



Besluit inwilligen verzoek om aanpassing voorschriften omgevingsvergunning

Stallinga Scheeps- en Technische Service, Admiraal Banckertweg 19 Leiden

Onderwerp

Op 1 maart 1996 (kenmerk 20631/95) is een revisievergunning verleend voor een scheepswerf op de locatie Admiraal Banckertweg 19 in Leiden. De vergunningvoorschriften zijn door ons geactualiseerd bij besluit van 26 april 2002 (kenmerk 75/02). Vervolgens zijn deze voorschriften weer in zijn geheel ingetrokken en geactualiseerd bij besluit van 4 april 2018 (kenmerk 2017081216).

Op 3 november 2022 hebben wij van een derde een verzoek ontvangen om de omgevingsvergunning van 4 april 2018 (kenmerk 2017081216) te herzien.

Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 2.31, tweede lid aanhef onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. het verzoek van 3 november 2023 in te willigen en de omgevingsvergunning van 4 april 2018 (kenmerk 2017081216) aan te vullen met voorschriften. Deze aanvulling omvat:
 - voorschriften over metaalbewerking;
 - voorschriften over het coaten van metalen en hout;
 - voorschriften over het bewerken van hout;
 - voorschriften over het opslaan en lozen van afvalwater.
2. de voorschriften 1.10.1 t/m 1.10.4 van de omgevingsvergunning van 4 april 2018 (kenmerk 2017081216) in te trekken.
3. Aan deze omgevingsvergunning de in de bijlage 'Voorschriften' vermelde voorschriften te verbinden.

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden,



Afdelingshoofd Bedrijfsvoering van de Omgevingsdienst West-Holland

Rechtsmiddelen

Beroep instellen

Als u het niet eens bent met onze beschikking, dan kunt u dat laten weten door beroep in te stellen bij de rechtbank Den Haag. Dit doet u met een brief, ook wel een beroepschrift genoemd. Deze brief stuurt u binnen zes weken na de dag dat deze beschikking bekend is gemaakt.

U stuurt uw brief naar:
De rechtbank Den Haag
Sector bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

U kunt uw beroep ook digitaal instellen. Dit doet u bij de rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website vindt u meer informatie.

Voorlopige voorziening

Als u beroep heeft ingesteld en er is spoed, dan kunt u vragen om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag. Dit betekent dat de rechter kan bepalen dat de beschikking nog niet ingaat. Deze beslissing geldt dan totdat er naar uw beroepschrift is gekeken.

U stuurt uw verzoek om voorlopige voorziening naar:
De voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag
Sector bestuursrecht
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

U kunt uw verzoek ook digitaal indienen. Dit doet u bij de rechtbank Den Haag, via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig. Op de genoemde website vindt u meer informatie.

Ons kenmerk:
D2023-043759

Wij vragen u om een kopie van uw verzoek om voorlopige voorziening te sturen naar:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden
Per adres Omgevingsdienst West-Holland
Postbus 159
2300 AD LEIDEN

Voorschriften

Activiteiten met betrekking tot metaal

1. Spaanloze, verspanende of mechanische eindafwerking van metalen

1.1

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden stof en rook die vrijkomen bij droogverspanende bewerkingen, thermische bewerkingen en mechanische eindafwerking van metalen, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig aan de bron afgezogen.

1.2

Indien het toepassen van doelmatige stofarme technieken redelijkerwijs niet mogelijk is, worden de emissies van stof die vrijkomen bij het uitvoeren van fijnverspanende bewerkingen aan metalen in de buitenlucht, gereduceerd door het plaatsen van een doelmatige afscherming of overkapping van geschikt materiaal conform het gestelde in paragraaf 5 van deze omgevingsvergunning.

1.3

Ten behoeve van het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico vinden verspanende, spaanloze en thermische bewerkingen en mechanische eindafwerkingen van metalen, waarbij vloeibare bodembedreigende stoffen worden gebruikt, plaats boven een bodembeschermende voorziening.

1.4

Spaanloze, verspanende of mechanische eindafwerking van metalen dienen zoveel mogelijk binnen plaats te vinden, tenzij er sprake is van een object waarbij het als gevolg van het volume of het gewicht niet mogelijk is deze binnen in de inrichting uit te voeren.

2. Lassen van metalen

Bij het lassen van metalen wordt de volgende klassenindeling aangehouden:

- a Klasse I en II:
 - TIG-lassen, plasmalassen, druklassen, autogeen lassen en onder poederlassen van alle materialen met uitzondering van geverfde materialen.
- b Klasse III:
 - Lassen met beklede elektroden van alle materialen met uitzondering van roestvast staal, beryllium- en vanadiumlegeringen en met uitzondering van geverfde materialen;

- MAG-lassen met gevulde draad van alle materialen met uitzondering van roestvast staal en geverfde materialen;
 - MIG/MAG-lassen met massieve draad van alle materialen met uitzondering van koper-, beryllium en vanadiumlegeringen en met uitzondering van geverfde materialen.
- c Klasse IV:
Het lassen van geverfde materialen (met uitzondering van loodmenie) met behulp van één van de volgende technieken:
- TIG-lassen (met uitzondering van aluminium), plasmalassen, druklassen, autogeenlassen, onder poeder lassen;
 - Lassen met beklede elektroden, MAG-lassen met gevulde draad en MIG/MAG-lassen met massieve draad.
- d Klasse V, VI en VII:
- Lassen met beklede elektroden, van de materialen: roestvast staal, vanadiumlegeringen en berylliumlegeringen;
 - MAG-lassen met gevulde draad van de materialen: roestvast staal;
 - Lassen met gelegeerde elektrode of met gelegeerde gevulde draad;
 - MIG-lassen met gevulde draad of massieve draad van de materialen: koperlegeringen en beryllium- en vanadiumlegeringen;
 - Lassen met gevulde draad van de materialen: ongelegeerd en gelegeerd staal;
 - Lassen van de materialen: geverfd staal met loodmenie.

2.1

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden stof en rook die vrijkomen bij het lassen van metalen behorend tot klasse III bij een verbruik van meer dan 6.500 kilogram lastoevoegmateriaal en -elektroden per jaar, en klasse V, VI en VII, voor zover het activiteiten betreft zoals bedoeld in voorschrift 2.7 van deze omgevingsvergunning, bij een verbruik van meer dan 200 kilogram lastoevoegmateriaal en overige activiteiten klasse IV tot en met VII, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig aan de bron afgezogen.

2.2

Bij laswerkzaamheden klasse III wordt aan voorschrift 2.3, eerste lid, van deze omgevingsvergunning in ieder geval voldaan indien per jaar niet meer dan 6.500 kilogram lastoevoegmateriaal en elektroden wordt verbruikt. Op verzoek van het bevoegd gezag wordt aangetoond wat het jaarverbruik is aan lastoevoegmateriaal en -elektroden.

2.3

1. Bij laswerkzaamheden behorend tot de klassen III tot en met VII bedraagt de emissieconcentratie van stofklasse S niet meer dan:
 - a. 5 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van stofklasse S naar de lucht gelijk is aan of groter is dan 200 gram per uur; en

- b 50 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom kleiner is dan 200 gram per uur.
- 2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de laswerkzaamheden niet in het inpandig deel van de inrichting kunnen worden gelast vanwege de omvang van het te lassen object.

2.4

- 1. Bij het lassen van roestvast staal of berylliumlegeringen geldt de emissieconcentratie van:
 - a chroom VI-verbindingen, berekend als chroom, niet meer dan 0,1 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van chroom VI-verbindingen naar de lucht, berekend als chroom, meer bedraagt dan 0,5 gram per uur; en
 - b berylliumverbindingen, berekend als beryllium, niet meer dan 0,05 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom van berylliumverbindingen naar de lucht, berekend als beryllium, meer bedraagt dan 0,15 gram per uur.
- 2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de laswerkzaamheden niet in het inpandig deel van de inrichting kunnen worden gelast vanwege de omvang van het te lassen object.

2.5

- 1. Bij het lassen van materialen die geverfd zijn met loodmenie mag de emissieconcentratie van loodverbindingen, berekend als lood, niet hoger dan 0,5 milligram per normaal kubieke meter zijn, indien de massastroom van loodverbindingen naar de lucht, berekend als lood, meer bedraagt dan 2,5 gram per uur.
- 2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de laswerkzaamheden niet in het inpandig deel van de inrichting kunnen worden gelast vanwege de omvang van het te lassen object.

2.6

Bij laswerkzaamheden klasse III wordt aan voorschrift 2.3, eerste lid, van deze omgevingsvergunning in ieder geval voldaan indien:

- a de afgezogen lasrook die vrijkomt voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter, die geschikt is om aan voorschrift 2.3, eerste lid, van deze omgevingsvergunning te voldoen; en
- b die filtrerende afscheider of het elektrostatisch filter in goede staat van onderhoud verkeert, deze periodiek gecontroleerd wordt en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen.

2.7

Indien bij laswerkzaamheden klasse IV niet wordt gerecirculeerd als bedoeld in voorschrift 2.11 van deze omgevingsvergunning, wordt in ieder geval aan voorschrift 2.3, eerste lid, van deze omgevingsvergunning voldaan, indien:

- a de afgezogen lasrook die vrijkomt, voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om aan voorschrift 2.3, eerste lid, van deze omgevingsvergunning te voldoen; en
- b die filtrerende afscheider of elektrostatisch filter in goede staat van onderhoud verkeert, deze periodiek gecontroleerd wordt en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen.

2.8

Bij laswerkzaamheden klasse V, VI en VII waarbij roestvast staal gelast wordt met beklede elektroden of met MAG gevulde draad, of indien andere materialen gelast worden met gelegeerde elektrode of met gelegeerde gevulde draad, wordt aan voorschrift 2.3, eerste lid, en voorschrift 2.4, eerste lid, van deze omgevingsvergunning in ieder geval voldaan, indien per jaar niet meer dan 200 kilogram lastoevoegmateriaal en –elektroden wordt gebruikt. Op verzoek van het bevoegd gezag, zijnde de Omgevingsdienst West-Holland, wordt aangetoond wat het jaarverbruik is aan lastoevoegmateriaal en elektroden.

2.9

Bij laswerkzaamheden klasse V, VI en VII waarbij roestvast staal gelast wordt met beklede elektroden of met MAG gevulde draad, of indien andere materialen gelast worden met gelegeerde elektrode of met gelegeerde gevulde draad, wordt aan de voorschriften 2.3, eerste lid en 2.4, eerste lid, van deze omgevingsvergunning in ieder geval voldaan indien:

- a de afgezogen lasrook die vrijkomt voordat deze wordt afgevoerd, wordt gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om aan de voorschriften 2.3, eerste lid, en 2.4, eerste lid, van deze omgevingsvergunning te voldoen; en
- b die filtrerende afscheider of het elektrostatisch filter in goede staat van onderhoud verkeert, deze periodiek wordt gecontroleerd en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen.

2.10

Bij laswerkzaamheden klasse V, VI en VII, waarbij met loodmenie geleverd staal wordt gelast en niet wordt gerecirculeerd als bedoeld in voorschrift 2.11 van deze omgevingsvergunning, wordt in ieder geval aan de voorschriften 2.3, eerste lid, en 2.4, eerste lid, van deze omgevingsvergunning voldaan indien:

- a de afgezogen emissies van lood- en loodverbindingen die vrijkomen bij het lassen van met loodmenie geleverd staal worden gevoerd door een filtrerende afscheider of elektrostatisch filter die geschikt is om aan artikel 2.5, eerste lid van deze omgevingsvergunning te voldoen; en

- b die filtrerende afscheider of het elektrostatisch filter in goede staat van onderhoud verkeert, deze periodiek wordt gecontroleerd en zo vaak als voor de goede werking nodig is, wordt schoongemaakt en vervangen.

2.11

Aan de voorschriften 2.3, eerste lid, 2.4, eerste lid en 2.5, eerste lid, van deze omgevingsvergunning, wordt in ieder geval voldaan indien de afgezogen lucht afkomstig van alle klassen laswerkzaamheden wordt gerecirculeerd.

2.12

Laswerkzaamheden dienen zoveel mogelijk binnen te worden verricht, tenzij het gelet op de omvang van het object niet mogelijk is om de laswerkzaamheden binnen te verrichten.

2.13

Binnen een straal van 5 meter van las- en snijbrandwerkzaamheden mogen er geen brandgevaarlijke stoffen of ontvlambare stoffen aanwezig zijn. Ter voorkoming van lichthinder buiten de inrichting dienen de laswerkzaamheden op afdoende wijze afgeschermd te worden met behulp van bijvoorbeeld schermen, zeilen, gordijnen of tenten.

NB. brandgevaarlijke stof: *vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen twee tot en met vijf.*

3. Reinigen of coaten van metalen

3.1

Ten behoeve van het voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, worden dampen en gassen die vrijkomen bij het reinigen en coaten van metalen voorwerpen door middel van vernevelen van vluchtige organische stoffen met een nevelspuit, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig aan de bron afgezogen.

3.2

Ten behoeve van het voorkomen van stofhinder, worden emissies van stof, waaronder ook coating-, lijm- of poederdeeltjes, die vrijkomen bij het in de buitenlucht coaten van metalen door middel van vernevelen met een nevelspuit, voorkomen dan wel beperkt door het plaatsen van een doelmatige afscherming of overkapping als omschreven in paragraaf 5 van deze omgevingsvergunning.

3.3

Voor het reinigen en coaten van metalen dient te worden aangesloten bij de maatregelen opgenomen in het Werkboek milieumaatregelen metaal- en elektrotechnische industrie. Dit betekent dat voor scheepsreparatie in ieder geval

uitsluitend verftechnieken "Low emission" moet worden toegepast en gebruik moet worden gemaakt van fijnmazige netten ten behoeve van het voorkomen van diffuse emissies.

4. Lozen van afvalwater in het riool

4.1

Bij het afspuiten van schepen dient, ter voorkoming van het overstromen van de goot en slibvangput, een automatisch detectiesysteem te worden aangelegd, zodat de pomp automatisch aanslaat bij een bepaald waterniveau zodat de put met de pomp niet kan overstromen.

4.2

De goot en slibvangput dienen regelmatig, maar minimaal tweemaal per jaar te worden schoongemaakt. Deze schoonmaakbeurten moeten worden vastgelegd in een logboek.

4.3

Het gehalte aan olie mag ten hoogste 200 milligram per liter in enig steekmonster bedragen, indien het afvalwater voorafgaand aan vermenging met ander afvalwater wordt geleid door een slibvangput en olieafscheider die:

- voldoet aan en worden gebruikt conform NEN-EN 858-1 en 2, en of gelijkwaardig is.

Of er sprake is van een gelijkaardige voorziening/maatregel dient te worden bepaald door het bevoegd gezag.

4.4

De volgende emissiegrenswaarden mogen niet worden overschreden.

| Stof | emissiegrenswaarde in milligram per liter |
|-----------|-------------------------------------------|
| Chroom | 1,0 |
| Chroom VI | 0,1 |
| Koper | 2,0 |
| Lood | 2,0 |
| Nikkel | 2,0 |
| Zilver | 1,0 |
| Tin | 3,0 |

| Stof | emissiegrenswaarde in milligram per liter |
|--------------|-------------------------------------------|
| Zink | 2,0 |
| Vrij cyanide | 1,0 |

- De in tabel genoemde waarden gelden voor representatieve etmaalmonsters. Voor steekmonsters gelden een factor drie hogere waarden.
- Bij het lozen in het vuilwaterriool van afvalwater dat vrijkomt bij een of meer processen bedraagt het gehalte aan vluchtige organohalogenverbindingen uitgedrukt als chloor niet meer dan 0,1 milligram per liter.
- Het te lozen afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.

5. Afschermingen ter voorkoming van stofhinder

5.1

Tijdens het uitvoeren van mogelijk stofveroorzakende werkzaamheden moet ter voorkoming van stofoverlast ter plaatse van de langshelling van de naastgelegen scheepswerf te alle tijde een doelmatige afscherming of overkapping worden geplaatst.

6. Houtbewerking

6.1

Ten behoeve van het voorkomen, dan wel het zoveel mogelijk beperken van diffuse emissies, wordt stofklasse S dat vrijkomt bij mechanische bewerking van hout of houtachtige voorwerpen, voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is, doelmatig aan de bron afgezogen.

6.2

Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht, worden de afgezogen emissies die vrijkomen bij mechanische bewerking van hout of houtachtige voorwerpen en die naar de buitenlucht worden afgevoerd, bovendaks en omhoog gericht afgevoerd.

6.3

De afgezogen stofemissies die vrijkomen bij mechanische bewerking van hout of houtachtige voorwerpen worden gevoerd door een filtrerende afscheider.

De filterende afscheider moet in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek gecontroleerd worden, en zo vaak als voor de goede werking nodig is, worden schoongemaakt en vervangen.

6.4

Bij mechanische bewerkingen van hout of houtachtige voorwerpen mag de emissieconcentratie van stofklasse S van de afgezogen lucht niet meer bedragen dan:

- a 5 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van stofklasse S gelijk is aan of groter is dan 200 gram per uur;
- b 50 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom kleiner is dan 200 gram per uur.

6.5

Indien objecten vanwege de omvang op het buitenterrein moeten worden bewerkt, moet op grond van §5 van deze vergunning een doelmatige afscherming worden geplaatst ter voorkoming van stofhinder.

7. Stralen van metalen

7.1

Het is verboden om in de buitenlucht straalwerkzaamheden te verrichten.

7.2

Bij straalwerkzaamheden geldt de emissieconcentratie van:

- a. stofklasse S niet meer dan 5 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van stofklasse S naar de lucht gelijk is aan of groter is dan 200 gram per uur, en niet meer dan 50 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom kleiner is dan 200 gram per uur;
- b. MVP1 stoffen niet meer dan 0,05 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van de MVP1 stoffen naar de lucht groter is dan 0,15 gram per uur;
- c. sA.1 stoffen niet meer dan 0,05 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van de sA.1 stoffen naar de lucht groter is dan 0,25 gram per uur;
- d. sA.2 stoffen niet meer dan 0,5 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van de sA.2 stoffen naar de lucht groter is dan 2,5 gram per uur;

- e. sA.3 stoffen niet meer dan 5,0 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van de sA.3 stoffen naar de lucht groter is dan 10 gram per uur;
- f. sO stoffen niet meer dan 5,0 milligram per normaal kubieke meter, indien de massastroom van de sO stoffen naar de lucht gelijk is aan of groter is dan 100 gram per uur, en niet meer dan 50 milligram per normaal kubieke meter indien de massastroom kleiner is dan 100 gram per uur.

Inhoudelijke overwegingen

1.1 Toetsingskader

In het kader van de procedure is getoetst aan artikel 2.31, lid 2 onder b van de Wabo. Op grond van artikel 2.31, lid 2 van de Wabo kan het bevoegd gezag de voorschriften wijzigen voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

1.2 Algemeen

Op 16 mei 2022 heeft een derde een verzoek om handhaving ingediend met betrekking tot de stofveroorzakende activiteiten bij dit bedrijf. Gebleken is dat in de omgevingsvergunning van 4 april 2018 (kenmerk 2017081216) concrete voorschriften ten aanzien van stofhinder ten gevolge van de werkzaamheden met metalen zoals slijpen, schuren, lassen en verfspuiten ontbreken.

Het bedrijf is een vergunningplichtige inrichting (type C). In de omgevingsvergunning van 4 april 2018 wordt verwezen naar de afdelingen 2.3 en 4.5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Werkboek Milieumaatregelen Metaal- en Elektrotechnische industrie, een uitgave van de Koninklijke Metaalunie te Nieuwegein. De voorschriften zijn echter niet concreet in de omgevingsvergunning van 4 april 2018 opgenomen. Uit het oogpunt van handhaving is dit wel noodzakelijk. De voorschriften in de omgevingsvergunning van 4 april 2018 zijn zeer algemeen en hebben een grote reikwijdte. De omgevingsvergunning van 4 april 2018 wordt aangevuld met voorschriften over metaalbewerking, het coaten van metalen en hout, het bewerken van hout en het lozen van afvalwater.

Verzoek herziening omgevingsvergunning

Er is op 3 november 2022 een verzoek van een derde ingekomen om de omgevingsvergunning van 4 april 2018 te herzien. Dit verzoek wordt gedaan in een bezwaarschrift. Verzocht wordt om onderstaand voorschrift aan de omgevingsvergunning van 4 april 2018 te verbinden: Afdeling 4.5 van het Activiteitenbesluit is alleen van toepassing voor type A- en B-inrichtingen. Deze beschikking betreft een type C-inrichting. De metaalbewerkingsactiviteiten binnen de inrichting wijken echter niet af van de metaalbewerkingsactiviteit binnen een type B-inrichting. Daarom is voor deze inrichting aangesloten bij de voorschriften zoals die zijn opgenomen in afdeling 4.5 van het Activiteitenbesluit.

1.3 Procedure en zienswijze

De vigerende omgevingsvergunningen zijn voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.15, derde lid, van de Wabo dient de wijziging te worden voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Het ontwerpbesluit heeft ter visie gelegen van vrijdag 3 februari 2023 tot en met donderdag 16 maart 2023. Er zijn schriftelijk zienswijzen ingediend.

Er zijn door belanghebbende zienswijzen ingediend. Hieronder worden de zienswijzen weergegeven door indiener zienswijze 1

Spaanloze, verspanende of mechanische eindafwerking van metalen

1. Gelet op artikel 4.32 van het Activiteitenbesluit, eerste lid, is het verboden om in de buitenlucht verspanende of thermische bewerkingen of mechanische eindafwerking van metalen uit te voeren. Indien het als gevolg van het volume of het gewicht van het te bewerken object niet mogelijk is om het in het inpandige deel uit te voeren, is het mogelijk om dit buiten uit te voeren. Indiener van de zienswijze verzoekt het college als voorschrift aan de vergunning te verbinden dat spaanloze, verspanende of mechanische eindafwerking van metalen zoveel mogelijk binnen moet plaatsvinden, tenzij sprake is van een object waarbij het als gevolg van het volume of het gewicht niet mogelijk is deze binnen in de inrichting uit te voeren. Wij hebben voorschrift 1.4 aan deze vergunning toegevoegd.

Lassen van metalen

2. Ten aanzien van de laswerkzaamheden geldt op grond van artikel 4.39 van het Activiteitenbesluit dat het verboden is om in de buitenlucht laswerkzaamheden te verrichten, tenzij het niet mogelijk is om in het inpandig deel van de inrichting te lassen vanwege de omvang van het te lassen object. Indiener van de zienswijze verzoekt het college om aan de vergunning het voorschrift te verbinden dat zoveel mogelijk laswerkzaamheden binnen moet worden verricht, tenzij het gelet op de omvang van het object niet mogelijk is om de laswerkzaamheden binnen te verrichten. Wij hebben voorschrift 2.12 aan deze vergunning toegevoegd.
3. Gelet op het feit dat laswerkzaamheden ook buiten zullen plaatsvinden, verzoekt Indiener van de zienswijze het college maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van de werkzaamheden die in de buitenlucht plaatsvinden. Nu dit niet uitputtend geregeld is in het Activiteitenbesluit verzoekt indiener van de zienswijze dan ook voorschriften te stellen aan de activiteiten in de buitenlucht. Daarbij verzoekt indiener van de zienswijze in ieder geval de volgende voorschriften te stellen. Binnen een straal van 5 meter van las- en snijbrandwerkzaamheden geen brandgevaarlijke stoffen of ontvlambare stoffen hebben en ter voorkoming van lichthinder buiten de inrichting de Laswerkzaamheden op afdoende wijze afschermen met behulp van bijvoorbeeld schermen, zeilen, gordijnen of tenten. Wij hebben voorschrift 2.13 aan deze vergunning toegevoegd.

Reinigen of coaten van metalen

4. Ten aanzien van het reinigen of coaten van metalen verzoekt Indiener van de zienswijze het college aan te sluiten bij de BBT als opgenomen in het Werkboek milieumaatregelen metaal- en elektrotechnische technieken. Dit betekent dat bij coatings in droogdokken voor scheepsreparatie in ieder geval uitsluitend verftechnieken "Low emission" moet worden toegepast, en gebruik moet worden gemaakt van fijnmazige netten ten behoeve van het voorkomen van diffuse emissies.
Wij hebben voorschrift 3.3 aan deze vergunning toegevoegd.
5. Tevens verzoekt indiener van de zienswijze, gelet op het feit dat bij verneveling sprake is van aanzienlijke overlast als gevolg van verfdeeltjes die over de perceelsgrens heenkomen, voor te schrijven dat zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van het met rollers aanbrengen van de verf en coating en niet van een vernevelaar.
Dit verzoek wordt afgewezen, omdat dit een onnodige beperking voor het bedrijf betekent. Er zijn al andere voorschriften van toepassing die de mogelijke overlast reeds beperken.

Lozen van afvalwater in het riool (afspuiten schepen)

6. Gelet op het feit dat de schepen direct grenzen aan de waterkant en daarmee het water afstroomt in het naastgelegen oppervlaktewater, waarbij tevens uit diverse meldingen van Indiener van de zienswijze blijkt dat diesel op het water ligt en coatings in het water drijven, dienen er ook voorschriften te worden gesteld aan het voorkomen van lozingen van het afvalwater op het oppervlaktewater gelegen naast de werf.
Wij zijn geen bevoegd gezag om voorschriften te stellen voor lozingen op het oppervlaktewater. Uiteraard is het niet de bedoeling dat het oppervlaktewater door activiteiten van Stallinga wordt verontreinigd. Eventuele meldingen hierover worden doorgegeven aan het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Afscherming ter voorkoming van stofhinder

7. Indiener van de zienswijze verzoekt het college aan de afscherming ter voorkoming van stofhinder de eis te stellen op welke wijze dit uitgevoerd wordt. Daarbij verzoekt indiener van de zienswijze het college de eis te stellen dat ter voorkoming van stofoverlast ter plaatse van de naastgelegen scheepswerf een doelmatige afscherming of overkapping dient te worden geplaatst in de vorm van een zeil van voldoende grootte, afhankelijk van de werkzaamheden en/of een fijnmazig net dat voldoende stof afvangt en/of bij voorkeur een verrijdbare omkapping van tentzeil.
Het is aan Stallinga om te bepalen hoe een doelmatige afscherming zal worden vormgegeven. Het gaat te ver om dit tot in detail voor te schrijven. Daarnaast gaat de systematiek van het Activiteitenbesluit uit van doelvoorschriften in plaats van middelvoorschriften.

8. Gelet op de voortdurende problematiek met stofhinder verzoekt indiener van de zienswijze het college in de voorschriften in ieder geval voorbeelden te geven, dan wel in de toelichting op de omgevingsvergunning wanneer voldaan wordt aan een doelmatige afscherming of overkapping.
Zoals beschreven in de beantwoording onder zienswijze 7 is het aan Stallinga om te bepalen hoe een doelmatige afscherming zal worden vormgegeven. Het gaat te ver om dit tot in detail voor te schrijven.
9. Indiener van de zienswijze wijst erop dat het niet mogelijk is een afscherming te plaatsen op de damwand. Deze damwand is in eigendom van indiener van de zienswijze. Daartoe verwijst Indiener van de zienswijze naar het verslag betreffende "Sanering van de locatie Admiraal Banckertweg 19 te Leiden" waarbij ook de Milieudienst West-Holland en medewerkers van de gemeente Leiden aanwezig waren (bijlage 1).
Er kan geen afscherming worden geplaatst op eigendommen van anderen zonder zijn of haar toestemming.
10. Indiener van de zienswijze verzoekt het college om in verband met de handhaafbaarheid van de voorschriften aan artikel 5.3 van de voorschriften te verbinden dat een administratie bijgehouden dient te worden van werkzaamheden en de windsnelheden bij die werkzaamheden.
Dit achten wij onnodig belastend voor het bedrijf en waarschijnlijk ook niet doeltreffend. Bovendien hebben wij dit voorschrift geschrapt. De motivatie staat onder de reactie op een vergelijkbare zienswijze van Stallinga.

Houtbewerking

11. Op grond van artikel 4.38, derde lid van de Activiteitenregeling milieubeheer kan de locatie vanwaar de emissies moeten worden afgevoerd worden vastgesteld. Indiener van de zienswijze verzoekt het college om deze locatie vast te stellen, zodat deze niet over kunnen waaien naar het perceel van Indiener van de zienswijze.
Dit artikel luidt:
Ten behoeve van het doelmatig verspreiden van emissies naar de buitenlucht, worden de afgezogen emissies die vrijkomen bij mechanische bewerking van hout, kurk, dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen en die naar de buitenlucht worden afgevoerd, bovendaks en omhoog gericht afgevoerd, indien binnen 50 meter van een emissiepunt een gevoelig gebouw is gelegen, niet zijnde een gevoelig gebouw op een gezoneerd industrieterrein, dan wel op een bedrijventerrein met minder dan één gevoelig gebouw per hectare.

Aan deze voorwaarden wordt niet voldaan. Er is geen aanleiding om zo'n voorschrift te stellen.

12. Indiener van de zienswijze verzoekt ten aanzien van de stofemissies die voorkomen als gevolg van houtbewerking vast te stellen dat indien deze vanwege de omvang van het te bewerken object niet plaats kunnen vinden in de inrichting het voorschrift aan de omgevingsvergunning te verbinden dat op grond van §5 van de milieuvergunning een doelmatige afscherming moet worden geplaatst ter voorkoming van stofhinder. Immers zoals ook uit het handhavingsverzoek blijkt is ook stofhinder ten gevolg van zaagsel aan de orde. Het buitenterrein hoort ook bij de inrichting. Wij hebben voorschrift 6.5 aan deze vergunning toegevoegd.

Overige voorschriften

13. Indiener van de zienswijze verzoekt om voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden ten aanzien van de werkzaamheden die plaatsvinden die overeenkomen met § 4.5.12, § 4.5.4, § 4.5.6, § 4.5.7. en § 4.6.6. van het Activiteitenbesluit.
Naar aanleiding van dit verzoek zijn de voorschriften 4.3 t/m 4.5 en 7.1 en 7.2 toegevoegd.
Paragraaf 4.5.6 en 4.5.7 zijn niet van toepassing. Paragraaf 4.6.6 bevat geen relevante aanvullende voorschriften.
14. Indiener van de zienswijze verzoekt als voorschrift aan de omgevingsvergunning te verbinden dat geen stofoverlast plaats mag vinden op het naastgelegen perceel. Daarbij moet onder stofoverlast worden verstaan dat geen stof over de erfgrans dient te komen.
Een en ander is al uitputtend geregeld in dit besluit. Stofoverlast dient niet alleen bij het naastgelegen perceel te worden beperkt en/of voorkomen maar ook in de gehele omgeving.
Overigens zal er altijd enige mate van stofoverlast kunnen optreden, dit is niet helemaal te voorkomen. Het betreft hier een industrieterrein.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande verzoekt indiener van de zienswijze de voorschriften in de omgevingsvergunning aan te passen en aanvullende voorschriften te stellen
Aan dit verzoek is gedeeltelijk tegemoet gekomen.
Het stellen van voorschriften moet niet onnodig beperkend zijn voor Stallinga.
Voorgestelde voorschriften/aanpassingen voldoen aan BBT zoals ook voorgeschreven in het Activiteitenbesluit.

Hieronder wordt de zienswijze weergegeven door indiener zienswijze 2.

Indiener van deze zienswijze geeft aan dat onder 3. Reinigen of coaten van metalen voorschriften zijn opgenomen ter voorkoming dan wel zoveel mogelijk beperking van diffuse emissies (3.1) en emissies van stof (3.2).

De zienswijze, hieronder uitgesplitst in vijf delen, richt zich op de voorschriften onder 5. Afschermingen ter voorkoming van stofhinder. Deze voorschriften zijn volgens de indiener van de zienswijze onredelijk en gaan volgens deze veel verder dan wat in de voorschriften 3.1 en 3.2 is gesteld, zonder dat er sprake is van een deugdelijke motivering.

Zienswijze deel 1

In voorschrift 5.1 wordt een doelmatige afscherming of overkapping voorgeschreven 'ter voorkoming van stofoverlast ter plaatse van de naastgelegen scheepswerf'. Niet duidelijk is beschreven dat deze afscherming of overkapping geplaatst dient te worden bij of over de langshelling van Scheepswerf Stallinga. Met de huidige formulering zou dit voorschrift voor alle activiteiten gelden. Het is generiek geformuleerd, terwijl een specifieke locatie en specifieke werkzaamheden worden beoogd te reguleren.

Indiener van de zienswijze verzoekt om dit voorschrift aan te passen, zodanig dat duidelijk is dat het de langshelling betreft, en het geldt voor het uitvoeren van mogelijk stofoverlast veroorzakende werkzaamheden.

Wij hebben voorschrift 5.1 van deze vergunning aangepast.

Zienswijze deel 2

In voorschrift 5.2 wordt gesteld dat vanaf windkracht 2 geen mogelijk stofoverlastveroorzakende werkzaamheden mogen worden uitgevoerd. Dit is om twee redenen onredelijk. Ten eerste is in voorschrift 5.1 reeds een doelmatige afscherming of overkapping voorgeschreven, waardoor een verbod op werkzaamheden geen doel treft. Ten tweede betekent een verbod op werkzaamheden vanaf windkracht 2 feitelijk een verbod op werkzaamheden in de buitenlucht, aangezien windkracht 2 of minder in Nederland slechts zeer beperkt voorkomt. Dit voorschrift betekent daarmee feitelijk een intrekking van de vergunning. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn.

Indiener van de zienswijze verzoekt om dit voorschrift te schrappen, dan wel te vervangen door een voorschrift dat recht doet aan het gestelde in voorschrift 5.1 en tevens, indien de ODWH kiest voor een bepaalde windkracht als grenswaarde, dat dit onderbouwd is met onderzoek waaruit blijkt dat boven die grenswaarde anders stofoverlast zal plaatsvinden, ondanks de voorziening zoals voorgeschreven in voorschrift 5.1.

Bij nader inzien is dit voorschrift onnodig beperkend. In deze vergunning zijn al veel voorschriften gesteld teneinde stofoverlast zoveel mogelijk te voorkomen. Wij menen dat daarmee de stofhinder voldoende wordt voorkomen en beperkt.

Wij hebben voorschrift 5.2 van deze vergunning geschrapt.

Zienswijze deel 3

Ook voor voorschrift 5.2 geldt dat niet duidelijk is dat het de werkzaamheden op de langshelling beoogt te reguleren.

Indiener van de zienswijze verzoekt om dit voorschrift aan te passen, zodanig dat duidelijk is dat het de langshelling betreft, en het geldt voor het uitvoeren van mogelijk stofoverlast veroorzakende werkzaamheden.

Wij hebben voorschrift 5.2 van deze vergunning geschrapt.

Zienswijze deel 4

In voorschrift 5.2 wordt tevens melding gemaakt van windrichtingen waarvoor dit voorschrift geldt. Niet is onderbouwd dat – met inachtneming van de vorige opmerkingen – deze windrichtingen alle stofoverlast ten gevolge zouden kunnen hebben. Het is niet gerelateerd aan de voorziening zoals voorgeschreven in voorschrift 5.1, noch is onderbouwd wat het verband is tussen windkracht en windrichting.

Indiener van de zienswijze verzoekt om dit voorschrift aan te passen, zodanig dat slechts een gemotiveerde en onderbouwde randvoorwaarde wordt gesteld.
Wij hebben voorschrift 5.2 van deze vergunning geschrapt.

Zienswijze deel 5

In voorschrift 5.3 wordt Stallinga verplicht een windmeter te plaatsen. Voor zover voorschrift 5.2 onredelijk is, want strijdig met het motiveringsbeginsel, is dit een overbodig voorschrift. Bovendien is elders de huidige windrichting en -snelheid continu opvraagbaar.

Wij hebben voorschrift 5.2 en 5.3 van deze vergunning geschrapt

Samenvattend

Indiener van de zienswijze verzoekt om voorschrift 5.1 aan te passen met de vereiste specificaties van locatie en werkzaamheden en om voorschrift 5.2 en 5.3 te laten vervallen, dan wel grondig aan te passen en te onderbouwen zoals hierboven beschreven.
Aan dit verzoek wordt voldaan.

1.4 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp van de omgevingsvergunning

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn de volgende voorschriften gewijzigd, aangevuld en/of geschrapt:

Toegevoegd: 1.4, 2.12, 2.13, 3.3, 4.3 t/m 4.5, 6.5, 7.1 en 7.2

Geschrapt: 5.2 en 5.3

Aangevuld: 5.1

1.5 Conclusie

De voorschriften van de omgevingsvergunning verleend op 4 april 2018 worden op verzoek aangevuld voor de onderwerpen metaalbewerking, afvalwater, houtbewerking en het coaten van metaal en/of hout.