

Omgevingsdienst West-Holland  
T.a.v. A. North  
Postbus 159  
2300 AD Leiden

Voorstraat 42  
2201 HW Noordwijk

Postbus 298  
2200 AG Noordwijk

T +31 (0)71 36 60 000

[gemeente@noordwijk.nl](mailto:gemeente@noordwijk.nl)  
[www.noordwijk.nl](http://www.noordwijk.nl)

Noordwijk, 8 juli 2025

Uw kenmerk :  
Uw brief van :  
Zaaknummer : 861867  
Verzenddatum :  
Onderwerp : Schriftelijke vragen voorafgaand AB 14 juli 2025  
Bijlage(n) :

KvK nummer 73538469  
BTW NL8257.92.150.B01  
IBAN NL34BNGH0285044621  
BIC BNGHNL2G

Geachte heer North, beste Ashley,

Op 14 juli staat een vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH) gepland. Op de agenda staan meerdere financiële stukken geagendeerd. Ambtelijk zijn op voorhand al een aantal vragen gesteld, waarop nog geen afdoende antwoord is ontvangen. Omdat het een substantieel aantal vragen betreft en ik inschat dat het niet redelijk is om de beantwoording tijdens het AB te mogen verwachten, doe ik de vragen op voorhand toekomen. Puntsgewijs heeft Noordwijk de volgende vragen:

#### Agendapunt 4: Jaarstukken 2024

1. De ODWH stelt in de Jaarstukken 2024 en op het aanbiedingsformulier bij programma Bouwen, dat de onderbesteding van de uren komt door het achterblijven van de adviezen vanuit de gemeente. Op basis van de cijfers, blijkt echter dat het achterblijven van de uren, vooral te maken heeft door de onderbesteding bij Toezicht en Handhaving. Kan de ODWH inzichtelijk maken en onderbouwen hoe de onderbesteding op Toezicht en Handhaving precies heeft kunnen plaatsvinden? Kan de ODWH aangeven waarom de koppeling gelegd wordt met de achterstand in de advisering, waarbij ik opmerk dat de achterstand vanaf Q3 is ingelopen, zoals uit de stukken blijkt?

#### Agendapunt 5: 1<sup>e</sup> BURAP

1. Uit de BURAP volgt dat er 40% meer aanvragen zijn binnengekomen. Ook wordt inzichtelijk gemaakt dat de bestede uren per product hoger zijn. Wat voor Noordwijk onduidelijk is, is de achterstand in uren vergunningverlening die is ontstaan? Niet alle aanvragen dienen (uitgebreid) langs de gemeente te gaan. Wat is precies de oorzaak van deze negatieve spiraal?
2. Welke gerichte maatregelen neemt de ODWH precies om de negatieve effecten te mitigeren?

## Agendapunt 6: Begroting 2026 en Meerjarenplanning 2027-2029

1. In het verslag van AB 10 maart 2025 wordt bij agendapunt 5 (Kadernota 2026) toegezegd dat er een inkijk gegeven wordt over de invulling van de bezuiniging, plus dat de risico's worden meegenomen. Dit zou in het meerjarendeel van de begroting worden opgenomen. Dit is niet in de Begroting 2026 en MJR 2027-2029 terug te lezen. Kan de ODWH aangeven hoe dit kan? De toezegging voor de inkijk was een toezegging aan de gemeente Noordwijk om in te kunnen stemmen met de Kadernota 2026.
2. Waarom kan de ODWH niet aangeven welke gevolgen het terugnemen van de bouwtaken heeft, voor de begroting vanaf 2027? De uitvoering van de VTH-Bouwtaken betreft een zogenoemde plustaak. Desgevraagd heeft Noordwijk aan het DB de begrenzing van de over te nemen VTH-Bouwtaken aangegeven. Op basis van het gegeven dat het een zogenoemde plustaak betreft, er een formatie- en bezettingsoverzicht (peildatum 14 april 2025) door de ODWH is overgelegd en het team een nagenoeg losstaand team is, zou het mogelijk moeten zijn om een eerste indicatie van de financiële gevolgen op te nemen. Daar zit uiteraard een risico in dat dit niet volledig is, maar geeft wel een indicatie hoe de ODWH de komende jaren ervoor gaat staan.
3. In de reactie op de zienswijzen wordt gesproken over 8,2% taakstelling. Waar komt dit percentage vandaan en waar is deze 8,2% op gebaseerd?
4. In de reactie wordt ook gesproken over een vernieuwing in de financiering van de ODWH. Dit is nieuw. Hoe zit deze vernieuwing precies? Wat is de ODWH van plan? Welke gevolgen gaat dit hebben?
5. Welke effecten hebben de maatregelen precies op de efficiency? Hoe gaan deze maatregelen er precies voor zorgen dat de overige 3% worden ingevuld? Kan de ODWH dit onderbouwen?

Op basis van voorgaande vragen is de rode lijn dat op dit moment onvoldoende inzichtelijk is hoe de cijfers de toelichting/verklaring van de stukken onderbouwen. Om met de stukken in te kunnen stemmen op 14 juli a.s. is de beantwoording van de vragen voor Noordwijk van groot belang. Ik verzoek u om mij bij voorkeur vrijdag 11 juli a.s. en anders uiterlijk maandagochtend 14 juli voor 11 uur van een beantwoording te voorzien.

Ik erken dat ik op korte termijn veel van uw dienst vraag. Maar het zou meer zeer helpen als ik voorafgaand aan de vergadering inzicht heb in het verhaal achter de cijfers.

Met vriendelijke groet,

M. (Martijn) Kortleven  
wethouder