



Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 10 maart 2025
Tijd 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk: 2025036708

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian
Gemeente Katwijk: J.C. Knape
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: H. Romeijn
Gemeente Oegstgeest: E. Bus
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven
Gemeente Voorschoten: H. Schokker
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en N. de Kruijff

Afwezig

Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker (vervangen)
Gemeente Leiderdorp: G. van Gaal (vervangen)
Gemeente Lisse: K. van der Zwet
Gemeente Teylingen: E. Koek
Gemeente Zoeterwoude: A. Beekhuizen
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk

1. Opening en mededelingen

A. North opent de vergadering en heet iedereen welkom.

A. North stelt voor agendapunt 3 'Beëindiging Bouwtaken gemeente Noordwijk' in twee delen te behandelen; een deel met aanwezigheid van de gemeente Noordwijk, waarbij zij ook een toelichting kunnen geven op het besluit dat de gemeenteraad in december 2024 heeft genomen, en een besloten deel (na de rondvraag van de vergadering) waarbij het dagelijks bestuur kan sparren met de andere deelnemers en waarin de deelnemers aandachtspunten kunnen meegeven aan het dagelijks bestuur.

M. Kortleven heeft een punt van orde: vanochtend is er een mail gestuurd dat de behandeling van agendapunt 3 is gewijzigd van een onderwerp ter informatie naar onderwerp waarbij de gemeente Noordwijk de mogelijkheid heeft om een toelichting te geven en de deelnemers de gelegenheid hebben tot het stellen van vragen. M. Kortleven geeft aan hier geen probleem mee te hebben en een toelichting te kunnen geven. Hij vraagt zich wel af op de leden van het algemeen bestuur hierop voorbereid zijn. Dat zou hij graag in een rondje bij de aanwezigen willen ophalen.

M. Kortleven geeft ook aan dat alleen het algemeen bestuur zelf kan beslissen over een besloten vergadering; de voorzitter kan dit niet zelfstandig doen. Bovendien is het ook niet mogelijk om een lid uit te sluiten voor de vergadering; een lid kan alleen zelf beslissen daar



niet bij aanwezig te zijn. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij een integriteitsissue. Hij geeft aan graag bij het besloten deel aanwezig te zijn.

A. North antwoordt dat er op dit moment sprake is van het terugtrekken van een taak door een deelnemer en dat er gesprekken gevoerd moeten worden met de deelnemer over de manier van ontvlechting. Het is voor het dagelijks bestuur belangrijk dat dat gebeurt op een manier die noch de dienst noch de deelnemers schaadt. Voor het dagelijks bestuur is het vanzelfsprekend dat hierover goede afstemming is met de leden van het algemeen bestuur en dat dat in afwezigheid is van de partij met wie de ontvlechting plaatsvindt. Het dagelijks bestuur heeft behoefte aan deze afstemming. Hij kan zich ook voorstellen dat die behoefte leeft in het algemeen bestuur.

M. Kortleven geeft aan hij de inhoud van het besloten gedeelte niet kent en derhalve ook niet kan besluiten of hij er wel of niet bij kan zijn. Hij geeft aan dat de gemeente Noordwijk aan het dagelijks bestuur heeft aangeboden om voorafgaand aan de vergadering van het algemeen bestuur met elkaar in gesprek te gaan. Het dagelijks bestuur heeft er voor gekozen om eerst de vergadering van het algemeen bestuur te doen. Er staat alsnog een gesprek met een afvaardiging van het dagelijks bestuur gepland voor volgende week maandag (17 maart). Het gevoel bekruipt hem dat er allerlei posities worden ingenomen, terwijl hij van mening is dat het gehele proces gebaat is bij transparantie en bij zo laag mogelijk kosten. De gemeente Noordwijk treedt niet uit en de dienst blijft wettelijke taken uitvoeren. Ook blijft de gemeente Noordwijk deel uitmaken van het algemeen bestuur. De bouwtaken blijven nog twee jaar bij de dienst. Hij vindt het niet goed dat de verhoudingen nu al op scherp komen te staan. Hij geeft aan juist nu een goede samenwerking heel belangrijk te vinden.

A. North is het eens met M. Kortleven dat een goede samenwerking heel belangrijk is. De reden dat het eerst in het algemeen bestuur wordt behandeld, is dat de gemeente Noordwijk de brief aan het algemeen bestuur heeft gericht. Daarmee heeft het dagelijks bestuur aangenomen dat de gemeente Noordwijk de brief aan het algemeen bestuur wilde voorleggen. Derhalve heeft het dagelijks bestuur de bespreking met de deelnemer uitgesteld tot na de behandeling in het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur denkt dat het goed is als er in het algemeen bestuur over wordt gesproken. Er zal een moment komen dat de dienst gesprekken gaat voeren met de deelnemer over hoe op een zo goed mogelijke wijze de terugtrekking van de bouwtaken kan plaatsvinden. Daarin zit ook een strategisch component die de belangen van de dienst en die van alle individuele deelnemers raakt. A. North vindt het ongebruikelijk dat de deelnemer met wie dat gesprek moet worden gevoerd, ook aanwezig is bij de bespreking.

A. North stelt voor om een rondje te maken om bij de andere deelnemers te toetsen welke gevoelens er leven en hoe zij naar de situatie kijken.

Y. Peters-Adriaan steunt het voorstel van het dagelijks bestuur om de bespreking in beslotenheid te doen. Ze snapt dat dat ongemakkelijk voelt, maar zij geeft aan behoefte te hebben om van gedachten te wisselen in het belang alle deelnemers.

E. Bus geeft aan geen goed beeld te hebben wat het algemeen bestuur zouden moeten bespreken, waarbij het niet handig zou zijn dan de gemeente Noordwijk erbij is. Het belang van alle deelnemers is hetzelfde en de gemeente Noordwijk is ook een deelnemer. Hij vindt het belangrijk om in gesprek te zijn met de gemeente Noordwijk.

H. Romeijn sluit zich aan bij het standpunt van E. Bus.



J. Knappe geeft aan het de kwestie in het dagelijks bestuur is besproken en dat zij het zinvol vinden om de situatie te bespreken zonder aanwezigheid van de gemeente Noordwijk.

K. Hoekstra sluit zich aan bij het standpunt van E. Bus. Zij vindt het belangrijk om de relatie goed te houden en met elkaar in gesprek te gaan om te bespreken wat er moet gebeuren.

H. Schokker sluit zich hierbij aan en vindt het belangrijk om met elkaar het gesprek te voeren om te komen tot een standpunt.

A. Ingwersen deelt het standpunt van het dagelijks bestuur. Zij vindt dat het legitiem is om hierover in beslotenheid met elkaar te praten. Er is een behoorlijke geschiedenis aan voorafgegaan, die ze graag met de leden van het algemeen bestuur wil delen, zonder dat de gemeente Noordwijk daarbij aanwezig is.

J. Knappe geeft aan dat de beslotenheid van de vergadering in lijn is met de werkwijze die destijds is afgesproken met de gemeente Noordwijk in het geval van deelname aan het dagelijks bestuur, namelijk dat de gemeente Noordwijk niet zou deelnemen aan de informerende of meningsvormende bespreking van de situatie rondom het terugtrekken van de bouwtekeningen door de gemeente Noordwijk.

M. Kortleven geeft aan dat de werkwijze met betrekking tot de deelname aan het dagelijks bestuur vooraf is afgestemd. Dat is bij deze vergadering niet het geval. Hij weet niet waar het besloten gedeelte over gaat. Er is een brief gestuurd, waaruit de verschillende standpunten tussen de dienst en de gemeente met betrekking tot de frictiekosten blijkt.

Als hij niet bij de bespreking is, weet hij niet of er opeens een besluit wordt genomen over de frictiekosten. Als er met de deelnemers wordt gesproken over de situatie zonder dat daar besluiten worden genomen, dan heeft hij er geen probleem mee om zich terug te trekken. Hij snapt dat de leden soms met elkaar willen overleggen zonder de aanwezigheid van de gemeente Noordwijk. Er zit echter iets voor wat de discussie op scherp heeft gezet en dat wil hij wegnemen.

A. North betreurt de gevoelens van M. Kortleven. De insteek van het dagelijks bestuur is altijd 'openheid en dialoog' geweest. Dat is het de afgelopen jaren geweest en dat zal het ook in de toekomst zijn. Het dagelijks bestuur heeft behoefte om bij het algemeen bestuur af te tasten of zij op de goede weg zijn, om zodoende in de toekomst tot een goede ontvlechting te komen van de bouwtekeningen van de gemeente Noordwijk. Dit overleg doet het dagelijks bestuur graag in afwezigheid van de gemeente Noordwijk. Er is bij het besloten/informele gedeelte geen besluitvorming aan de orde.

M. Kortleven geeft aan bij het besloten/informele gedeelte niet aanwezig te zullen zijn, mits er geen gewoonte van wordt gemaakt.

2. Verslag AB-vergadering 4 november 2024

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.



3. Beëindiging bouwtaken Gemeente Noordwijk

A. North geeft een korte samenvatting van het proces. Vlak voor de kerst heeft de gemeenteraad van de gemeente Noordwijk een besluit genomen om de bouwtaken zelf uit te voeren vanaf 1 januari 2027. Het algemeen bestuur heeft op 28 januari een brief ontvangen van de gemeente Noordwijk, waarin de aankondiging wordt gedaan.

Van de vergaderstukken voor het raadsbesluit maakten twee adviesrapporten van bureau KokxDeVoogd deel uit. Bij de vergaderstukken is een rapport van een kort onderzoek van Berenschot toegevoegd, waarin is gekeken naar de besluitvorming en deze rapporten van KokxDeVoogd. Dat onderzoek is op verzoek van het dagelijks bestuur uitgevoerd, omdat de dienst niet betrokken is geweest bij de besluitvorming en de rapporten. Volgende week maandag 17 maart is er een bestuurlijk gesprek met de gemeente Noordwijk in het kader van de ontvlechting van de bouwtaken.

M. Kortleven geeft een toelichting op de situatie. Hij is ruim een jaar geleden bij de gemeente Noordwijk begonnen. Het dossier speelde al langer, waardoor hij de voorgeschiedenis overgeleverd heeft gekregen van zijn voorganger. Voor sommige raadsleden stond het wellicht al vast dat de bouwtaken teruggedenomen zouden worden, dat was voor M. Kortleven niet het geval. Hij heeft zich het afgelopen jaar ingezet om te onderzoeken of de gemeente Noordwijk ook zaken zou kunnen doen met andere diensten. Er is gesproken met enkele andere diensten. Met ODMH zijn er gesprekken geweest op directieniveau en met het bestuur. Deze gesprekken zijn echter op niets uitgelopen. Een belangrijke factor daarin was de Provincie Zuid-Holland. Zij zit bij beide diensten in het bestuur en zag een samenwerking niet zitten. Dit heeft er toe geleid dat het algemeen bestuur van ODMH niet heeft ingestemd met de samenwerking. Hij vindt het jammer dat deze oplossing niet mogelijk was en zou zelf hebben gestuurd op deze oplossing. Nadat de samenwerking met de ODMH niet meer mogelijk was, was alleen de keuze van het zelf uitvoeren van de bouwtaken over. Dit is de keuze geworden en de gemeenteraad heeft daar op 19 december over besloten. Er liggen drie rapporten aan ten grondslag. Het valt hem op dat Berenschot alleen ingaat op het laatste rapport, waar volgens Berenschot gaten in zouden zitten. Berenschot geeft aan dat de robuustheid van de dienst niet in gevaar komt. Dat vindt hij goed om te weten, want dat is ook nooit het doel van de gemeente Noordwijk geweest. De gemeente Noordwijk denk niet lichtzinnig over het terugnemen van de bouwtaken. Het betekent heel veel voor de organisatie. Het is geen besluit dat juichend is genomen.

Het transcript van de gemeenteraadsvergadering van 19 december wordt nog openbaar gemaakt op verzoek van de gemeenteraad.

M. Kortleven vraagt aan het dagelijks bestuur waarom het rapport van Berenschot is opgesteld, aangezien het besluit al was genomen en het rapport ook geen gevolgen zou hebben op het besluit.

H. Schokker vraagt hoe er in het college van de gemeente Noordwijk wordt gekeken naar de frictiekosten.

M. Kortleven geeft aan dat het college van de gemeente Noordwijk ervanuit gaat dat de frictiekosten niet vijf keer de jaaromzet zullen bedragen.

Y. Peters-Adriaan vraagt waarom het college daar niet vanuit gaat, want dat staat in de regels.

M. Kortleven geeft aan dat in de 13^{de} wijziging van de gemeenschappelijke regeling is aangegeven dat de frictiekosten de werkelijke kosten bedragen. De wet gemeenschappelijke regelingen stelt ook dat de frictiekosten geregeld dienen te worden in de gemeenschappelijke regelingen. Het maakt daarbij geen onderscheid tussen uittreding



of het terugtrekken van taken. De nota planning & control is volgens de gemeente Noordwijk hierin strijdig, aangezien de nota het terugtrekken van taken en het uittreden in één adem noemt. De gemeenschappelijke regeling is hogere regelgeving dan de nota planning en control. Ook heeft de gemeente Noordwijk uitgerekend wat de gemeente structureel op jaarbasis zou kunnen besparen en daarvan kunnen de frictiekosten worden betaald. M. Kortleven geeft aan dat de ODMH heeft bevestigd dat de taak tegen lagere kosten uitgevoerd zou kunnen worden.

J. Knappe vraagt wat de doorslag heeft gegeven om niet met de dienst verder te gaan. M. Kortleven geeft aan dat eerder gegeven herstelopdrachten niet naar tevredenheid zijn uitgevoerd. Ook heeft het te maken met de rol die de gemeente Noordwijk denkt dat de dienst heeft gespeeld bij het proces om over te stappen naar de ODMH. Daarnaast heeft het kosteninzicht hierin een belangrijke rol gespeeld; op basis van de aannames kan meer dan een miljoen euro worden gespaard.

A. North vraagt wat er wordt bedoeld met de rol van de dienst heeft gespeeld in het proces met ODMH.

M. Kortleven geeft aan er gesprekken zijn gevoerd met de manager Bouwtaken en er ook intern is gesproken hoe zaken zijn verlopen. Hij geeft aan hier niet veel over te kunnen zeggen. Hij geeft aan geprobeerd te hebben met alle partijen in gesprek te gaan, maar dat het onderbrengen van de bouwtaken bij de ODMH niet werd toegejuicht.

A. Ingwersen vraagt of de kosten lager geweest zouden zijn als de taken bij de ODMH zouden worden uitgevoerd.

M. Kortleven geeft aan dat er in twee gesprekken is bevestigd door de ODMH dat de kosten dan lager zouden zijn geweest.

A. North geeft aan dat het lastig is om daar op te reageren, aangezien de dienst niet betrokken was bij die gesprekken. Ook benadrukt A. North dat het dagelijks bestuur van de dienst geen standpunt heeft ingenomen over de gesprekken tussen de gemeente Noordwijk en de ODMH. De dienst werd pas achteraf geconfronteerd met de gesprekken.

A. North geeft antwoord op de gestelde vraag aan het dagelijks bestuur waarom het rapport van Berenschot is opgesteld. Ten eerste is het onderzoek door Berenschot uitgevoerd omdat de kwaliteit van de dienstverlening het uitgangspunt is geweest om de bouwtaken al dan niet terug te nemen. Dat heeft effect op het imago van de dienst; de suggestie gaat rond dat de kwaliteit van de dienst niet op orde zou zijn. De onderzoeken wijzen uit dat de kwaliteit van de dienst op orde is; zowel het rapport van Lycias als het eerdere rapport van Berenschot benadrukt dat de kwaliteit van de bouwtaken goed is. In de besluitvorming van de gemeente Noordwijk ziet het dagelijks bestuur niet terug dat de kwaliteit een belangrijk thema is. Een andere reden om Berenschot te laten onderzoeken is vanwege de aanname dat de bouwtaken vele malen goedkoper uitgevoerd zouden kunnen worden. Ook dit heeft een effect op het imago van de dienst. In het rapport van Berenschot blijkt dat KokxDeVoogd uitgaat van substantieel minder fte zonder echt naar het benodigde werk te kijken; in dat geval zou de dienst ook vele malen goedkoper zijn. Het is van belang dat met dezelfde maten wordt gemeten. A. North geeft aan dat hij het belangrijk vindt dat er een goed beeld is van de dienst en dat het dagelijks bestuur graag wil weten waarom een deelnemer zijn taken terugneemt.

M. Kortleven geeft aan dat in het verleden gesprekken zijn gevoerd om de financiële gegevens helder te krijgen. De gemeente Noordwijk heeft deze gegevens nooit helder gekregen en daarom gemeend zelf een onderzoek te moeten doen.



Ook geeft M. Kortleven aan dat er nog een vierde variant is onderzocht; de provinciesecretaris heeft de suggestie gedaan om een detacheringsvariant te onderzoeken, waarbij de gemeente Noordwijk bij de dienst zou blijven, maar de facto de taken werden uitgevoerd door de ODMH. Hiervan heeft PZH uiteindelijk aangegeven dat dit gecompliceerd en juridisch ingewikkeld is.

A. Ingwersen geeft aan dat ze had begrepen dat de samenwerking was verbeterd en de afstemming in de werkplannen goed verliep. De besluitvorming gaat hier verder niet op in. Hierdoor is zij verrast over het besluit.

M. Kortleven geeft aan dat de opdracht van de gemeenteraad om de bouwtaken te onderzoeken in 2021 is gegeven. Toen zat de aanname over de dienstverlening in de hoofden van de raadsleden. De gemeente heeft de tijd genomen om de kwaliteit te onderzoeken en dat heeft geleid tot deze conclusie. Hij geeft aan dat het besluit niet alleen met de dienstverlening te maken heeft, maar ook met de communicatie en onderling vertrouwen. M. Kortleven beseft dat de gemeente Noordwijk onderdeel blijft van de gemeenschappelijke regeling. Daarom wil hij inzetten op het vertrouwen.

Y. Peters vraagt hoe hij dat voor zich ziet.

M. Kortleven geeft aan dat de gemeente dat volgende week met een afvaardiging van het dagelijks bestuur wil bespreken. Zij hebben een plan gemaakt dat ze volgende week met het dagelijks bestuur willen delen. Zijn inzet is vertrouwen. M. Kortleven geeft aan dat hij in een lastige positie zit, omdat hij de voorgeschiedenis niet heeft meegemaakt. Als de gemeente medewerking had kunnen krijgen voor samenwerking met de ODMH, dan had hij daarvoor gekozen. Helaas is dat niet gelukt.

Y. Peters vraagt wat de gemeente Noordwijk verwachtte te krijgen bij de ODMH, wat niet mogelijk was bij onze dienst.

M. Kortleven geeft aan dat hij de ODMH persoonlijk goed kent en in zijn vorige functie daarbij in het bestuur heeft gezeten. Hij weet hoe dat de ODMH werkt en dat de lijntjes daar kort zijn. Hij beseft dat er altijd dubbelen in het werk tussen de gemeente en de dienst zullen zijn. Het gaat dan om een goede afstemming om zo min mogelijk overlap te hebben. Daarnaast was er bij de ODMH bereidheid om inzicht te geven hoe de kosten tot stand komen. Hij kent de ODMH ook als dienst waarbij heel erg wordt gestuurd op de kosten. Daarnaast voert de ODMH voor 4 van de 6 deelnemers de bouwtaken uit. Bij de dienst heeft de gemeente de transparantie over de kosten nooit kunnen krijgen. En het gaat om substantiële bedragen.

A. North vraagt waarom in de onderzoeken van de KoksDeVoogd de dienst en bestuurders niet zijn betrokken.

M. Kortleven geeft aan dat er tijdsgebrek was. De gemeente had ook niet de indruk dat de gewenste informatie op tafel zou komen. Derhalve hebben ze voor deze wijze gekozen.

A. North geeft aan dat dat alles met vertrouwen te maken heeft. De gemeente Noordwijk en het dagelijks bestuur zullen hier volgende week over verder praten.

A. North wil graag met de andere aanwezigen delen dat hij het proces 3,5 jaar heeft meegemaakt en dat hij er met het dagelijks bestuur alles aan heeft gedaan om er met de gemeente Noordwijk uit te komen. Er was gezamenlijk een dienstverleningsovereenkomst (DVO) opgesteld, die de gemeente Noordwijk uiteindelijk niet wilde ondertekenen. Daarna heeft de gemeente Noordwijk een ander pad gekozen. Het dagelijks bestuur heeft de afgelopen jaren altijd de bereidheid gehad om alle medewerking te verlenen. Dat zal hierna ook nog zo zijn, want dat is ook in het belang van de dienst. Hij geeft aan te



struikelen over de termen van de gemeente Noordwijk over weinig vertrouwen en weinig transparantie, aangezien hij dat niet herkent.

M. Kortleven geeft aan dat dit niet het goede gremium is om casussen te gaan benoemen en stelt voor om dit in het gesprek van volgende week mee te nemen.

Y. Peters-Adrian vraagt wat de stemverhouding was in de raad met betrekking tot dit besluit.

M. Krul-Seen geeft aan dat er 22 stemmen voor, 4 stemmen tegen waren, en 1 afwezige was.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de stukken aangaande de beëindiging van de bouwtaken door de gemeente Noordwijk, zijnde:

- de ingekomen brief van het college van de gemeente Noordwijk dd 27 januari 2025,
- de antwoordbrief van het dagelijks bestuur,
- het raadsbesluit van Noordwijk en de daarbij behorende stukken,
- de second opinion van Berenschot op de bij het raadsbesluit behorende stukken.
- de reactie brief van Noordwijk dd 27 februari 2025 en de reactie van de dienst daarop,
- de ingekomen brief van het college van de gemeente Noordwijk, als reactie op de antwoordbrief van het dagelijks bestuur (bijlage f),
- kanttekening van de dienst ter annotatie van deze brief.

4. Mededelingen van de dienst

E. van Os geeft aan dat de dienst een positief exploitatieresultaat heeft van ongeveer €350.000. Het resultaat is het gevolg van de stijgende rente en rente-inkomsten en besparingen op de inhuur van medewerkers. Bij de jaarstukken van 2023 heeft de dienst een bestemmingsreserve gevraagd in het kader van de robuustheid; verhoging van het opleidingsbudget van 1,8% naar 3% en een budget voor de innovatiekalender wat niet in de begroting was opgenomen. Deze bestemmingsreserves heeft de dienst niet volledig benut, omdat de dienst heel veel binnen de exploitatie heeft kunnen oplossen. Bij een besluit om het exploitatieresultaat toe te voegen aan de algemene reserve zou deze verder stijgen naar € 2,2 mln. Omdat dat ongewenst is, is in de Kadernota 2026 aangegeven hoe de dienst daarmee wil omgaan.

H. Romijn vraagt hoe met de rentestijgingen wordt omgegaan.

E. van Os geeft aan dat met de hoge rentestijgingen nog geen rekening is gehouden in de Begroting 2025. Indien de trend zich voortzet, zal dit worden aangepast in de eerste begrotingswijziging. De renteontwikkelingen worden op de voet gevolgd. Er wordt een memo toegevoegd aan de jaarrekening 2024, waarin wordt aangegeven waarom de dienst rente ontvangt en hoe de dienst daarmee om wil gaan. Vanaf 2028 houdt de dienst geen rekening meer met de rente-inkomsten, omdat de basis van de rente, een subsidiepot, dan niet meer substantieel zal zijn.

H. Romeijn vraagt of de rente-inkomsten geen onderdeel zullen uitmaken van de 3% bezuinigingen.

E. van Os geeft aan dat er een afbouw in zit en dat vanaf 2028 geen rente-inkomsten meer worden verwacht. Er zal vanaf 2028 op een andere manier invulling gegeven moeten worden aan de 6%-bezuinigingen. In de Kadernota 2026 vraagt de dienst de tijd om zich voor te bereiden op een structurele invulling van de bezuiniging van 6% zonder dat dat ten koste gaat van de dienstverlening.



5. Kadernota 2026

A. North geeft aan dat de indexering in de Kadernota belangrijk is. Ook is in de Kadernota het advies van de FKGRHM opgenomen om 6% te bezuinigen en de wijze waarop de dienst deze wil invullen.

E. van Os geeft aan dat de dienst graag wil voldoen aan de wens om een bezuiniging van 6% te realiseren. De dienst verwacht de bezuiniging te kunnen halen zonder de dienstverlening onder druk te zetten. Hiervoor wil de dienst een traject aangaan, waarbij wordt gekeken welke processen efficiënter ingericht kunnen worden, bijvoorbeeld door middel van robotisering, optimaliseren van de inhuurbudget en samenwerking met andere omgevingsdiensten. Aangezien de dienst dit niet kan realiseren voor 1 januari 2026, heeft de dienst tijd nodig. Derhalve heeft de dienst een tijdelijke oplossing voorgesteld, namelijk het overschot dat jaarlijks ongeveer 3% bedraagt vooraf te verwerken door de bijdrage te verlagen. De overige 3% zou tijdelijk kunnen worden opgevangen door het positieve resultaat van 2024 hiervoor te bestemmen. De dienst heeft hiermee de inspanningsverplichting om de organisatie te optimaliseren en verder te ontwikkelen.

M. Krul-Seen vult aan dat de dienst bezig is met de uitvoering van de vastgestelde strategie. Daarnaast staat de dienst ook gesteld om te voldoen aan de robuustheidscriteria en de daarbij behorende innovatie- en opleidingscriteria.

H. Schokker vraagt in hoeverre er sprake is van een feitelijke bezuiniging. Voorheen ging het overschot terug naar de deelnemers, dat is nu niet het geval. Ook vraagt hij wat de gevolgen zijn voor de individuele deelnemers. Deze bezuiniging is voor de dienst als geheel, zijn de gevolgen voor de deelnemers afhankelijk van de specifieke taken die zij inbrengen?

M. Krul-Seen geeft aan dat de eerste 3%-bezuiniging de komende twee jaar worden gehaald uit het overschot van de reserve. Vorig jaar kregen de deelnemers dit overschot terug aan het einde van het jaar, maar gaven zij aan dat bij voorkeur al in de begroting terug te zien. Dat wordt nu gerealiseerd.

Vanaf 2028 is dit niet meer mogelijk omdat er in 2026 en 2027 aan de voorkant wordt bezuinigd en er naar verwachting geen positief exploitatieresultaat meer zal zijn. Vanaf 2028 geldt dus een bezuiniging van 6%. Zij plaatst de kanttekening dat als deelnemers aanvullende opdrachten geven, deze wel volledig in rekening worden gebracht.

A. Ingwersen geeft aan dat zij veel waardering heeft voor de voorgestelde bezuinigingsoplossing; de dienst bezuinigt weliswaar formeel de eerste twee jaar maar 3%, maar vanaf 2026 verwerkt de dienst een bezuiniging van 6% in de Begroting en spant zich volledig in om die vanaf 2028 ook daadwerkelijk te realiseren. Bij de andere gemeenschappelijke regelingen in de regio speelt deze discussie ook, waarbij de invulling vaak aanzienlijk lastiger is.

Y. Peters- Adrian sluit zich daarbij aan. De dienst heeft de afgelopen jaren heel hard gewerkt om de controle op de financiën te verbeteren/optimaliseren; er wordt strak gestuurd op de financiën. Hierdoor kan nu aan de wens van de FKGRHM worden voldaan. Ook is in de Kadernota de oproep gedaan om meer taken in te brengen. De gemeente Kaag en Braassem heeft hier gehoor aan gegeven door opdracht te geven voor de uitvoering van bouwtoezicht. Zij denkt dat de dienst het beter kan dan de gemeente.

H. Romeijn sluit zich aan bij de complimenten. Hij vraagt of het werken met robotisering ook om extra investeringen vragen; gaan de kosten uit voor de baten?



M. Krul-Seen geeft aan dat dit zo nodig wordt gefinancierd vanuit het innovatieprogramma, één van de criteria van de robuustheid. Er wordt veel samengewerkt met de andere Omgevingsdiensten in Zuid-Holland en daarbuiten, bijvoorbeeld bij de implementatie van ons nieuwe zaakstelsel en robotisering. Dat maakt dat de kosten vooralsnog beperkt zijn.

J. Knappe sluit zich aan bij de complimenten.

M. Kortleven vraagt of er cijfers beschikbaar zijn hoe de dienst de bezuinigingen wil gaan realiseren. Hij vraagt hoe de bezuiniging van de eerste 3% structureel kunnen worden gemaakt. Ook vraagt hij om zekerheid over het behalen van de tweede 3% bezuinigingen. Hij vraagt of er ook een back-up plan is als deze bezuinigingen niet worden gehaald. E. van Os geeft aan dat de bezuinigingen voor de eerste 3% geen probleem vormen. De tweede 3% hangt onder andere af van robotisering. Uit gesprekken met andere omgevingsdiensten blijkt dat in de eerste anderhalf jaar van robotisering inderdaad geen bezuiniging plaatsvindt. Maar op dit moment heeft de dienst al drie functies bij een team niet ingevuld, omdat de dienst daar vanwege robotisering een besparing verwacht. Een besparing van 3 fte is ongeveer € 300.000. De komende tijd gaan ook medewerkers via een natuurlijk proces de dienst verlaten (vanwege onze oudere populatie). Deze zullen worden vervangen door robotisering, trainees of door samenwerkingen met andere diensten. Denk bij de samenwerking met andere diensten aan het Datalab dat in Zuid-Holland is opgezet als ook het gezamenlijk invullen van de functie in het kader van gegevensbescherming. De dienst zal het algemeen bestuur de komende periode meenemen in de plannen en resultaten, waarbij de dienst bij tegenslagen met oplossingen zal komen. Het vraagt om vertrouwen in de organisatie.

M. Kortleven geeft aan het goed is dat er veel vertrouwen is, maar dat de cijfers om dat te onderbouwen nog ontbreken. Hij vindt het lastig om het alleen met het vertrouwen te doen, want als de dienst de bezuiniging niet realiseert, ligt het risico bij de deelnemers.

A. North beaamt dat het een taakstelling betreft die nog verder ingevuld dient te worden. Er wordt in het dagelijks bestuur heel strak gestuurd op de financiën en hij ziet het als hun taak om de bezuinigingen verder in te vullen. Andere regelingen hebben aangegeven de taakstelling niet te kunnen invullen, de dienst gaat deze wel invullen. Het dagelijks bestuur heeft vertrouwen in de invulling van de taakstelling. De uitwerking zal nog nader worden geconcretiseerd. Ook geeft hij een winstwaarschuwing mee: op dit moment kan het proces rondom de robuustheid worden uitgevoerd uit het huidige budget. Hierin zijn eventuele extra eisen vanuit het ministerie niet meegenomen.

E. van Os geeft nog een tweede winstwaarschuwing, namelijk de ontwikkelingen in de cao. Als deze ontwikkeling meer dan 5% bedraagt, kan het problematisch worden voor de dienst.

A. North vult aan dat de dienst in dat geval nog steeds de bezuiniging kan invullen, alleen zijn er dan weer andere factoren waardoor de bijdrage van de deelnemers hoger wordt. Dat zijn algemene ontwikkelingen die op de dienst afkomen.

K. Hoekstra geeft aan dat er de afgelopen jaren te ruim is begroot, waardoor er nu 3% kan worden bezuinigd. Zij vraagt of de dienst de komende twee jaar ook al een invulling kan geven aan het tweede deel van de bezuiniging. Daarnaast worden de bezuinigingen ingevuld door aanpassingen in de uren (de Q van P x Q). Zij vraagt of met het verminderen van de inhuur ook de prijs verlaagd kan worden.

A. North geeft aan dat wens van de FKGRHM om met 6% te bezuinigen een grote opgave is voor de dienst, aangezien hiervoor een verandering van processen noodzakelijk is. Het



dagelijks bestuur vraagt aan het algemeen bestuur om tijd te krijgen om de taakstelling goed in te vullen. In de korte tijd die gegeven is (1 januari 2026), kan de dienst de taakstelling niet realiseren.

M. Krul-Seen vult aan dat de dienst ook vanuit robuustheid de vraag heeft gekregen om structureel meer geld uit te geven, onder andere aan opleidingen en een innovatieprogramma. Deze extra uitgaven vangt de dienst binnen de huidige begroting op en is derhalve impliciet ook een bezuiniging. Zij geeft aan dat de bezuinigingen op de inhuur uiteindelijk ook tot uitdrukking zouden kunnen komen in een lager tarief.

A. North stelt voor dat in de vergadering van het algemeen bestuur in het najaar een overzicht zal worden gegeven over de voortgang en invulling van de bezuinigingen.

E. Bus geeft aan dat de gemeente Oegstgeest blij is met de bereidheid van de dienst om de taakstelling in te vullen, aangezien dat niet bij alle gemeenschappelijke regelingen het geval is. De noodzaak tot bezuiniging is zeer dringend aanwezig bij de gemeente en hij vindt het belangrijk dat de gemeenschappelijke regelingen hieraan meedoen. Hij geeft aan dat er in het voorstel wordt uitgegaan van planningsoptimisme. Als er structureel 3% te veel wordt begroot, kan de deelnemer het ook uit het werkplan halen. Klopt het dat er in dat geval geen voordeel is voor de dienst?

M. Krul-Seen geeft aan de dienst met name wettelijke taken voor de deelnemers uitvoert, waar weinig marges in zitten. De dienst voert de taken uit als verlengde uitvoeringsorganisatie van de eigen organisatie. Maar tussen het opstellen van de begroting en het uitvoeren van de werkplannen zit gemiddeld ongeveer anderhalf jaar, waarin de wereld verandert en prioriteiten ook. Door bij het uitvoeren van de werkplannen te bespreken wat er nog echt nodig is, kan worden afgezien van taken waar geen dringende behoefte meer aan is en kan onnodige, 'koste-wat-het-kost-inhuur' worden voorkomen. Dat is van een andere orde dan het aan de voorkant bezuinigen op aantallen en omvang van taken in de werkplancycclus. Dat gesprek is ieder jaar aan de orde, en dat verandert niet.

E. Bus geeft aan dat hij behoefte heeft aan een plan hoe de bezuiniging kan worden ingevuld.

A. North geeft aan dat de dienst het bestuur goed zal meenemen hoe de bezuinigingen worden ingevuld.

A. North geeft aan dat de gemeente Leiden kan instemmen met de kadernota.

A. North doet de oproep aan de deelnemers om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om taken in te brengen bij de dienst om zodoende schaalvoordelen te behalen en de totale maatschappelijke kosten te verlagen. Dit naar aanleiding van de oproep van de Provincie Zuid-Holland. De gemeente Leiden gaat hier een onderzoek naar doen. Dit kunnen de deelnemers onderling met elkaar bespreken om te bekijken of er dwarsverbanden zijn.

E. Bus geeft aan dat hij graag de uitkomst van het onderzoek van de gemeente Leiden ontvangt, aangezien hij verwacht dat het in zijn gemeente dan om dezelfde taken zou kunnen gaan.

J. Knappe geeft aan dat er meer factoren een rol spelen dan alleen de financiën, zoals bijvoorbeeld de factor nabijheid.

M. Kortleven kan niet akkoord gaan met de Kadernota zonder de financiële onderbouwing van de bezuinigingen.

A. North geeft aan de bezuinigingen worden gekwantificeerd in de begroting.



Y. Peters-Adrian en H. Slokker geven aan dat in de kadernota de kaders worden meegegeven en dat de uitwerking plaatsvindt in de begroting.
E. van Os geeft aan dat in de Begroting 2026 de bezuiniging van 3% zal worden ingevuld. Ook zal de dienst een doorkijk gegeven van de invulling van de tweede bezuiniging van 3% in het meerjarendeel van de begroting. Hierbij worden ook de risico's meegenomen.
M. Kortleven geeft aan dat hij daarmee kan instemmen.

Het algemeen bestuur stelt de Kadernota 2026 vast.

6. Mandaat rapportage Robuustheid

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst het verzoek heeft gekregen van het ministerie om elk half jaar te rapporteren over de voortgang. De aanleverdata lopen niet synchroon met de vergaderingen van het algemeen bestuur, daarom is voor deze pragmatische insteek gekozen. In reactie op ons eerste rapport heeft het Ministerie aangegeven te verwachten dat de dienst – net als de andere diensten in de provincie Zuid-Holland – robuust zal zijn op 1 april 2026. De rapportages zullen telkens bij de eerst volgende vergadering worden gedeeld met het algemeen bestuur.

Het algemeen bestuur mandateert de voorzitter om namens het algemeen bestuur alle (volgende) rapportages vast te stellen en te ondertekenen voor verzending naar het ministerie van I&W.

7. Rondvraag

A. North constateert dat er geen punten zijn voor de rondvraag.

Van de besloten vergadering / informele bijeenkomst na afloop van deze vergadering is geen verslag gemaakt.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 14 juli 2025,

de voorzitter,

de secretaris,

A.M. North

M.E. Krul-Seen