

OMGEVINGSVERGUNNING

Vliko B.V., Industrieweg 24c te Zoeterwoude

1. Besluit omgevingsvergunning

1.1. Onderwerp

Wij hebben op 12 januari 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vliko B.V. Het betreft het oprichten van een nieuw bedrijf voor de op- en overslag van diverse afvalstoffen en het verwerken daarvan aan de Industrieweg 24c te Zoeterwoude-Rijndijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015000960.

De aanvrager vraagt toestemming voor het volgende:

1. Het bouwen van twee hallen voor de verwerking van afval met ondersteunende gebouwen en bouwwerken waaronder een werkplaats met kantoorfunctie, tank- en wasplaats, weegbrugkantoor, fietsenstalling, bluswatertank, hekwerk met poort en lichtmasten. Dit betreft het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag wordt voor het plaatsen van lichtmasten mede aangemerkt als gebruik van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.
2. Het verharderen van het oppervlak en het graven in de bodem met een archeologische verwachting. Dit betreft het uitvoeren van een werk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo.
3. Het accepteren, overslaan, opslaan en verwerken van maximaal 425.000 ton afval per jaar waarvan circa 4.550 ton gevaarlijk afval per jaar. De opslag van gevaarlijk afval kan meer dan 50 ton bedragen. Het afval betreft mengstromen bouw- en sloopafval, industriële afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijke afvalstoffen, alsook monostromen papier, karton, textiel, (verontreinigd) steenachtig materiaal, (teerhoudend) dakafval, gips, gasbeton, asbesthoudend afval, (behandeld) hout, glas, organisch afval uit productie en uit voedselbereiding, (verontreinigd) zand, grond en veegvuil, kunststoffen en rubbers, metalen en straalgrit en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Een deel van dit afval wordt verwerkt door sorteren, verdichten, zeven en shredderen. Enkele afvalstromen worden gemengd. Deze

activiteiten betreffen het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo.

4. Het opslaan van schroot, autobanden en kunststofafval. Dit betreft het verrichten van een andere activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo.

1.2. Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- I de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van hallen en ondersteunende bouwwerken (bouwen, artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo)
 - het graven in en verharderen van bodem met een archeologische verwachting (het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, artikel 2.1 lid 1 onder b Wabo)
 - het plaatsen van lichtmasten (afwijken van een ruimtelijk plan, artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a, 1° Wabo)
 - het accepteren en verwerken van afval (milieu, artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo)
 - het opslaan van schroot, autobanden en kunststofafval (activiteit, artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo)
- Het betreft het bouwen, oprichten en in werking hebben van een bedrijf voor de verwerking van afvalstoffen aan de Industrieweg 24c te Zoeterwoude-Rijndijk.
- II dat de in paragraaf 1.1 van het onderdeel Documenten genoemde stukken, voor zover niet in strijd met onderhavige vergunning, onderdeel uitmaken van deze vergunning.
- III aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in het onderdeel Voorschriften.
- IV dat de aan deze vergunning verbonden voorschriften 1.1.11 en 1.1.12 gedurende 1 jaar in werking blijven nadat deze vergunning zijn geldigheid heeft verloren.
- V toe te staan dat, in afwijking van het gestelde in artikel 10.54a onder 1 van de Wet milieubeheer, de volgende gevaarlijke afvalstoffen gemengd mogen worden:
- asbestverdachte afvalstoffen die vallen onder euralcode 17.09.04c met asbesthoudende afvalstoffen
 - niet teerhoudend asfaltgranulaat onder de euralcode 17.03.02c met teerhoudend asfaltgranulaat onder euralcode 17.03.01*c
 - niet teerhoudend dakafval onder de euralcode 17.03.02c met teerhoudend asfaltgranulaat onder euralcode 17.03.01*c
 - gecreosoteerd hout onder de euralcode 17.03.03* met ander hout onder euralcode 19.12.07c

- VI in te stemmen met de door Vliko aangedragen gelijkwaardigheid met betrekking tot beheersbaarheid van brand, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 onder voorwaarde dat wordt voldaan aan de in de voorschriften opgenomen voorwaarden en definitieve goedkeuring hiervan.

1.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
Namens dezen



hoofd afdeling Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland

1.4. Rechtsbescherming en inwerkingtreding

Beroep en voorlopige voorziening

Een dag nadat de definitieve beschikking ter inzage is gelegd, start de beroepstermijn van zes weken. In die periode kunnen belanghebbenden beroep aantekenen tegen deze beschikking. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Rechtbank Den Haag . De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking.

Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht. Dit verzoek kan worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op bovengenoemde website voor de precieze voorwaarden. Wij verzoeken u een afschrift van het verzoek om voorlopige voorziening toe te sturen aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

Documenten

1.1. Documenten behorende bij de beschikking

Nummer Omgevingsloket Online en/of titel	kenmerk ODWH	Datum indiening	Onderdeel
Aanvraag oprichtingsvergunning + OBM, onderdeel milieu, inclusief de bijlagen	2015000960	12-1-2015	milieu
Aanvullende gegevens externe veiligheid en energie	2015003782	16-2-2015	milieu
1612015_1423478885901_1402-Berekeningsrapport_grote_hal_Vliko-revA-02-02-2015	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423478981278_1402-Berekeningsrapport_kleine_hal_Vliko-revA-02-02-2015	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423479016135_1402-Berekeningsrapport_werk_en_wasplaats-revA-02-02-2015	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423479063181_1402-BR001-brandbestrijdingsinstallatie_rev0_05-09-2014	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423479722401_1402-T05-Terrein_doorsneden_bestaand_en_nieuw	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423479841024_1402-Toelichting_op_de_constructies_Vliko-revA-02-02-2015	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423479947645_1402-UPD_sprinklerinstallatie_Vliko-revA_02-02-2015	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423480072543_BvB_berekeningen_en_uitgangspuntenVliko_versie_2.0	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423480128941_Definitief_rapport_versie_2.0 (m.b.t. beheersbaarheid van brand)	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423480325414_1402-Parkeernorm	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423486112757_NO4853_ZWIW (archeologisch onderzoek)	2015003564	9-2-2015	werk
1612015_1423486188050_Vliko-BV-Bouwdeel_Papieren-formulier-09-02-2015	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487523928_B201-begane_grond_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487561539_B202-1e_ver_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487590561_B203_-_dakplan_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487614517_B204_-_gevels_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487687082_B205_-_doorsneden_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487713391_B206_-_principe_details_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487770318_C201_-_palenplan_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487796184_C202_-_funderingsplan_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487822304_C203_-_constructie_begane_grond_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen

1612015_1423487861906_C204_-_constructie_dakplan_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423487997708_C205_-_constructie_aanzichten_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423488032092_C206_-_constructie_doorsneden_grote_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423490823359_B301-beganegrond_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423490886650_B302-1e_verdieping_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423490911208_B303-2e_verdieping	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423490943462_B304-dakplan	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423490973547_B305-gevels_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491000304_B306-doorsneden_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491022879_B307-principedetails_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491067842_B308-principedetails_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491093106_B309-tekening_inrichting_kleding_en_wasruimte	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491127400_C301-palenplan_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491150318_C302-funderingsplan_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491177326_C303-beganegrond_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491221923_C304-dakplan_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491244418_C305-aanzichten_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491266596_C306-doorsneden_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491288237_C307-uitvoeringsgereedontwerp_kleine_hal	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491520430_B101-weegkantoor	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491549385_B102_-_principe_details_weegkantoor	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491574333_B103_-_matenplan_weegkantoor	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1423491603276_C101_-_weegkantoor	2015003564	9-2-2015	bouwen
1612015_1424447698731_1402-reactie_Bosing_20-02-2015	2015004429	20-2-2015	bouwen
1612015_1424447789203_R1401984-RH_1 (grondmechanisch onderzoek)	2015004429	20-2-2015	bouwen

1612015_1424447831951_R1401984-RH_2_-_Funderingsadvies	2015004429	20-2-2015	bouwen
1612015_1424447863563_R1401984-RH_4 (verhardingsadvies)	2015004429	20-2-2015	bouwen
1612015_1424860159123_1402-Berekeningsrapport_weegkantoor_Vliko	2015003564	25-2-2015	bouwen
1612015_1424948321918_1402-reactie_Bosing_26-02-2015	2015004844	26-2-2015	bouwen
1612015_1428933386487_1402-reactie_op_brief_ODWH-rev0_10-04-2015	2015008753	13-4-2015	bouwen
1612015_1428933646058_1402-reactie_op_brandweer-rev0_31-03-2015	2015008763	15-4-2015	bouwen
Aanvullende gegevens m.b.t. brandveiligheid	2015008698	13-4-2015	bouwen
1612015_1429092444212_1402-T40-Brandwerendheid_grote_hal-rev0_10-04-2015	2015008769	15-4-2015	bouwen
1612015_1429092539993_1402-T01_-_Terrein_sit_nieuw_-revE_10-04-2015	2015008769	15-4-2015	bouwen
1612015_1429092597325_1402-T02_-_Terrein_situatie_bestaand-revB_10-04-2015	2015008769	15-4-2015	bouwen
1612015_1429092928475_1402-C401-fundatie_watertank_revB_10-04-2015	2015008774	15-4-2015	bouwen
1612015_1429092960938_1402-C402-schuifpoort_revC_10-04-2015	2015008774	15-4-2015	bouwen
1612015_1429094263014_1402-C403-fietsenstalling_revB_10-04-2015	2015008774	15-4-2015	bouwen
1612015_1429094283644_1402-C404-slagbomen_revB_10-04-2015	2015008774	15-4-2015	bouwen
1612015_1429094304381_1402-C405-pomphuis_revB_10-04-2015	2015008774	15-4-2015	bouwen
1612015_1429537645887_1402-T04_-_Terrein_sit_nieuw_met_leidingen-revE_20-04-2015		20-4-2015	bouwen
1612015_1429537700082_1402-B10-reactie_op_brandweer-rev0_20-04-2015		20-4-2015	bouwen
Aanvullende notitie Peutz B.V. met referentie PvV/JvH/DSm/FI 3833-1-NO-001	20150020871	11-8-2015	milieu

1.2. Documenten ter informatie bij de aanvraag

Titel	Kenmerk	Datum	Onderdeel
Besluit beoordeling mer-plicht	2014021065	28 oktober 2014	milieu

VOORSCHRIFTEN

1. Voorschriften milieu

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1.1 Algemeen

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid;
 - schaal;
 - bereikbaarheid of routes, bedoel in voorschrift 1.1.4.
- 1.1.2. Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.3. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.1.4. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.5. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.1.6. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.1.7. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.
- 1.1.8. De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Registratie

- 1.1.9. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - een actuele versie van het gehanteerde AV-beleid en AO/IC;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - alle van belang zijnde gegevens (zoals datum, tijdstip, tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
 - de registratie van het onderhoud en het legen van de slibvanger en olie/water-scheider;
 - de registratie van intern geproduceerde gevaarlijke afvalstoffen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
 - de registratie van het jaarlijks brandstofverbruik.

1.1.10. De documenten genoemd in voorschrift 1.1.9 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.1.11. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de te beëindigen-activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.1.12. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

Proefnemingen

- 1.1.13. Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen danwel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de haalbaarheid van de andere verwerkingstechniek of toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 1.1.14. Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef als bedoeld in voorschrift 1.1.13, moeten de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;

- een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.
- 1.1.15. Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoekopzet zoals bedoeld in voorschrift 1.1.14 goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 1.1.16. De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 1.1.17. De resultaten van de proefneming als bedoeld in voorschrift 1.1.13 moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

1.2 Lozingen

- 1.2.1. Afvalwater mag slechts in een openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking van een openbaar riool,- een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk,- of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - b. de verwerking van slib dat verwijderd wordt uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;
 - c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 1.2.2. Het is in het bijzonder verboden op het openbaar riool afvalwater of afvalstoffen te lozen:
- a. met een temperatuur van meer dan 30°C;
 - b. met een zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, lager dan 6,5 en hoger 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523 (2008);
 - c. met een sulfaatconcentratie in enig steekmonster van meer dan 300 mg/l, bepaald volgens NEN-ISO 22743:2006/C1:2007;
 - d. met een concentratie minerale olie hoger dan 20 mg/l, bepaald volgens NEN-EN-ISO 9377-2;
 - e. met een concentratie onopgeloste stoffen hoger dan 300 mg/l, bepaald volgens NEN-EN 872;

- f. dat (die) brand- of explosiegevaar kan (kunnen) veroorzaken;
 - g. die door versnijdende of vermalende apparatuur zijn versneden of vermalen of waarvan kan worden voorkomen dat ze in het bedrijfsafvalwater terechtkomen;
 - h. dat (die) stankoverlast buiten de inrichting kan (kunnen) veroorzaken;
 - i. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar vuilwaterriool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
 - j. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.
- 1.2.3. In afwijking van voorschrift 1.2.2 onder d bedraagt de concentratie olie ten hoogste 200 milligram per liter in enig steekmonster, indien het afvalwater voorafgaand aan de vermenging met ander afvalwater wordt geleid door een slibvangput en olieafscheider die voldoen aan en worden gebruikt conform NEN-EN 858-1 en 2.
- 1.2.4. De monsternamen ten behoeve van de emissiemetingen ter controle van de naleving van de emissie-eisen voor het lozen moet worden uitgevoerd volgens NEN 6600-1 en de conservering van het monster wordt uitgevoerd volgens NEN-EN-ISO 5667-3. Het monster mag niet worden gefiltreerd en de onopgeloste stoffen moeten worden meegenomen in de analyse.
- 1.2.5. Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een andere analyse of methode, moet deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.
- 1.2.6. Het is verboden afvalwater of afvalstoffen rechtstreeks in een monsternameput te lozen.
- 1.2.7. Bedrijfsafvalwater dat wordt aangemerkt als een gevaarlijke afvalstof, mag niet in een riolering worden gebracht.
- 1.2.8. Ten behoeve van controle op lozingen op het openbaar riool moeten één of meer doelmatige controlevoorzieningen zijn aangebracht. Een controlevoorziening moet ten minste zijn aangebracht na elke aanwezige zuiveringstechnische voorziening. De controleput moet minimaal een afmeting van 300 x 300 mm hebben.
- 1.2.9. Het in voorschrift 1.2.2 en 1.2.8 bepaalde geldt niet voor het lozen van huishoudelijk afvalwater of het lozen van afvalwater dat daarmee gelijk kan worden gesteld.

1.3 Luchtkwaliteit/Ner/geur

- 1.3.1. De geuremissie vanuit de grote hal mag niet meer bedragen dan $42,1 \times 10^6$ odour units per uur.
- 1.3.2. Het verkleinen van groenafval mag uitsluitend in de periode tussen 06.00 en 19.00 uur plaatsvinden.
- 1.3.3. Groente-, fruit- en tuinafval wordt uitsluitend in gesloten of doelmatig afgedekte containers opgeslagen. Swill wordt uitsluitend in gesloten emballage opgeslagen.

- 1.3.4. De deuren van de grote hal moeten, behalve tijdens het doorlaten van voertuigen of personen, gesloten zijn.
- 1.3.5. Wanneer het bevoegd gezag het vermoeden heeft dat het acceptabel hinderniveau wordt overschreden, moet de vergunninghouder op een gemotiveerd schriftelijk verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek instellen en dit ter goedkeuring aanbieden. Het onderzoek moet voldoen aan de door het bevoegd gezag in het schriftelijk verzoek te stellen eisen ten aanzien van inhoud en termijn. Indien dit onderzoek bestaat uit een geuronderzoek moet dit onderzoek voldoen aan voorschrift 1.3.6 en voorschrift 1.3.7.
- 1.3.6. Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd conform het gestelde in de NTA 9065 en volgens de norm NEN-EN 13725. Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd op basis van het Nieuw Nationaal Model. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odour units. Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) worden uitgevoerd. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk een maand na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
- 1.3.7. Indien uit geuronderzoek bedoeld in voorschrift 1.3.5 blijkt dat niet aan het vastgestelde acceptabel hinderniveau wordt voldaan, dan moet de vergunninghouder binnen drie maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag ter goedkeuring een plan van aanpak overleggen, waarin ten minste het volgende is aangegeven:
- a. de geurreducerende maatregelen die door vergunninghouder genomen moeten worden om aan het acceptabel hinderniveau te voldoen;
 - b. het verwachte effect van elke te nemen maatregel;
 - c. de termijn waarop het voorgelegde plan van aanpak (na goedkeuring) zal worden uitgevoerd.

1.4 Bodem

Doelvoorschriften

- 1.4.1. Stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebruikt dat geen verontreiniging van de bodem optreedt.
- 1.4.2. Het bodemrisico van de bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB. Het betreft:
- het tijdelijk opslaan van afvalstoffen, restproducten en (secundaire) grondstoffen in (pers-) containersystemen buiten de hallen;
 - het in pandig opslaan en verwerken van afvalstoffen, restproducten en (secundaire) grondstoffen;
 - het in pandig construeren en onderhouden van inzamel- en transportmiddelen in een werkplaats inclusief de opslag van bodembedreigende hulpstoffen;
 - het afleveren van brandstof toevoegingen;

- het inwendig reinigen van inzamelmiddelen;
- het zuiveren en afvoeren van procesgerelateerd afvalwater;
- het in geval van calamiteiten in werking hebben van een motorpomp en noodstroomaggregaat en de daarbij behorende opslag van diesel.

- 1.4.3. Werknemers of medewerkers die bij hun werkzaamheden te maken hebben met bodembedreigende activiteiten moeten worden voorgelicht door middel van een werkinstructie, waarin de navolgende aspecten behandeld worden:
- a. hoe bodembedreigende stoffen opgeslagen moeten worden;
 - b. omgang met morsingen van gevaarlijke vloeistoffen;
 - c. waar de aanwezige absorptiematerialen binnen uw bedrijf aanwezig zijn;
 - d. wat te doen bij een bodemcalamiteit (grote morsingen);
 - e. controle en inspecties van bodembeschermende voorzieningen (bijvoorbeeld lekbakken);
 - f. schoonhouden van bodembeschermende voorzieningen.

Vloeistofdichte voorzieningen

- 1.4.4. Ter plaatse van de navolgende activiteiten moeten vloeistofdichte voorzieningen zijn gerealiseerd:
- a. het in pandig opslaan en verwerken van afvalstoffen, restproducten en (secundaire) grondstoffen;
 - b. het in pandig construeren en onderhouden van inzamel- en transportmiddelen in een werkplaats inclusief de opslag van bodembedreigende hulpstoffen;
 - c. het afleveren van brandstof toevoegingen;
 - d. het inwendig reinigen van inzamelmiddelen.
- 1.4.5. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of voorziening moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn aangelegd, beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.4.6. Een vloeistofdichte vloer of voorziening moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 1.4.5.
- 1.4.7. In afwijking van voorschrift 1.4.6 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een vloeistofdichte vloer of voorziening plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of voorziening is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een deskundige die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 1.4.8. Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of voorziening.
- 1.4.9. Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig een daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument.

- 1.4.10. Een vloestofdichte vloer of voorziening wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 1.4.5 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle, als bedoeld in de voorschriften 1.4.6 t/m 1.4.9, niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

Opslag van afvalstoffen buiten de hallen

- 1.4.11. De activiteit 'het tijdelijk opslaan van afvalstoffen, restproducten en (secundaire) grondstoffen in (pers-) containersystemen buiten de hallen' betreft droog stortgoed en moet tenminste plaatsvinden op een kerende voorziening. Daarbij moeten maatregelen getroffen worden die voorkomen dat bodembedreigende stoffen door regenwater kunnen uitlogen.

Bedrijfsrioleringen

- 1.4.12. Rioolsystemen, olieafscheider en de kolken en putten moeten overeenkomstig een daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn aangelegd, beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit. Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.
- 1.4.13. De bedrijfsriolering moet op de volgende tijdstippen moeten overeenkomstig een daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument worden geïnspecteerd op gebreken:
- a. voor ingebruikname;
 - b. binnen tien jaar na ingebruikname;
 - c. eenmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.
- Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard. Bij afkeur van (een deel van) de bedrijfsriolering moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen drie maanden voldaan worden aan voorschrift 1.4.12.

Beheersmaatregelen

- 1.4.14. Binnen 3 maanden nadat de vergunning in werking is getreden moet door vergunninghouder een inspectie- en onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen en bedrijfsriolering aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:
- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
 - b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
 - c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
 - d. waaruit het onderhoud bestaat;
 - e. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud worden gerapporteerd en geregistreerd;
 - f. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie en onderhoud.

1.5 Energie

- 1.5.1. Alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder worden uitgevoerd.

- 1.5.2. Er moet doelmatig gebruik worden gemaakt van energie en grondstoffen binnen de inrichting.
- 1.5.3. Bij renovatie of vervanging moet de vergunninghouder in elk geval de voorzieningen en/of technieken toepassen die voldoen aan het principe 'beste beschikbare technieken (BBT)'.
- 1.5.4. Binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning moet een energiebesparingsonderzoek zijn uitgevoerd en aan het bevoegd gezag worden overlegd. De resultaten van het energiebesparingsonderzoek worden vastgelegd in een rapport dat de volgende gegevens bevat:
- een beschrijving van het object;
 - een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object en een toedeling van tenminste 90% van het totale energieverbruik aan individuele installaties en (deel) processen;
 - een inschatting van het energiebesparingspotentieel van de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding de grootste bijdrage in het totaalverbruik hebben;
 - een overzicht van energiebesparende maatregelen die in (een gedeelte van) de inrichting zijn of worden getroffen, en die bijdragen aan een zodanig zuinig gebruik van energie als redelijkerwijs mogelijk is.
- 1.5.5. Op basis van het uitgevoerde energiebesparingsonderzoek, moet binnen 8 maanden na het in werking treden van deze vergunning een bedrijfsenergieplan worden opgesteld. In het plan worden maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder opgenomen. Hierbij is een zekere fasering toegestaan. Als één van deze maatregelen niet wordt uitgevoerd dient gemotiveerd te worden waarom dit niet is gebeurd. Om blijvend te voldoen aan BBT op het gebied van energie-efficiency kan het bevoegd gezag vragen een (herhalings)onderzoek uit te voeren om na te gaan of alle rendabele energiemaatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder zijn toegepast.
- 1.5.6. Het bedrijfsenergieplan moet binnen 1 jaar na het in werking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overlegd.
- 1.5.7. De inrichtinghouder moet het door het bevoegd gezag goedgekeurde bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijn uitvoeren.

1.6 Water

- 1.6.1. Lekverliezen van water en inefficiënt watergebruik als gevolg van niet optimaal gebruik van apparatuur moet worden voorkomen.
- 1.6.2. Binnen de inrichting dient voor schoonmaakdoeleinden zo min mogelijk drink- of grondwater te worden gebruikt.

1.7 Afval

Afvalscheiding afval van eigen werkzaamheden

- 1.7.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen afkomstig van eigen werkzaamheden te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie;
 - metalen;
 - autobanden.
- 1.7.2. Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, moeten worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

Acceptatie

- 1.7.3. In de inrichting mogen maximaal 425.000 ton van de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 42.500 ton. Voor de enkele deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Max. opslag op enig moment
Bouw- en sloopafval, inclusief dakbedekkingsafval en residuen	- ¹
Industriële en bedrijfsafvalstoffen	-
Geurgevoelige bedrijfsafvalstoffen	433 ton
(Grove) huishoudelijke afvalstoffen, inclusief scheepsafvalstoffen	-
Restfractie huishoudelijke afvalstoffen in bulk	96 ton
Papier en karton	-
Textiel	-
(Verontreinigd) steenachtig materiaal, (teerhoudend) asfalt en dakgrind, gips en gasbeton	-
Asbest en asbesthoudend afval	45 m ³
Hout (massief niet-verduurzaamd hout, behandeld hout en houtproducten en verduurzaamd hout)	-
Glas en glasproducten (incl. glaswol)	-
Organisch afval: groente en tuinafval	-
(Analoog) groente-, fruit- en tuinafval incl swill	-
Zand en grond en veegvuil	-

¹ Aan de opslag van deze groep afvalstoffen is geen apart maximum verbonden.

Kunststoffen en rubbers	-
(Non-)ferrometalen en (niet-reinigbaar) straalgrit	-
Organisch afval: fijne fractie van groen- en tuinafval en veilingafval en agrarisch afval	115 ton
Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur	-

- 1.7.4. In de inrichting mogen alleen afvalstoffen worden geaccepteerd als deze afvalstof voorkomt op de te accepteren lijst van afvalstoffen in bijlage VI van de aanvraag behorende bij deze vergunning.

In afwijking hiervan kunnen afvalstoffen worden geaccepteerd, wanneer naar het oordeel van het bevoegd gezag is aangetoond dat de te accepteren afvalstof naar aard en samenstelling vergelijkbaar is met een afvalstof zoals bedoeld in de eerste volzin.

Acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV), administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

- 1.7.5. De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het in de aanvraag beschreven AV-beleid en de AO/IC inclusief de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 1.7.6 en 1.7.7 toegezonden wijzigingen.

- 1.7.6. Het in de aanvraag beschreven A&V-beleid en/of de AO/IC dient met de volgende onderdelen te worden aangepast danwel aangevuld. Deze moeten binnen een maand na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn overhandigd:

A&V-beleid:

1. Acceptatiecriteria per afvalstroom of groep van afvalstoffen;
2. Beleid voor visuele acceptatie van afvalstoffen;
3. Beleid met betrekking tot afvalstromen waarvoor visuele acceptatie niet mogelijk is en de daarvoor vereiste monsternamen;
4. De wijze waarop de informatie uit het acceptatieproces wordt vastgelegd;
5. Er dient beschreven te worden op welke wijze het AV-beleid geëvalueerd wordt;
6. Er dient een beschrijving te zijn waaruit duidelijk wordt wie in geval afwijkende situaties zich voordoen met betrekking tot acceptatie of verwerking verantwoordelijk is dat een dergelijke situatie wordt opgelost binnen de kader van de geldende vergunningvoorschriften en geldende wet- en regelgeving.

AO/IC:

7. Er dient aan de hand van de kritische momenten bij de acceptatie of verwerking een beschrijving van de risico's te worden gegeven en de wijze waarop deze worden beheerst. Het betreft hier zowel milieuhygiënische risico's als informatietechnische risico's.
8. Er dient een beschrijving te zijn opgenomen van alle aanwezige meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en transparantie van het proces. Uit de beschrijving dient tevens duidelijk te worden wie verantwoordelijk is voor een juiste werking van deze punten, hoe een juiste werking wordt gegarandeerd, wie (of hoe) wat registreert, en wie controlehandelingen uitvoert op de vastgelegde gegevens. Tevens moet duidelijk zijn welke stromenbalansen worden gemaakt.
9. Er dient een beschrijving te worden opgesteld van de financiële administratie en de

operationele administratie (stoffen- en procesadministratie) en de relatie tussen de diverse administraties. Indien de systemen onderling gekoppeld zijn, dient te worden aangegeven op welke wijze wordt gecontroleerd of de koppeling ook juist werkt. Geeft tevens aan hoe vaak deze controle wordt uitgevoerd. Aangegeven dient te worden op welke wijze de cijfermatige verbanden die m.b.t. de geld- en goederenbeweging bestaan respectievelijk onderkend kunnen worden tussen de verschillende deelsystemen, worden vastgesteld. Geef tevens aan op welke wijze de verschillen nader geanalyseerd worden en met welke frequentie dit gebeurt.

10. Er dient een beschrijving te worden gegeven van de interne controle mechanismen. Daaronder wordt begrepen de taken en bevoegdheden van sleutelfunctionarissen en indien relevant een aantoonbare functiescheiding, de aanwezigheid van werkinstructies. Beschreven dient te worden hoe per deelproces (kritische activiteiten) een stromenbalans wordt opgesteld en de wijze waarop, met welke frequentie en welke nauwkeurigheid acceptabel is. Beschreven dient te worden hoe werkprocessen worden gecontroleerd en waar correctieve acties worden vastgelegd.

- 1.7.7. Wijzigingen van het beleid voor acceptatie en verwerking, registratie of controle zoals beschreven in de aanvraag, moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- 1.7.8. Het in voorschrift 1.7.5 bedoelde AV-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 1.7.6 en 1.7.7 doorgevoerde wijzigingen, moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 1.7.9. Indien bij controle van de aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd, mogen deze alleen worden geretourneerd aan de ontdoener, of aan een handelaar of bemiddelaar indien deze beschikt over een inrichting.

Registratie

- 1.7.10. In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - d. de naam en adres van de ontdoener;
 - e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - f. de euralcode (indien van toepassing);
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).

Ad c Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling, kan bij de registratie van naam en adres van de locatie van herkomst worden volstaan met "diverse locaties". Indien de afvalstoffen worden aangevoerd door een inzamelaar (niet zijnde de vergunninghouder) met toepassing van de inzamelaarsregeling moet de locatie van herkomst worden aangegeven zoals deze moet worden vermeld op de begeleidingsbrief.

Ad d Indien de aangevoerde afvalstoffen worden verkregen door route-inzameling of via de inzamelaarsregeling wordt met de ondoener de inzamelaar bedoeld.

- 1.7.11. In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- a. de datum van afvoer;
 - b. de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - c. de afvoerbestemming;
 - d. de naam en adres van de afnemer;
 - e. de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - f. de euralcode (indien van toepassing);
 - g. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 1.7.12. Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - c. de naam en adres van plaats herkomst;
 - d. de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - e. de euralcode (indien van toepassing);
 - f. het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 1.7.13. In afwijking van het gestelde in voorschrift 1.7.10 hoeven in het registratiesysteem van alle door particulieren zelf aangevoerde partijen huishoudelijke afvalstoffen en van alle aangevoerde partijen afvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 50 kg per afgifte uitsluitend de volgende gegevens per euralcode te worden vermeld:
- a. de datum van aanvoer;
 - b. de aangevoerde totale hoeveelheid per dag (kg);
 - c. de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen.
- 1.7.14. Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk moet een registratiepost aanwezig zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd moeten worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt, moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag moeten geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage worden gegeven.

- 1.7.15. Er moet een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 1.7.16. Op verzoek van het bevoegd gezag vindt een inventarisatie plaats van de in de inrichting aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens moeten in een rapportage worden vastgelegd. In de rapportage moet het volgende worden geregistreerd:
- a. een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - b. de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - c. de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen de fysieke voorraad en de administratieve voorraad binnen de inrichting (op basis van geregistreeerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.
- 1.7.17. Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

Bedrijfsvoering

- 1.7.18. Binnen de inrichting mogen afvalstoffen worden verwerkt door sorteren, verkleinen/shredderen, zeven of verdichten conform bijlage VII van de aanvraag behorende bij deze vergunning. Voor de volgende verwerking geldt een maximale capaciteit.

Verwerking	Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Maximale hoeveelheid
Verkleinen/shredderen	Groenafval (diverse stromen groen en tuinafval, veilingafval en agrarisch afval	15 ton per uur 2.988 ton per kalenderjaar

- 1.7.19. De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 1.7.20. Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen moeten gescheiden worden gehouden met uitzondering van het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn.
- 1.7.21. Voorschrift 1.7.20 geldt niet voor de in voorschrift 1.7.22 tot en met 1.7.25 en 1.7.34 en 1.7.35 bedoelde handelingen.
- 1.7.22. Het mengen van asbestverdachte afvalstoffen die vallen onder euralcode 17.09.04c met asbesthoudende afvalstoffen is toegestaan waarbij de totale afvalstroom wordt behandeld als afval onder euralcodes 16.01.11*, 17.06.01* of 17.06.05*.
- 1.7.23. Het mengen van niet teerhoudend asfaltgranulaat onder de euralcode 17.03.02c met teerhoudend asfaltgranulaat onder euralcode 17.03.01*c is toegestaan waarbij de totale afvalstroom wordt behandeld als afval onder euralcode 17.03.01*.

- 1.7.24. Het mengen van niet teerhoudend dakafval onder de euralcode 17.03.02c met teerhoudend dakafval onder euralcode 17.03.01*c is toegestaan indien het niet teerhoudend dakafval geen composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal betreft en waarbij de totale afvalstroom wordt behandeld als afval onder euralcode 17.03.01*.
- 1.7.25. Het mengen van gecreosoteerd hout onder de euralcode 17.03.03* met ander hout onder euralcode 19.12.07c is toegestaan indien dit andere hout niet geschikt is voor materiaalhergebruik en de gemengde partij nuttig wordt toegepast en waarbij de totale afvalstroom wordt behandeld als afval onder euralcode 17.03.03*.

Opslag van afvalstoffen

- 1.7.26. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 1.7.27. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is.
- 1.7.28. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen met elkaar geen chemische reactie kunnen veroorzaken.
- 1.7.29. In de inrichting mag niet meer dan 3 m³ intern geproduceerde (klein) gevaarlijke afvalstoffen worden bewaard.

Opslag asbesthoudend materiaal

- 1.7.30. Asbest(houdend) afval moet worden aangevoerd in gesloten, niet-luchtdoorlatend kunststof verpakkingsmateriaal van voldoende sterkte, en aansluitend worden opgeslagen in een daarvoor geschikte afgesloten container. Het verpakkingsmateriaal en de container moeten voorzien zijn van de aanduidingen voorgeschreven op grond van het Productenbesluit Asbest (Stb. 2005, nr. 6).
- 1.7.31. Transportfaciliteiten en handelingen met asbest(houdend) afval moeten zodanig zijn dat beschadiging van het verpakkingsmateriaal voorkomen wordt.
- 1.7.32. De container met asbesthoudend afval moet afgesloten zijn door middel van een slot of geplaatst zijn op een voor onbevoegden ontoegankelijke opslagplaats.
- 1.7.33. De afgesloten container of opslagplaats waarin asbest en asbesthoudend afval is opgeslagen, moet op duidelijke wijze van onderstaande aanduidingen zijn voorzien: 'ASBESTHOUDEND AFVAL'; 'BIJ ONDESKUNDIGE HANDELING KAN EEN VOOR DE GEZONDHEID SCHADELIJKE STOFVRIJKOMEN'; 'ZAKKEN EN CONTAINER GESLOTEN HOUDEN'.

Samenvoegen grond

- 1.7.34. Het samenvoegen van verschillende partijen grond tot een partij groter dan 25m³, is uitsluitend toegestaan indien deze:
- a. in dezelfde bodemkwaliteitsklasse als genoemd in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit zijn ingedeeld, en;
 - b. zijn gekeurd en samengevoegd overeenkomstig BRL 9335, door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning.
- Bij het samenvoegen van partijen grond vervallen de kwaliteitsverklaringen voor de oorspronkelijke partijen en verstrekt de persoon of instelling die de partijen heeft samengevoegd daarvoor een milieuhygiënische verklaring.
- 1.7.35. Het samenvoegen van partijen van verschillende of onbekende bodemkwaliteitsklasse is toegestaan voor partijen grond tot een partij van maximaal 25 m³, overeenkomstig BRL 9335 of BRL 7500.
- 1.7.36. De bodemkwaliteitsklassen dienen gescheiden van elkaar te worden opgeslagen.

Afvoer van afvalstoffen

- 1.7.37. Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert waardoor de maximale opslag als bedoeld in voorschrift 1.7.3 wordt overschreden, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

1.8 Geluid en trillingen

- 1.8.1. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) en het maximaal geluidniveau (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "fast", veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties en door de in de inrichting verrichte werkzaamheden tijdens de representatieve bedrijfssituatie mag ter plaatse van de genoemde woningen op de genoemde tijdstippen niet meer bedragen dan de in onderstaande tabel aangegeven waarden:

	7.00 - 19.00	19.00 - 23.00	23.00 - 7.00
$L_{Ar, LT}$ ter plaatse van de Industrieweg 5 en 25	46 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L_{Amax} ter plaatse van de Industrieweg 5 en 25	60 dB (A)	60 dB(A)	60 dB(A)
$L_{Ar, LT}$ ter plaatse van de Nassaulaan 68-70	42 dB(A)	41 dB(A)	35 dB(A)
L_{Amax} ter plaatse van de Nassaulaan 68-70	55 dB (A)	55 dB(A)	55 dB(A)
$L_{Ar, LT}$ ter plaatse van de Laan van Oud Raadwijk 8	33 dB(A)	31 dB(A)	26 dB(A)

L _{Amax} ter plaatse van de Laan van Oud Raadwijk 8	48 dB (A)	48 dB(A)	48 dB(A)
--	-----------	----------	----------

- 1.8.2. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus, en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (uitgave 1999, Ministerie van VROM).

1.9 Opslag gevaarlijke stoffen

- 1.9.1. De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen, waaronder klein gevaarlijk afval, die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15, moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet, voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15, met uitzondering van de voorschriften van de paragrafen 3.5, 3.6, 3.7, 3.22 en 3.24 tot en met 3.27.
- 1.9.2. De opslag van gasflessen moet voldoen aan de voorwaarden van hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15.
- 1.9.3. Het opslaan van een werkvoorraad aan gevaarlijke stoffen als bedoeld in voorschrift 3.1.3 van PGS 15, dient plaats te vinden in deugdelijke en gesloten verpakking die bestand is tegen de desbetreffende gevaarlijke stof. Het opslaan van een werkvoorraad aan brandbare vloeistoffen van meer dan 50 liter vindt plaats boven een lekbak.

1.10 Werkplaats

- 1.10.1. Gebruikte accu's worden opgeslagen boven een vloeistofdichte vloer, verharding of lekbak; bestand tegen de inwerking van de in de accu aanwezige electrolyt.
- 1.10.2. Een accu staat rechtop.
- 1.10.3. Werkzaamheden waarbij vuur wordt gebruikt, worden niet verricht aan of in de onmiddellijke nabijheid van een brandstofreservoir of andere delen van een motor die brandstof bevatten. De brandstofreservoirs zijn, behoudens tijdens de aan de reservoirs te verrichten werkzaamheden, goed gesloten.

2. Voorschriften voor het bouwen van een bouwwerk.

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

2.1 Voorschriften

- 2.1.1. Minimaal drie weken voor aanvang van de werkzaamheden van de desbetreffende onderdelen, dienen uitgewerkte constructieberekeningen en tekeningen te worden ingediend.

Gelijkwaardigheid met betrekking tot grote brandcompartimenten

- 2.1.2. De rapportage Beheersbaarheid van brand 2007, d.d. 03 februari 2015 moet worden aangepast waarbij rekening gehouden wordt met de volgende gegevens en bescheiden:
- a. de gevel en het dak van de grote hal zijn voorzien van een brandwerende voorziening zoals aangeduid op tekening T40 d.d. 10 april 2015 om te voorkomen dat er een te grote stralingswarmte op de erfgrans ontstaat.
 - b. naast de hallen is een opslag gesitueerd welke niet is meegenomen in de rapportage beheersbaarheid van brand 2007, aangetoond moet worden in welke mate van invloed bij brand in deze opslag de brandcompartimenten aantast;
 - c. de terreinindeling zoals weergegeven op tekening T04 d.d. 20 april 2015, waarbij ook rekening gehouden wordt met het stallen van vrachtauto's;
 - d. over de geboorde put ten behoeve van de sprinklerinstallatie moeten aanvullende gegevens met betrekking capaciteit en suppletie worden geleverd en meegenomen in de rapportage.
- 2.1.3. Uitgewerkte tekeningen en rapportage betreffende beheersbaarheid van brand zoals bedoeld in voorschrift 2.1.2 moeten minimaal 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden te worden ingediend.
- 2.1.4. Met de bouwwerkzaamheden mag niet worden aangevangen alvorens de tekeningen en rapportage betreffende beheersbaarheid van brand zoals bedoeld in voorschrift 2.1.2 door het bevoegd gezag zijn goedgekeurd.

Overige brandveiligheidsvoorschriften

- 2.1.5. Minimaal vier weken voor de installatie van de hierna benoemde onderdelen dienen, ter beoordeling door het bevoegd gezag de volgende documenten te worden ingediend:
- certificaten van toe te passen brandwerende voorzieningen;
 - aangepast UPD;
 - PvE van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie.

Overige voorschriften

- 2.1.6. Alle in te dienen rapporten, tekeningen en berekeningen uit de voorschriften 2.1.1 tot en met 2.1.5 moeten worden ingediend via het Omgevingsloket Online of schriftelijk bij de Omgevingsdienst West-Holland, postbus 159, 2300 AD Leiden, onder vermelding van omgevingsvergunning Vliko, oprichten van een inrichting, verseonnummer 2015000960.

- 2.1.7. Uiterlijk 2 dagen voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen moet dit schriftelijk worden gemeld bij de Omgevingsdienst West-Holland postbus 159, 2300 AD Leiden of per e-mail via [REDACTED]@odwh.nl, onder vermelding van omgevingsvergunning Vliko, oprichten van een inrichting, verseonnummer 2015000960.
- 2.1.8. De voltooiing van de bouwwerken, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden schriftelijk worden gemeld bij de Omgevingsdienst West-Holland postbus 159, 2300 AD Leiden of per e-mail via [REDACTED]@odwh.nl onder vermelding van omgevingsvergunning Vliko, oprichten van een inrichting, verseonnummer 2015000960.
- 2.1.9. Ten minste één werkdag van te voren dient de omgevingsdienst West-Holland in kennis te worden gesteld van het storten van beton. De melding moet worden gericht aan de Omgevingsdienst West-Holland per e-mail via [REDACTED]@odwh.nl, onder vermelding van omgevingsvergunning Vliko, oprichten van een inrichting, verseonnummer 2015000960.
- 2.1.10. Alvorens de inrichting in gebruik wordt genomen dient een door een gecertificeerd bedrijf opgesteld keuringsrapport te worden overgelegd waaruit blijkt dat de aangebrachte gas-, water-, elektra-, en brandpreventieve installaties voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit. Het rapport kunt u richten aan de Omgevingsdienst West-Holland postbus 159, 2300 AD Leiden onder vermelding van omgevingsvergunning Vliko, oprichten van een inrichting, verseonnummer 2015000960.

3. Voorschriften het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

3.1 Voorschriften

- 3.1.1. In geval archeologische resten worden aangetroffen dient dit onmiddellijk te worden gemeld aan de Minister van OC&W, zoals bedoeld in artikel 53 van de Monumentenwet.
- 3.1.2. De vondst dient gedurende 6 maanden, te rekenen vanaf de datum van de melding, ter beschikking te worden gesteld of gehouden voor wetenschappelijk onderzoek. Voor het melden van vondsten kan gebruik worden gemaakt van het E-formulier Vondstmelding dat de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft ontwikkeld, of via het Archis meldpunt (archismeldpunt@cultureelerfgoed.nl).
- 3.1.3. Uiterlijk 2 dagen voordat met de werkzaamheden wordt aangevangen moet dit schriftelijk worden gemeld bij de Omgevingsdienst West-Holland postbus 159, 2300 AD Leiden of per e-mail via info@odwh.nl, onder vermelding van omgevingsvergunning Vliko, oprichten van een inrichting, versienummer 2015000960.

4. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Op dit onderdeel zijn geen voorschriften van toepassing.

OVERWEGINGEN

1 Overwegingen algemeen

1.1 De aanvraag

Op 12 januari 2015 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo. De aanvraag is afkomstig van Vliko B.V. te Leiderdorp en heeft betrekking op de Industrieweg 24c te Zoeterwoude-Rijndijk. Het betreft delen van kadastrale percelen ZTW01B04950, ZTW01B04951 en ZTW01B04952.

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen, oprichten en in werking hebben van een bedrijf voor de verwerking van afvalstoffen aan de Industrieweg 24c te Zoeterwoude-Rijndijk. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. Het bouwen van twee hallen voor de verwerking van afval met ondersteunende gebouwen en bouwwerken waaronder een werkplaats met kantoorfunctie, tank- en wasplaats, weegbrugkantoor, fietsenstalling, bluswatertank, hekwerk met poort en lichtmasten. Dit betreft het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag wordt voor het plaatsen van lichtmasten mede aangemerkt als gebruik van een bouwwerk in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo.
2. Het verharderen van het oppervlak en het graven in de bodem met een archeologische verwachting. Dit betreft het uitvoeren van een werk, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo.
3. Het accepteren, overslaan, opslaan en verwerken van maximaal 425.000 ton afval per jaar waarvan circa 4.550 ton gevaarlijk afval per jaar. De opslag van gevaarlijk afval kan meer dan 50 ton bedragen. Het afval betreft mengstromen bouw- en sloopafval, industriële afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen en huishoudelijke afvalstoffen, alsook monostromen papier, karton, textiel, (verontreinigd) steenachtig materiaal, (teerhoudend) dakafval, gips, gasbeton, asbesthoudend afval, (behandeld) hout, glas, organisch afval uit productie en uit voedselbereiding, (verontreinigd) zand, grond en veegvuil, kunststoffen en rubbers, metalen en straalgrit en afgedankte elektrische en elektronische apparatuur. Een deel van dit afval wordt verwerkt door sorteren, verdichten, zeven en shredderen. Enkele afvalstromen worden gemengd. Deze activiteiten betreffen het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo.

4. Het opslaan van schroot, autobanden en kunststofafval. Dit betreft het verrichten van een andere activiteit die van invloed kan zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo.

Toestemmingsstelsels

Wij moeten beoordelen of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Er zijn voor dit besluit geen aangehaakte toestemmingen van toepassing.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Grote Polder 2012 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd met uitzondering van de lichtmasten. De lichtmasten op het terrein zijn bouwwerken waarvoor een maximale hoogte van 3 meter is opgenomen in het bestemmingsplan. De aangevraagde lichtmasten hebben een hoogte van maximaal 10 meter, hiervoor is in het bestemmingsplan een afwijkmogelijkheid opgenomen. Hiervan wordt gebruik gemaakt, dit is gemotiveerd in hoofdstuk 3 van de overwegingen. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn niet eerder omgevingsvergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd. Wel heeft de gemeente Zoeterwoude vergunning verleend voor het kappen van bomen op het terrein van de inrichting.

1.4 De omgeving

De inrichting ligt in Zoeterwoude-Rijndijk. Dit gebied is aangewezen als bedrijventerrein. De dichtst bij gelegen woning ligt op een afstand van circa 130 meter. De dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing is de kern van Zoeterwoude-Rijndijk, deze ligt op een afstand van circa 300 meter. De inrichting ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied. Op ongeveer 2 km afstand van de inrichting ligt een stiltegebied en De Wilck, dat als Natura2000-gebied is aangewezen. Aan de zuidkant wordt het project begrensd door een zone waarin een spoorweg en de rijksweg N11 zijn gelegen met daartussen een deel van de ecologische hoofdstructuur de Elfenbaan.

De inrichting ligt in een sterk verstedelijkt gebied. In dit gebied zijn geen overschrijdingen ten aanzien van de algemene normen voor stof, geluid en geur voor een dergelijk gebied.

Er zijn met betrekking tot de locatie en de omgeving van de locatie in de toekomst geen significante wijzigingen te verwachten.

1.5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De

hoofdactiviteiten van de inrichting zijn genoemd in de volgende categorieën uit bijlage 1, onderdeel C van het Bor:

categorie 11.1	Inrichtingen voor het opslaan of overslaan van zand of grind en grond.
categorie 12.1	Inrichtingen voor het bewerken, verwerken, behandelen, opslaan of overslaan van metalen.
categorie 13.1	Inrichtingen voor het onderhouden of reinigen van motorvoertuigen.
categorie 28.1, 28.4 en 28.10	Inrichtingen voor het verwerken, opslaan en overslaan van van buiten de inrichting afkomstige (gevaarlijke) afvalstoffen.

Op grond van de activiteiten genoemd in categorie 28.10 is de inrichting vergunningplichtig. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Binnen de inrichting kan meer dan 50 ton gevaarlijk afval aanwezig zijn dat later wordt verwijderd, nuttig wordt toegepast of wordt gestort en wordt afval voorbehandeld om te worden verbrand. Deze activiteiten zijn aangewezen als IPPC-installatie in categorie 5.5 en 5.3 van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE).

1.6 Beoordeling van de aanvraag

In artikel 2.8 van de Wabo, in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) is aangegeven welke informatie noodzakelijk is voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Aan de hand van de Mor hebben wij de aanvraag getoetst.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen ingebracht. Tegen de feitelijke beslissing op de aanvraag kan beroep worden ingesteld. Meer informatie over dit onderwerp is opgenomen in de kennisgeving welke bij de definitieve beschikking is gevoegd.

Naar aanleiding van de aanvraag en het ontwerp van de beschikking zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door:

1.

namens het comité 'Gezond Zoeterwoude';

2.

3.

namens Vliko B.V.

De zienswijzen van het comité 'Gezond Zoeterwoude' worden verkort cursief weergegeven met daaronder onze reactie:

1. *de algemene voorschriften 1.1.1, 1.1.5, 1.1.6, 1.1.7, 1.1.9, 1.1.11., de luchtkwaliteits-, Ner- en geurvoorschriften 1.3.1, 1.3.2, 1.3.4, de bodemvoorschriften 1.4.2, 1.4.4, 1.4.11, de energievoorschriften 1.5.3, 1.5.6, de watervoorschriften 1.6.2, de afvalvoorschriften 1.7.1, 1.7.3, 1.7.19, 1.7.26, 1.7.32, 1.7.38, de gevaarlijke stoffen-opslagvoorschriften 1.9.1 en 1.9.2 zijn onduidelijk geformuleerd doordat informatie ontbreekt, vage termen worden gebruikt, bepaalde verplichtingen ontbreken (zoals financiële zekerheid, bepaalde bodembedreigende activiteiten). De voorschriften zijn hierdoor niet handhaafbaar en er bestaat vrees voor overlast bij omwonenden;*

Ad.1

Algemene voorschriften

Algemene (standaard) voorschriften zijn bedoeld als 'vangnet' en zijn per definitie niet altijd concreet. Indien concrete voorschriften nodig worden geacht zijn deze in andere hoofdstukken opgenomen.

Zijn er geen voorschriften opgenomen dan dient te worden uitgegaan van hetgeen is aangevraagd of wordt het overgelaten aan de verantwoordelijkheid van het bedrijf. Niet alles kan en hoeft tot in detail te worden geregeld.

Geurvoorschriften 1.3.1 t/m 1.3.6

In voorschrift 1.3.1 is de maximale geuremissie vanuit de inrichting vastgelegd. Hiermee hebben wij het acceptabel geurhinderniveau bepaald, zoals is beschreven in de overwegingen van de beschikking.

Wij hebben een afweging gemaakt op basis van het Geurhinderbeleid van Provincie Zuid-Holland. Het geurhinderniveau is vastgelegd volgens scenario 2 van het geurhinderrapport met de in het voorschrift genoemde maximale geuremissie.

Als er aanleiding bestaat om te veronderstellen dat deze waarde wordt overschreden, kan een nieuwe beoordeling van de geursituatie plaatsvinden. Op grond van deze beoordeling kunnen maatregelen van het bedrijf worden geëist, als blijkt dat het acceptabel hinderniveau wordt overschreden. Als er in de vergunning geen acceptabel geurhinderniveau is vastgelegd, is het niet mogelijk om handhavend op te treden.

De genoemde periode in voorschrift 1.3.2 is het tijdsinterval dat is opgenomen in de aanvraag. Omdat de omschrijving 'dagperiode' tot verwarring leidt, is deze omschrijving geschrapt en vervangen door 'de periode tussen 06.00 en 19.00 uur'. Het voorschrift is op dit punt aangepast.

Uitgangspunt bij het voorschrift 1.3.3 is dat de containers zijn gesloten of zodanig zijn afgedekt, dat geuremissie wordt voorkomen. Als er wel sprake is van geuremissie, dan is de afdekking niet doelmatig. Op grond van dit voorschrift kan hiertegen handhavend worden opgetreden.

Met de analyse waarnaar wordt verwezen in voorschrift 1.3.5 is bedoeld een analyse, uit te voeren door het bevoegd gezag, bijvoorbeeld op basis van het klachtenpatroon of constatering door

toezichthouders, van geurhinder die is toe te wijzen aan het bedrijf. Voorzover dit voorschrift niet duidelijk was, hebben wij het aangepast.

Bodemvoorschriften

Oliegekoelde traforuimtes zijn toegevoegd aan voorschrift 1.4.2. Het reinigen van de buitenzijde van vrachtwagens en de opslag van diesel zijn al in het Activiteitenbesluit geregeld.

Voorschrift 1.4.11. is wat ons betreft duidelijk genoeg.

Energievoorschriften

Het bedrijf moet nog een energiebesparingsonderzoek uitvoeren. Niet elke mogelijke energiebesparingsmaatregel hoeft per definitie te worden uitgevoerd, ook niet bij nieuwe bedrijven. Maatregelen met een terugverdientijd kleiner dan 5 jaar moeten wel altijd worden toegepast zoals vastgelegd in voorschrift 1.5.1.

Watervoorschriften

Voorschrift 1.6.2. is een doelvoorschrift en heeft vooral een attentiewaarde.

Afvalvoorschriften

Voorschrift 1.7.1 heeft als doel dat het 'eigen afval' van Vliko doelmatig wordt beheerd. Dit afval zou ook bij de afvalstromen van het afval van derden terecht mogen komen. Vliko moet echter ook een registratie van het eigen afval bijhouden, waardoor direct samenvoegen met afval van derden vaak niet wordt gedaan.

Het opnemen van maximale hoeveelheden specifiek voor papier en karton, textiel, kunststoffen en rubbers in voorschrift 1.7.3 achten wij niet noodzakelijk. De emissies als gevolg van de verwerking van deze afvalstoffen, zoals geluid en emissies naar de lucht, zijn beperkt en onderling vergelijkbaar. Het zou onnodig beperkend zijn om per afvalstroom een maximale hoeveelheid op te nemen. De brandpreventieve maatregelen houden rekening met de aangevraagde hoeveelheden afvalstoffen.

In de Wet milieubeheer of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is geen grondslag opgenomen voor het stellen van een financiële zekerheid voor de opslag van afvalstoffen.

Het stellen van een good housekeeping voorschrift in aanvulling op voorschrift 1.7.26 heeft wat ons betreft geen meerwaarde. De bestaande voorschriften in combinatie met algemene zorgplicht op grond van het Activiteitenbesluit of de Wet milieubeheer, geven voldoende handvatten voor toezicht en handhaving.

Voorschrift 1.7.32 heeft als doel dat alleen de werkzame personen uit voorschrift 1.1.6. toegang hebben tot de opslagplaats.

Voorschrift 1.7.38 is bedoeld om te kunnen reageren op onverwachte omstandigheden in de afzet van afvalstoffen. Van het bedrijf worden (aanvullende) maatregelen verwacht. Wij achten dit acceptabel. Bij een zodanige ophoping van afvalstoffen dat de in de aanvraag genoemde maximale

hoeveelheden worden overschreden, kan ook worden opgetreden op grond van voorschrift 1.7.3 of artikel 2.1 van de Wabo (het in werking zijn zonder vergunning).

Gevaarlijke stoffen-opslagvoorschriften

De verplichting te controleren op de aanwezigheid van explosieve, gasvormige en licht ontvlambare gevaarlijke afvalstoffen zoals vastgelegd in voorschrift 1.9.1 is een verantwoordelijkheid van degene die de inrichting drijft.

Voorschrift 1.9.1 van de ontwerpbeschikking is naar aanleiding van een zienswijze van de aanvrager uit de definitieve beschikking verwijderd. Dat betekent niet dat dergelijke stoffen geaccepteerd mogen worden. Het niet-accepteren van deze stoffen is beschreven in het bij de aanvraag gevoegde acceptatiebeleid, en het bedrijf dient volgens voorschrift 1.7.5 daarnaar te handelen. Zie ook de beantwoording onder punt 24.

De in voorschrift 1.9.2 van de ontwerpbeschikking uitgezonderde voorschriften hebben betrekking op zaken die de arbeidsomstandigheden betreffen. Deze kunnen niet in een omgevingsvergunning worden geregeld.

2. *het luchtkwaliteitsonderzoek behorende bij de aanvraag en de aanmeldingsnotitie mer-beoordeling is voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit niet volledig, bevat wettelijke onjuistheden en tegenstrijdige aannames en onvoldoende onderbouwde basisgegevens.*

Het luchtkwaliteitsonderzoek is door ons beoordeeld op volledigheid en wij hebben beoordeeld dat de aanvraag met aanvullingen voldoende informatie bevat om een goede beoordeling te maken van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. Wij lichten dit naar aanleiding van de zienswijzen verder toe.

Grenswaarde voor PM_{2,5} en overige stoffen

Sinds 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor PM_{2,5}. In het rapport over de luchtkwaliteit wordt op bladzijde 14 een beoordeling gegeven van de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5}. De uitkomst van de beoordeling wordt ook in de conclusie op blz. 15 genoemd. De concentratie bedraagt maximaal 15 microgram per m³. Dit is ruim onder de grenswaarde. In de considerans is dit in paragraaf 2.4 beoordeeld.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen: zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen. In Nederland liggen de concentraties stikstofoxiden en zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}) in de buurt van de grenswaarde. Wij hebben deze stoffen in het kader van de vergunningverlening getoetst. De overige stoffen zijn minder kritisch. Omdat in het bedrijf geen activiteiten worden uitgevoerd waarbij deze stoffen vrijkomen, kunnen wij voor deze stoffen verdere toetsing achterwege laten.

Reikwijdte beoordeling luchtkwaliteit

In de zienswijze wordt opgemerkt dat het publiek toegang heeft tot het terrein in verband met inname van afvalstoffen.

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit geeft aan dat de toetsing van de luchtkwaliteit bij inrichtingen moet plaatsvinden op de grens van het terrein van de inrichting. Dat is in het rapport op de voorgeschreven wijze gedaan.

Gevreesd wordt dat de beoordeling van het aantal overschrijdingsdagen niet op de juiste wijze plaatsvindt.

In het rekenmodel worden de overschrijdingsdagen met behulp van een statistische relatie ten opzichte van de jaargemiddelde concentraties berekend. De uitkomsten zijn in het rapport weergegeven. Het bepalen van de overschrijdingsdagen wijkt hierin niet af van de overige luchtkwaliteitsberekeningen.

Er wordt gevraagd of rekening is gehouden met regelgeving over het begrip 'niet in betekenende mate'.

Dit begrip wordt in het rapport toegelicht in verband met de geldende wet en regelgeving. In het rapport wordt in hoofdstuk 'berekeningen' aangetoond dat de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide en zwevende deeltjes niet wordt overschreden. Daarmee is aangetoond dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor de vergunningverlening. De Wet milieubeheer geeft vier mogelijkheden om te voldoen aan de luchtkwaliteitseisen. Het aantonen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt is een mogelijkheid, maar het aantonen dat er geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarde is ook een mogelijkheid.

Gesteld wordt dat geen rekening is gehouden met verkeersbewegingen van particulieren.

De verkeersbewegingen door particulieren maken in het rapport deel uit van de voertuigcategorie 'licht verkeer', zoals beschreven in tabel 3.1 van het rapport.

Gesteld wordt dat de gehanteerde benaming voertuigcategorieën niet juist is.

Voor de berekening van de bijdrage van het verkeer aan de luchtverontreiniging wordt geen gebruik gemaakt van de Euro klasse, maar wordt volgens Standaard rekenmethode-1 (SRM-1) de categorie-indeling licht middelzwaar zwaar gehanteerd. De rijksoverheid stelt jaarlijks emissiefactoren vast voor deze categorieën, die gebaseerd zijn op het gemiddelde wagenpark in Nederland. Het rapport verwijst naar deze factoren op de website van de rijksoverheid.

Gesteld wordt dat rekening gehouden moet worden met de actuele emissiefactoren.

Het luchtkwaliteitsrapport is in de loop van 2014 opgesteld in verband met de lopende procedure. Er is daarom gerekend met de emissiefactoren 2014. De aanvraag omgevingsvergunning die deel uitmaakt van deze procedure is op 12 januari 2015 ingediend. De emissiefactoren voor 2015 zijn op 16 maart 2015 op de website van de Rijksoverheid gepubliceerd. Deze gegevens waren op het moment van indiening van de aanvraag dus nog niet beschikbaar. Uit een beoordeling blijkt dat de invloed van het toepassen nieuwe emissiefactoren bij de toetsing van de luchtkwaliteit klein is. Door vernieuwing van het wagenpark is er sprake van een (trendmatige) afname van de gemiddelde voertuigemissie. Herberekening van de luchtkwaliteit leidt daarom niet tot nieuwe inzichten.

Gesteld wordt dat de beoordeling van emissies door het manoeuvreren niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Aangegeven wordt dat het emissiepatroon dat wordt gebruikt voor luchtkwaliteit niet overeenkomt met de verdeling in de dag-avond-nachtperiode.

Voor het bepalen van de luchtkwaliteit is de onderverdeling volgens het geluidrapport niet van belang. Het is echter wel van belang te weten wat de totale emissie is die per dag wordt uitgestoten. Deze wordt bepaald door de duur van de emissie en het voertuigtype. De luchtkwaliteit wordt getoetst aan normen voor jaargemiddelde concentraties en etmaaloverschrijdingen. Daarbij speelt de verdeling van de activiteiten binnen het etmaal geen rol.

Gesteld wordt dat de beoordeling van emissie van het materieel niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Het rapport over de luchtkwaliteit is opgesteld om aan te tonen dat er ten gevolge van de vergunningverlening niet een knelpunt met de luchtkwaliteit kan ontstaan. Op dit moment is het nog toegestaan om gebruik te maken van Euro-3 voertuigen. Als wordt uitgegaan van Euro-4, 5 of 6 voertuigen dan zal dit in de berekeningen leiden tot lagere concentraties, omdat voor deze voertuigen lagere emissiefactoren gelden. Voor een realistisch beeld bij de toetsing van de luchtkwaliteit is het niet juist om uit te gaan van een optimistisch scenario. De luchtkwaliteitstoets staat op dit punt los van de BBT beoordeling.

Gesteld wordt dat in de tabel met het emissieoverzicht geen gegevens over $PM_{2,5}$ voorkomen. Dit klopt. De opsteller van het luchtrapport is voor de bepaling van de $PM_{2,5}$ uitgegaan van een worst-case benadering. $PM_{2,5}$ vormt de fijnere fractie van PM_{10} . In het rapport is PM_{10} berekend. Voor de $PM_{2,5}$ toets wordt aangenomen dat alle PM_{10} deeltjes behoren tot de fijne fractie $PM_{2,5}$. Voor de toetsing is de berekende bijdrage opgeteld bij de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ op deze locatie. Deze waarde is getoetst aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Deze benadering is voldoende voor de luchtkwaliteitstoets voor $PM_{2,5}$.

Gesteld wordt dat het toepassen van een continue emissie voor stuifgevoelige goederen leidt tot afvlakking en maskering van piekmissies.

Dit is niet het geval. De normen waaraan wordt getoetst zijn jaargemiddelde concentraties en etmaalwaarden. De gekozen aanpak sluit aan bij deze methode.

Gesteld wordt dat de berekeningen van lucht geluid en geur en de daarbij toegepaste bedrijfsuren niet met elkaar in overeenstemming zijn.

Voor de berekening van de fijn stof emissie ten gevolge van de activiteiten van het bedrijf wordt een worst case benadering toegepast. Met behulp van emissiefactoren en uitgaande van een continue emissie wordt de jaarvracht fijn stof berekend. We hebben dit hiervoor toegelicht.

Gesteld wordt dat de omrekening naar concentraties bij toetspunten onduidelijk is.

Voor de omrekening van de fijn stof emissie van het bedrijf naar de immissieconcentraties op de toetspunten is gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel Geomilieu met Stacks versie 2013.1. Daarbij is de PreSRM module gehanteerd. Dit is een door het Ministerie van I en M goedgekeurde versie van het Nieuw Nationaal Model. Dit is de voorgeschreven rekenmethode. Van het rekenmodel zijn in de bijlage invoergegevens weergegeven.

Gesteld wordt dat een achtergrondmeting beschikbaar is.

De achtergrondconcentraties zijn afkomstig uit de Grootchalige concentratiekaarten Nederland (GCN-kaarten). Deze kaarten worden jaarlijks samengesteld door RIVM. De informatie is beschikbaar op de website van de rijksoverheid en is openbaar. De kaarten geven de concentratie van verontreinigende stoffen in de lucht weer in vakken van 1 bij 1 km. Bij het uitvoeren van concentratieberekeningen wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de GCN kaarten. Het uitvoeren van metingen van achtergrondconcentraties is een langdurig proces, omdat jaargemiddelde concentraties moeten worden bepaald.

Gesteld wordt dat rekening is gehouden met de jaargemiddelde concentratie uit GCN kaarten van 2014 terwijl de aanvraag in 2015 is ingediend.

Het rapport is in 2014 voor de vergunningverlening opgesteld aan de hand van de meest recente gegevens. De aanvraag voor de Wabo vergunning is op 12 januari 2015 ingediend. De nieuwe GCN kaart was op dat moment nog niet beschikbaar. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit moeten de achtergrondconcentraties jaarlijks voor 15 maart beschikbaar worden gesteld. De jaargemiddelde achtergrondconcentratie varieert door de jaren licht en vertoont een dalende trend. De achtergrondconcentratie die in de GCN-kaarten voor dit gebied wordt gegeven ligt in 2015 een fractie lager dan in 2014 (minder dan 0,1 microgram per m³). Revisie van het rapport heeft geen gevolgen voor ons besluit.

Gesteld wordt dat sprake is van een schatting PM_{2,5} aan de hand van PM₁₀ concentratie.

Voor zowel fijn stof PM_{2,5} als fijn stof PM₁₀ gelden wettelijke normen op grond van Titel 5.2 in de Wet milieubeheer. Voor de bepaling van PM_{2,5} is in dit geval een conservatieve schatting gemaakt. Hiervoor hebben wij toegelicht hoe de bepaling van PM_{2,5} tot stand is gekomen. Voor de toetsing van de luchtkwaliteit voor deze vergunningprocedure is deze benadering voldoende.

Gesteld wordt dat er een oude luchtfoto in het rapport is gebruikt.

De luchtfoto in het rapport die voor de weergave van de beoordelingspositie wordt gebruikt is verouderd, vooral de situatie langs Rijksweg A4 is sterk gewijzigd. Deze foto is echter uitsluitend als achtergrond ter illustratie in het rapport opgenomen. De toetspunten uit de aanvraag gaan uit van de bestaande situatie volgens het bestemmingsplan. De ruimtelijke situatie is vastgelegd in de grootschalige basiskaart Nederland (GBKN) in beheer bij het Kadaster. De luchtfoto speelt geen rol in de verspreidingsberekening en is daarom niet van invloed op de rekenresultaten.

Gesteld wordt dat in de nachtelijke uren geen emissie voor stikstofdioxide en wel voor fijn stof is gemodelleerd.

Dat klopt. De stikstofdioxide-emissie wordt volledig door verbrandingsmotoren veroorzaakt. De emissie van fijn stof is deels afkomstig van verbrandingsmotoren en deels door de stuifgevoeligheid van de aanwezige afvalstoffen. Dit verstuiven is continu gemodelleerd, zoals hiervoor toegelicht. Ook in de periode waarin er in het bedrijf geen activiteiten zijn, kan er fijn stof uitstoot zijn van stuifgevoelige materialen. De toegepaste wijze van invoer leidt tot een overschatting, maar voldoet

bij de toetsing om te bepalen of de grenswaarde uit de Wet milieubeheer als gevolg van de bedrijfsactiviteiten kan worden overschreden.

Gesteld wordt dat op pagina 1.7 van de lijst met wegen afval van particulieren niet meegenomen is. De verkeersbewegingen van particulieren die afval komen aanbieden, maken deel uit van de voertuigcategorie 'licht verkeer', zoals genoemd in tabel 3.1 van het rapport. Dit verkeer is meegenomen op traject 1, 2 en 3 op het bedrijfsterrein en traject 5 op de Industrieweg. Bezoekers van de inrichting zijn apart gemodelleerd door middel van traject 4 op het parkeerterrein en traject 6 op de Industrieweg.

Gesteld wordt dat op pagina 1.19 een gedateerde tekening is opgenomen en in het bijzonder gebouw 31 ontbreekt.

De tekening wordt gebruikt om de rijroutes aan te geven en de locatie van de gemodelleerde emissiepunten. De tekening heeft geen invloed op de rekenresultaten. Zie verder ook de laatste reactie onder nr. 4.

Gesteld wordt dat in strijd met de regelgeving bij de screenshot de rekenparameters $PM_{2,5}$ niet zijn meegenomen.

Hiervoor geven wij aan hoe de concentratie $PM_{2,5}$ is bepaald als een worst case situatie. De concentratie ligt ruim onder de grenswaarde. Voor de toetsing aan de luchtkwaliteitseisen, waarvoor moet worden bepaald of er sprake is van een overschrijding of dreigende overschrijding van de grenswaarde voldoet de gebruikte methode.

Gesteld wordt dat de screenshot NO_2 contouren ten onrechte niet de gebruikte meteodataset bevat. In de screenshot op bladzijde 1.21 is te zien dat is gerekend met een 10 jarige meteodataset periode 1995-2004. Dit is de voorgeschreven methode voor prognostische berekeningen, zoals is vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

Gesteld wordt dat de screenshot contouren NO_2 ten onrechte niet de juiste contourlijnen bevat.

De figuur met de bronbijdrage is ter illustratie opgenomen in het rapport. Voor de toetsing aan de grenswaarde wordt uitgegaan van de jaargemiddelde concentratie, bestaande uit de bronbijdrage en de achtergrondconcentratie. De bronbijdrage voor $PM_{2,5}$ is zeer gering. Een figuur met de contourlijnen heeft geen toegevoegde waarde. In de zienswijze wordt gesteld dat de contourlijnen geen overeenkomst vertonen met de contouren in het geurrapport. Die constatering klopt. Dit is een gevolg van het feit dat de contouren voor stikstofdioxide concentratielijnen zijn en de contouren in het geurrapport overschrijdingspercentielen zijn. Dit zijn verschillende grootheden. Er zijn daarom geen overeenkomsten in de ligging tussen deze contouren te verwachten.

3. *het geuronderzoek behorende bij de aanvraag en de aanmeldingsnotitie mer-beoordeling is voor wat betreft het aspect geur niet volledig, bevat wettelijke onjuistheden en tegenstrijdige aannames en onvoldoende onderbouwde basisgegevens.*

Het geuronderzoek is door ons beoordeeld op volledigheid en wij hebben beoordeeld dat de aanvraag met aanvullingen voldoende informatie bevat om een goede beoordeling te maken van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. Wij lichten dit naar aanleiding van de zienswijze verder toe.

Beoordeelde afvalstromen

Voor de beoordeling van de afvalstromen is de Euralcodering niet relevant omdat er geen relatie is tussen de Euralcode en geurrelevantie van een afvalstof. Er is daarom geen aanleiding om deze eis te stellen aan het geurrapport te leggen.

Het grof huishoudelijk afval is door ons als niet geurrelevant beoordeeld. Grof huishoudelijk afval is het afval van huishoudens dat niet via de reguliere kanalen wordt afgevoerd. Het gaat hierbij om oude bankstellen, tapijt e.d. Deze afvalstroom is niet geurrelevant. Bij de acceptatie van afvalstoffen wordt toezicht gehouden op aard en samenstelling van de afvalstoffen.

Verder lichten wij in ons besluit toe op welke wijze wij de geuroverlast hebben, namelijk rekening houdend met meetgegevens van vergelijkbare afvaloverslag inrichtingen zoals in de aanvraag is opgenomen.

In het bijzonder is voor GFT in voorschrift 1.3.3. bepaald dat het alleen in gesloten verpakkingen wordt geaccepteerd en overgeslagen. De acceptatieprocedure en de bedrijfsvoering moeten hierop zijn ingesteld.

Reikwijdte beoordeling geurhinder

Uit de aanvraag blijkt dat alle geurrelevante activiteiten plaatsvinden in de grote hal. Tevens vinden niet geurrelevante activiteiten buiten plaats zoals:

- het overslaan van lege containers;
- het aanbieden van afvalstoffen door particulieren onder het afdak. Het groenafval dat hier wordt aangeboden wordt dagelijks overgebracht naar de grote hal;
- het wassen van vuilniswagens op een overdekte wasplaats. Dit wordt gedaan voordat vrachtauto's in onderhoud gaan. Het schoonmaken van vrachtauto's, containers, shovels e.d. is niet als (structurele) geurrelevante activiteit beoordeeld.

Een kaart met de locatie van het bedrijfsterrein en de toetspunten, maakt onderdeel uit van het geuronderzoek. De kaart is uitsluitend als illustratie in het rapport opgenomen. De ruimtelijke situatie van het bedrijfsterrein zijn vastgelegd met behulp van Rijksdriehoekcoördinaten en de grootschalige basiskaart Nederland (GBKN) welke in beheer is bij het Kadaster. De kaart speelt geen rol in de verspreidingsberekening en is daarom niet van invloed op de rekenresultaten. Een actuele kaart was echter voor de beeldvorming beter geweest.

Van het geuronderzoek maakt een gebiedstypering onderdeel uit die anders is dan in het geluidrapport. Deze passage in de paragraaf 'planologie' is beschrijvend van karakter. Bij onze beoordeling hebben wij hiermee geen rekening gehouden.

Gesteld wordt dat het geuronderzoek onduidelijk is over de categorisering van typen geurgevoelige objecten en niet aangeeft welke woningen hieronder vallen.

De categorisering is afkomstig uit de Beleidsnota Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland (2010) waarin het beoordelingskader is gegeven. De systematiek is in paragraaf 2.4.1 van de considerans toegelicht. Type 1 geurgevoelige objecten zijn de woningen in de woonwijk, type 2 geurgevoelige objecten zijn bedrijfswoningen en verspreid liggende woningen in het buitengebied. Type -3 heeft betrekking op licht geurgevoelige objecten op bedrijfsterreinen. In tabel 7 en 9 van het geurrapport is aangegeven waaraan elk van deze objecten als maximale geurbelasting mag worden blootgesteld.

Gesteld wordt dat de aanname dat in de hal wind geen rol van betekenis speelt niet wordt onderbouwd.

In het geuronderzoek is uiteengezet dat bij metingen in een vergelijkbare situatie (Van Vliet Contrans) is vastgesteld dat er bij opslag in een hal, gerekend ten opzichte van de open lucht bij open deuren, sprake is van een emissiereductie van 38 % en bij gesloten deuren van 63 %. In het rapport wordt verder gewerkt met een reductie van 38 %. Er wordt niet uitgegaan van een gunstiger emissiesituatie bij gesloten deuren. Omdat de deuren een gedeelte van de dag gesloten zijn is deze benadering een worst case scenario.

Gesteld wordt dat het rapport is opgesteld ten behoeve van een zusteronderneming en daarom niet een onafhankelijk rapport is dat als referentiemateriaal kan worden gebruikt.

Voor de berekening van geuremissie is het noodzakelijk om uit te gaan van vergelijkbare situaties. De bedrijfssituatie en de gekozen onderzoeksopzet is belangrijker dan de financiële of organisatorische bindingen tussen betreffende bedrijven. Het referentierapport is al meerdere keren bij andere vergunningprocedures toegepast. Voor de doorrekening van de situatie bij Vliko Zoeterwoude vormt het referentierapport een goede basis voor de geurberekening. Het is daarom door ons geaccepteerd als onderbouwing voor het geurrapport.

Gesteld wordt dat het rapport ten onrechte niet in gaat op de relatie tussen geur en de temperatuur waarbij biologische afbraakprocessen plaatsvinden.

Dat is correct. Er wordt uitgegaan van een gemiddelde emissiesituatie. De fluctuaties in de emissies (de mate waarin afbraakprocessen in het materiaal op gang zijn gekomen), maar ook in de hoeveelheid opgeslagen stoffen, kunnen niet worden gemodelleerd. Hierbij moet worden opgemerkt dat er geen sprake is van compostering binnen het bedrijf, maar van overslag en kortdurende opslag van afvalstoffen. Daarnaast zijn steeds conservatieve aannames gedaan. Hiermee hebben wij rekening gehouden bij ons besluit.

Gesteld wordt dat de in het onderzoek gehanteerde aannames niet juist zijn.

Bij het onderzoek is uitgegaan van bepaalde aannames. Voor het uitvoeren van geurberekeningen is het noodzakelijk om de geuremissie in odour unit per uur te bepalen. Daarom is bepaald op welke uren bepaalde activiteiten in het bedrijf kunnen plaatsvinden. Dat de berekeningsmethode niet overeen komt met de bepaling van de geluidsbelasting is juist. Er wordt dan ook gewerkt met andere grootheden. De berekeningen in het geurrapport zijn op de juiste wijze uitgevoerd. Het rapport voldoet daarmee aan de eisen.

Gesteld wordt dat de in het onderzoek gehanteerde vrachtgroottes niet juist zijn.

In het onderzoek wordt aangegeven dat is gerekend met vrachtgroottes van gemiddeld 20 ton. Dit betekend dat er ook grotere vrachten kunnen worden geladen of gelost, maar dat hier dan ook kleinere vrachten tegenover staan. Met deze vrachtgroottes worden het aantal vrachten op jaarbasis berekend en vervolgens wordt met een gemiddelde laad- of losduur een uurgemiddelde emissie berekend. Er is hierbij sprake van een acceptabele benadering van het emissiepatroon.

Gesteld wordt dat de aanname dat niet alle bedrijfsafval geurrelevant is, niet onafhankelijk verifieerbaar is, bijvoorbeeld op grond van Eural codering.

Hiervoor hebben wij toegelicht dat er geen relatie is tussen Euralcode en geurrelevantie. Als blijkt dat aangeboden afval geurrelevant is, dan moet het afval door de vergunninghouder als geurrelevante afvalstroom worden behandeld. Het acceptatiebeleid moet hierop zijn ingesteld.

Gesteld wordt dat er sprake is van een discrepantie tussen de aangevraagd opslagduur en de toestemming in de vergunning.

Voor geurrelevante afvalstoffen geldt een opslagduur van maximaal een halve week. De duur van 1-3 jaar heeft betrekking op een algemeen voorschrift over het opslaan van afvalstoffen.

Gesteld wordt dat onduidelijk is of bij de berekening gebruik gemaakt is van het Nieuw Nationaal Model.

Voor de berekeningen in het geurrapport is gebruik van pc-applicatie Geomilieu V2.51 met rekenmodel Stacks. Dit is een goedgekeurd model op basis van het Nieuw Nationaal Model. Op bladzijde 18 van het rapport wordt hier onder 5.1 op ingegaan.

Gesteld wordt dat uit het onderzoek niet eenduidig blijkt of en welke frequentieverdeling is toegepast. De passage waarnaar wordt verwezen maakt deel uit van het Geurbeleid van de Provincie Zuid-Holland. In deze context vormt dit een algemene aanwijzing voor de bepaling van de frequentieverdeling. In bijlage B van het geurrapport is de frequentieverdeling voor deze specifieke situatie uitgewerkt. Er is dus rekening gehouden met deze aanwijzing.

Gesteld wordt dat hedonische waarden voor het bedrijf ontbreken of dat hieraan niet getoetst is.

Voor de bepaling van de hindergrens en de ernstige hindergrens is het noodzakelijk om de hedonische waarde van de geurbron te kennen. De hedonische waarde zegt iets over de onaangenaamheid van de geur. In het onderhavige geval is de hedonische waarde niet bekend. In het provinciale beleid is vastgelegd dat bij aaneengesloten woonbebouwing getoetst wordt aan de strengste norm, die niet afhankelijk is van de hedonische waarde. De hedonische waarde is hier dus minder van belang. Bij het geuronderzoek is het toetsingskader is op de juiste wijze toegepast, zodat er geen aanleiding is om het rapport hierop af te keuren.

Gesteld wordt dat bij de beoordeling van de geuremissie vanuit de hal geen rekening wordt gehouden met de vier deuren.

Uitgangspunt in het onderzoek is dat de geuremissie via de open nok in de dakconstructie plaatsvindt. Met de vier open deuren is in het onderzoek rekening gehouden door de aanname, dat

bij in pandige activiteiten sprake is van een reductie van de emissie 38 % (bij open deuren) en niet van 63 % (bij gesloten deuren). Hier is eerder al op ingegaan. De emissie vindt plaats via natuurlijke trek. De berekening van het debiet is niet relevant, omdat de totale geuremissie vanuit de hal onafhankelijk van het ventilatiedebiet is gemodelleerd.

Gesteld wordt dat in het onderzoek rekening gehouden had moeten worden met het gebruik van de deuren.

Zoals hiervoor aangegeven, is bij de bepaling van de geuremissie uit de hal wel rekening gehouden met de open deuren door toepassing van emissiereductie. Bij open deuren wordt uitgegaan van een lagere reductiefactor dan bij gesloten deuren. Er is hier sprake van een conservatieve benadering. Er is gerekend met permanent geopende deuren, maar in de praktijk zijn de deuren gedurende een groot deel van de dag en in de nacht volledig gesloten.

Gesteld wordt dat de dagperiode verschillend wordt gedefinieerd.

In de geurberekening is voor de periode waarin werkzaamheden in het bedrijf plaatsvinden uitgegaan van de periode 06:00 tot 19:00 uur. In het rapport is deze periode omschreven als 'dagperiode'. Deze omschrijving komt niet overeen met de definitie, die o.a. in het geluidbeleid wordt gehanteerd. De omschrijving 'dagperiode' is daarom hier niet correct. Het voorschrift is hierop aangepast.

Gesteld wordt dat de omrekening van uren per dag naar uren per jaar niet klopt.

De aanvraag gaat ervan uit dat er 13 uren per dag sprake kan zijn van werkzaamheden. Ten onrechte is dit als dagperiode aangegeven. De 4732 uur gedeeld door 13 uur (per dag) geeft 364 dagen per jaar. Het verkleinen van groenafval is zodanig gemodelleerd dat het op 364 dagen tussen 06:00 en 19:00 uur kan plaatsvinden. In de praktijk is de emissieduur slechts 199 uur per jaar, zodat hier sprake is van een zeer conservatieve aanname.

Gesteld wordt dat uit het onderzoek niet blijkt welke scenario's zijn beschouwd.

Uit de aanvraag blijkt dat er bij dit bedrijf sprake is van continue en discontinue emissies. Voor de discontinue bronnen moet er rekening mee worden gehouden dat verschillende activiteiten gelijktijdig plaatsvinden. Voor de gelijktijdige activiteiten zijn twee scenario's beschouwd. Scenario 1 is het lossen van bedrijfsafval gelijktijdig met het verkleinen van groenafval en scenario 2 is het gelijktijdig lossen van bedrijfsafval en grijs huishoudelijk afval. Scenario 2 geeft hierbij de hoogste geurbelasting en vormt daarom het uitgangspunt waarvoor in de vergunning het acceptabel geurhinderniveau is vastgelegd.

Gesteld wordt dat door de opeenstapeling van aannames niet mogelijk is een voldoende onderbouwde conclusie te trekken zodat de aanvraag niet-ontvankelijk verklaard had moeten worden.

In de passage waarop deze zienswijze betrekking heeft worden de resultaten van de verspreidingsberekening besproken. In de tekst wordt gesteld dat voor het rekenmodel een bepaalde onzekerheidsmarge geldt, maar dat bij de invoer van gegevens is uitgegaan van conservatieve aannamen. Het resultaat van de verspreidingsberekening met deze gegevens is, dat de contouren

voor ernstige geurhinder binnen het terrein van de inrichting liggen. Op grond hiervan hebben wij een besluit kunnen nemen.

Gesteld wordt dat de geurcontouren niet overeenkomen met de heersende windrichting.

De geurcontouren zijn bepaald met een voorgeschreven rekenmodel gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model. Daarbij is gebruik gemaakt van een meerjarige meteorologische dataset. De berekeningen zijn hiermee op de voorgeschreven wijze uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat geurcontouren geen concentratiecontouren zijn, maar een weergave vormen van de overschrijdingsfrequentie. Dit is de tijd per jaar dat een bepaalde waarde wordt overschreden. De contouren van percentielwaarden hebben een andere vorm dan concentratiecontouren.

Gesteld wordt dat ten onrechte de beschreven BBT (de deuren) niet zijn meegenomen in de berekening.

In het geurrapport is uitgegaan van een worst case scenario, waarbij de deuren permanent open staan. In het rekenmodel is hier vanuit gegaan door toepassing van de emissiereductie van 38 %, zoals hiervoor is toegelicht. In de praktijk zullen de deuren 's nachts en gedurende grote delen van de dag gesloten zijn. De emissiesituatie zal dus gunstiger zijn (minder emissie) dan gemodelleerd. Voor de toetsing is uitgegaan van de slechtste situatie. Dit is een ander uitgangspunt dan de toepassing van BBT.

Gesteld wordt dat in de vergunning de doorzettijd van geurende stoffen en het gelijktijdig laden, lossen of verkleinen van beperkt geurende afvalstoffen moet worden beperkt.

De aanvrager geeft in het geurrapport aan deze maatregel te zullen nemen. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Daarmee is deze maatregel geborgd.

Gesteld wordt dat in de vergunning moet worden bepaald dat het laden van beperkt geurende afvalstoffen moet worden beperkt tot de dagperiode.

De aanvrager geeft in het geurrapport aan deze maatregel te zullen nemen. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning. Daarmee is deze maatregel geborgd.

Gesteld wordt dat in tabel 10 van het geuronderzoek ten onrechte ontbreekt de typering die is weergegeven in tabel 9.

De toetspunten 2 tot en met 9 in tabel 10 zijn type 1 bestemmingen (aaneengesloten woonbebouwing), de overige toetspunten zijn type 2 bestemmingen (bedrijfswoningen en verspreid liggende woningen in het buitengebied), volgens de omschrijving uit het Geurhinderbeleid van Provincie Zuid-Holland.

Gesteld wordt dat in het geuronderzoek een meer recente meteodataset gebruikt moet worden dan 1995-2004.

Er is gerekend met een 10 jarige meteodataset periode 1995-2004. Dit is uitgevoerd volgens de gangbare methode, dat voor prognostische berekeningen een meerjarige meteodataset wordt toegepast. Deze benadering is in overeenstemming met de NTA 9065 'Meten en rekenen geur' en de uitgangspunten in het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Gesteld wordt dat een rookgastemperatuur van $285\text{ K} = 12\text{ C}$ waarmee het geuronderzoek rekening houdt onvoldoende is.

In het rekenmodel is een rookgastemperatuur van $285\text{ K} = 12\text{ C}$ toegepast. Dit is de gemiddelde luchttemperatuur gerekend over een jaar. De grote hal wordt niet verwarmd en is natuurlijk geventileerd. Bij de invoer van deze temperatuur heeft de gemodelleerde geuremissie geen warmte-inhoud, waardoor er geen pluimstijging optreedt. Dit is een conservatieve benadering. Als er door invoer van een hogere temperatuur een pluimstijging van de geuremissie wordt gecreëerd, leidt dit tot lagere geurconcentraties op leefniveau. Dit is geen goed uitgangspunt om de maximale geurbelasting te kunnen beoordelen.

Gesteld wordt dat ten onrechte geen verifieerbare informatie met betrekking tot BBT maatregel 14 beschikbaar is gesteld.

Deze maatregel heeft betrekking op de registratie van handelingen met het mengen van afvalstoffen waarbij geur kan emitteren. In paragraaf 7.3.3 van de aanvraag zijn de activiteiten in het bedrijf met betrekking tot sorteren en mengen beschreven. Hier is aangegeven dat het mengen niet van toepassing is op geurrelevante afvalstoffen. In het geurrapport is daarom gesteld dat de activiteit niet tot een extra emissie van geur kan leiden. Controle op de activiteiten vindt plaats volgens het beheersysteem en de administratieve organisatie van Vliko.

Er wordt gesteld dat de gekozen uitvoering van de BBT- maatregelen is niet is onderbouwd.

Een emissiereductieonderzoek van RoyalHaskoningDHV van 8 januari 2015 maakt deel uit van de aanvraag. In dit rapport wordt ingegaan op de kosteneffectiviteit van de maatregelen. Het uitvoeren van de werkzaamheden in een hal is een emissiebeperkende maatregel. De geurimmissie bij geurgevoelige bestemmingen voldoet met deze maatregel ruimschoots aan het toetsingskader. Het aanbrengen van afzuiging met een nageschakelde techniek brengt een aanzienlijke investering met zich mee. De BBT beoordeling bevat ook een bedrijfseconomische afweging. De eindconclusie is daarom dat het uitvoeren van de geurrelevante activiteiten in de grote hal als best beschikbare (kosteneffectieve) techniek wordt beschouwd. Wij hebben deze beoordeling in het kader van deze vergunningprocedure geaccepteerd.

4. *het akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag en de aanmeldingsnotitie mer-beoordeling is voor wat betreft het aspect geluid niet volledig, bevat wettelijke onjuistheden en tegenstrijdige aannames en onvoldoende onderbouwde basisgegevens.*

Het geluidsonderzoek is door ons beoordeeld op volledigheid en wij hebben beoordeeld dat de aanvraag met aanvullingen voldoende informatie bevat om een goede beoordeling te maken van de gevolgen van de activiteit voor de fysieke leefomgeving. Wij lichten dit naar aanleiding van de zienswijzen verder toe.

Gesteld wordt dat de doelstelling van het geluidsonderzoek niet duidelijk is, brongegevens en gegevens over gevelwering van de bedrijfswoning aan de Industrieweg 25-27 ontbreken en zodat

toetsing van het geluid van de inrichting niet mogelijk is en het geluidsrapport niet behandeld had mogen worden.

In paragraaf 2.10 van de overwegingen lichten wij toe dat het akoestisch onderzoek compleet is en door ons beoordeeld kon worden.

De brongegevens zijn opgenomen in bijlage 1 van het geluidsonderzoek en zijn realistisch voor de uit te voeren activiteiten. Het onderzoek naar de gevelwering van Industrieweg 25-27 in Zoeterwoude is opgenomen in het rapport van Peutz, kenmerk 3833-4-RA-002 d.d. 11 november 2014 dat bij de aanvraag is gevoegd. De noodzakelijke maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

Gesteld wordt dat rekening gehouden had moeten worden met het gemeentelijk geluidsbeleid en dat een geluidonderzoek uit 2014 de feitelijke huidige situatie niet kan weergeven.

Wij hebben geen rekening kunnen houden met gemeentelijke geluidsbeleid omdat de gemeente Zoeterwoude geen beleidsnota industrielawaai heeft vastgesteld.

Er is geen feitelijke huidige situatie van de inrichting aan de Industrieweg 24, vestiging is pas mogelijk na het afgeven van een vergunning. De uitgangspunten van het geluidsonderzoek uit 2014 zijn volledig van toepassing voor een inrichting die na afgeven van de vergunning zal worden gerealiseerd.

Gesteld wordt dat het akoestisch rapport onduidelijk is voor wat betreft de verkeersbronnen.

De zienswijze verwijst naar de definitie van het referentieniveau. Dit referentieniveau is alleen gebruikt om na te gaan welke geluidsbelasting toelaatbaar is bij de woningen aan de Laan van Oud Raadwijk en de Ommedijkseweg. Het referentieniveau vanwege de N11 is indicatief bepaald op een geluidbelasting die tussen de 40 en de 45 dB(A) etmaalwaarde ligt. De geluidbelasting vanwege de inrichting bedraagt bij deze woningen ten hoogste 36 dB(A), er is sprake van een vergunbare situatie.

Gesteld wordt dat onvoldoende rekening is gehouden met bijzondere geluiden.

Het akoestisch rapport houdt rekening met de achteruitrijdsignalering van voertuigen. In paragraaf 3.6 is opgenomen dat hiervoor de bronsterkte van de shovels met 5 dB is verhoogd. Andere bijzondere geluiden zullen niet waarneembaar zijn bij de woningen. Bij ons besluit is voldoende rekening gehouden met bijzondere geluiden.

Gesteld wordt dat in het akoestisch rapport wordt toegelicht dat het mogelijk is om een beperkt aantal keer per jaar af te wijken van de geluidsnormen, maar dat niet duidelijk is wie hiertoe bevoegd is.

Het bevoegd gezag, Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, mag toestemming geven om af te wijken van de geluidsnormen. Er is geen vergunning aangevraagd of verleend voor het afwijken van de standaard geluidsnormen.

Gesteld wordt dat de kwalificatie van de woonkern Zoeterwoude-Rijndijk als zijnde "woonwijk in de stad" niet gemotiveerd is en niet juist.

Het gebied waar de woningen aan de Nassaulaan liggen kan niet worden gekwalificeerd als een rustige woonwijk. Het gebied ligt tegen het bedrijventerrein waarop Vliko wordt gevestigd en maakt deel uit van de kern van Zoeterwoude Rijndijk. De in de considerans aangehouden kwalificatie van

een stedelijk gebied is correct, waarmee een geluidbelasting van 50 dB(A)-etmaalwaarde toelaatbaar is. De geluidbelasting vanwege Vliko bij de woningen aan de Nassaulaan bedraagt hoogstens 46 dB(A) etmaalwaarde en benadert daarmee de geluidbelasting van 45 dB(A) die toelaatbaar is voor een rustige woonwijk met weinig verkeer. Hiermee bestaat voor de Nassaulaan een gunstigere situatie dan op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening mogelijk is.

Gesteld wordt dat het akoestisch rapport onvolledig is voor wat betreft de verkennende berekening in verband met de geluidsimpact voor posities 12-14.

De aanvraag is aangevuld met een volledige berekening van het verkeerslawaaai vanwege de N11 en de A4 op de posities 12-14 (notitie Peutz met kenmerk PvV/JvH/DSm/FI-3833-1-NO-001 d.d. 11 augustus 2015). Uit de notitie volgt dat het verkeerslawaaai vanwege deze wegen hoger ligt dan bleek uit de verkennende berekening van het verkeerslawaaai. De berekeningen van het verkeerslawaaai zijn uitgevoerd om de richtwaarden voor het toelaatbare geluid vanwege de inrichting op de posities 12-14 te kunnen bepalen. Omdat uit de volledige berekening meer verkeerslawaaai volgt dan uit de verkennende berekening blijven de in deze beschikking gekozen richtwaarden correct.

Gesteld wordt dat een meting van het achtergrondgeluid ontbreekt en dat een dergelijke meting door een onafhankelijke partij uitgevoerd moet worden.

Een bepaling van het achtergrondgeluid (referentieniveau) is volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening noodzakelijk wanneer een hogere geluidsbelasting wordt toegelaten dan de richtwaarde voor de woonomgeving. De richtwaarde voor de woonomgeving wordt bij geen van de beschouwde woningen overschreden, een bepaling van het achtergrondgeluid is niet nodig.

Gesteld wordt dat niet de juiste richtwaarden zijn gehanteerd en dat de beoordeling hiervan aan een onafhankelijke partij voorgelegd moet worden.

Het akoestisch onderzoek doet een voorstel voor de te hanteren richtwaarden. Wij hebben besloten dit voorstel over te nemen. Voor de inrichting zijn in de vergunning grenswaarden vastgesteld die overeen komen met de werkelijk benodigde waarden. Er is geen aanleiding deze beslissing te laten toetsen door een derde partij.

Gesteld wordt dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de te verwachten verkeersbewegingen.

De zienswijze refereert aan een passage in het akoestisch onderzoek die handelt over de activiteiten op het terrein van de inrichting. De geluidbelasting vanwege het aangetrokken verkeer op de openbare weg wordt besproken in paragraaf 4.3 over de indirecte hinder. Wij zijn verplicht de geluidbelasting vanwege de inrichting en vanwege het aangetrokken verkeer apart te toetsen. Deze toetsing is uitgevoerd en geslaagd.

Gesteld wordt dat het bedrijf de mogelijkheid krijgt om 24 uur per dag activiteiten uit te voeren.

Nagegaan is dat de meeste activiteiten van Vliko tussen 6.00 en 22.00 uur zullen worden uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek gaat hierom niet in op de tijdstippen waarop activiteiten plaatsvinden.

Bij de beoordeling van de activiteiten in de nachtperiode tussen 23.00 en 7.00 uur mogen wij alleen rekening houden met het tijdgemiddelde niveau in deze periode en niet met het moment van de nacht waarin de activiteiten voorkomen.

Gesteld wordt dat de aannahme van het akoestisch rapport, dat gewerkt wordt met open deuren, in tegenspraak is met het geuronderzoek.

In het geuronderzoek is ook rekening gehouden met open deuren. Het akoestisch rapport is niet in tegenspraak met het geuronderzoek.

Gesteld wordt dat de aannahme van het akoestisch rapport over de oppervlaktemassa van de dakplaten niet te verifiëren is. De geluidemissie vanaf het dak moet worden herberekend uitgaande van de aanwezige situatie.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat rekening gehouden is met een oppervlaktemassa van minimaal 10 kg/m², hetgeen een voorwaarde is voor de realisatie van het dak. Er is voor ons geen aanleiding om hiervoor aanvullende informatie te vragen.

Gesteld wordt dat volgens het akoestisch rapport de werkzaamheden in de was- en werkplaats plaats vinden van 6.00 tot 19.00 uur en dat ten onrechte rekening is gehouden met het gebruik van de wielmoersleutel in de nachtperiode.

De nachtperiode loopt van 23.00 tot 7.00 uur, de wielmoersleutel kan worden gebruikt in het deel van de nachtperiode tussen 6.00 en 7.00 uur. Dit blijkt ook uit pagina 2.6 van de bijlage 2 (bronnummer 17, wielmoersleutel).

Gesteld wordt dat volgens het akoestisch rapport de werkzaamheden in de was- en werkplaats plaats vinden van 6.00 tot 19.00 uur en dat de hoge druk spuit ook in de avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur wordt gebruikt.

Het is juist dat het akoestisch onderzoek over deze activiteit tegenstrijdige informatie bevat. Uit de in bijlage 3 opgenomen rekenresultaten blijkt dat de was- en werkplaats in de avondperiode een te verwaarlozen bijdrage geeft aan het geluid van de hele inrichting. Deze tegenstrijdige informatie heeft geen gevolgen voor de rekenresultaten, wij hebben een goed onderbouwde beslissing kunnen nemen.

Gesteld wordt dat in het akoestisch rapport de verdeling van de vrachtwagenbewegingen op het terrein over de dag-, avond- en nachtperiode afwijkt van de verdeling van de aantallen vrachtwagenbewegingen in de hallen.

In de aanvullende notitie is verduidelijkt waarom de verdelingen van de aantallen vrachtwagenbewegingen op het terrein en in de hallen van elkaar afwijken. De vrachtwagens volgen namelijk niet allemaal dezelfde route op het terrein en in de hallen. Niet alle vrachtwagens laden of lossen namelijk hun lading in de hallen. De verdelingen hoeven niet gelijk te zijn.

Gesteld wordt dat het akoestisch rapport het aantal containers dat wordt op- of afgeladen op het middenterrein niet noemt.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat iedere vrachtwagen één container oplaadt en aflaadt. Bij meerdere containers per vrachtwagen had in de tekst namelijk niet "hun container" maar "hun containers" moeten staan. In bijlage 2, pagina 2.5 de bronnen met nr. 22 op- en afzetten containers is deze activiteit aangegeven.

Gesteld wordt dat het akoestisch rapport geen rekening houdt de nieuwste versie van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai uit 2004, waarmee geen rekening is gehouden met de errata uit 1999.

De Handleiding meten en rekenen industrielawaai is herzien in 1999, de bedoelde errata zijn de wijzigingen ten opzichte van de eerste versie van de Handleiding. Vanaf 2004 is een digitale versie van de Handleiding beschikbaar, deze wijkt niet af van de papieren versie die in 1999 is gepubliceerd. In het akoestisch onderzoek is de meest actuele versie van de Handleiding gebruikt.

Gesteld wordt dat in het akoestisch rapport ten onrechte geen rekening is gehouden met de octaafband van 31 Hz.

In de Handleiding meten en rekenen industrielawaai is opgenomen dat octaafbanden die een te verwaarlozen invloed op het totaal resultaat hebben mogen worden weggelaten (paragraaf 5.4.2). Daarbij wordt als voorbeeld gegeven dat de 31,5 Hz octaafband vaak kan worden genegeerd. Dit is ook bij deze inrichting het geval, de octaafbandspectra van de bronnen sluiten uit dat de 31,5 Hz octaafband een relevante bijdrage zal hebben.

Gesteld wordt dat het akoestisch rapport onvoldoende rekening houdt met de aard van het vrachtwagenverkeer van het bedrijf waarbij er geen sprake kan zijn van een opname in het heersende verkeersbeeld.

De beoordeling van het geluid van het vrachtverkeer op de openbare weg is uitgevoerd conform de circulaire "beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening w.m." d.d. 29 februari 1996. Op grond van deze circulaire hoeft het geluid van het aangetrokken verkeer alleen te worden beoordeeld over het deel van de weg waarop het aangetrokken verkeer qua rijgedrag afwijkt van het verdere verkeer. Een toename van het verkeer op de Industrieweg op enige afstand van de inrichting en op de N11 hoeft bij vergunningverlening niet te worden beoordeeld, dit valt onder de beoordeling van het wegverkeerslawaaï op basis van de Wet geluidhinder. Beoordeling van wegverkeerslawaaï op basis van de Wet geluidhinder is alleen aan de orde bij een fysieke wijziging van de weg, niet bij een toename van het verkeer vanwege de vestiging van een bedrijf.

Gesteld wordt dat het akoestisch rapport uitgaat van onjuiste aannames over het verkeerslawaaï bij het kruispunt Burg. Smeetsweg en Industrieweg vanwege het afremmen, stationair draaien en optrekken.

Het bedoelde kruispunt ligt meer dan 500 m van de inrichting. Bij deze afstand wijkt het rijgedrag van het aangetrokken verkeer niet meer af van het rijgedrag van het overige verkeer. Het afremmen, stationair draaien en optrekken bij dit kruispunt hoeft niet te worden beoordeeld bij de verlening van de vergunning.

Gesteld wordt dat niet duidelijk is hoe beoordeeld is of de grenswaarden genoemd in het akoestisch rapport vergund kunnen worden.

In paragraaf 2.10 van de overwegingen lichten wij toe op welke wijze wij beoordeeld hebben dat de opgelegde grenswaarden redelijk zijn. Wij hanteren strengere grenswaarden dan het akoestisch rapport voorstelt.

Gesteld wordt dat de kosten van gevelwering door Vliko betaald moeten worden.

Wij hebben in paragraaf 2.10 van de overwegingen toegelicht dat wij aan het bedrijf geen maatregelen kunnen opleggen die getroffen moeten worden aan eigendommen van derden. Het bedrijf heeft aangegeven de kosten voor maatregelen aan de woningen te zullen betalen.

Gesteld wordt dat uit het akoestisch onderzoek niet blijkt op welke wijze de gemiddelde reductie van de bronsterkteberekening in de avond- en nachtperiode is toegepast.

In de aanvullende notitie wordt verwezen naar de bijlage waar inzichtelijk is gemaakt hoe de gemiddelde reductie voor de nachtperiode is bepaald, voor de avondperiode is geen reductie gehanteerd. De reductie wordt veroorzaakt doordat er 's nachts minder materieel wordt ingezet.

Gesteld wordt dat het akoestisch onderzoek geen rekening houdt met actuele informatie over de positionering van gebouwen, in het bijzonder gebouw 31.

In de aanvullende notitie is nagegaan welk effect het afbreken van gebouw 31 heeft op de geluidsniveaus op de achterliggende woningen. De op hele dB's afgeronde geluidsniveaus blijven gelijk, waarmee het afbreken van gebouw 31 een te verwaarlozen effect heeft op het geluid.

De zienswijzen van [REDACTED] worden verkort cursief weergegeven met daaronder onze reactie:

5. *de aanvraag bevat geen of onvoldoende informatie over de wijze waarop het bedrijf invulling geeft aan de verplichting de best beschikbare technieken toe te passen.*

Gesteld wordt dat het bedrijf in de aanvraag aangeeft te voldoen aan de immissienormen voor geluid, geur, NO_x en stof, maar dat hiermee niet duidelijk is dat voldaan wordt aan BBT. Tevens blijkt uit de aanvraag dat een toetsing heeft plaatsgevonden aan de zgn. BREF-documenten, terwijl geen toets van de NeR en dus het treffen van maatregelen aan de bron, is uitgevoerd. Ook hadden in verband met het feit dat het een IPPC-installatie betreft strengere maatregelen getroffen moeten worden.

De inrichting is een IPPC installatie en is daarom op grond van de Richtlijn Industriële Emissies getoetst aan de BREF-documenten. De NeR geldt ook als BBT document. Er is getoetst aan zowel de BBT-conclusies van de relevante BREF-documenten als aan de NeR. Gezien de activiteiten van het bedrijf en de daarbij behorende emissies zien wij geen aanleiding voor het opnemen van nadere voorschriften op grond van de NeR.

6. *het bedrijf treft onvoldoende maatregelen om brandveiligheid te garanderen.*

Het bedrijf heeft aannemelijk gemaakt dat men gaat voldoen aan de brandveiligheidseisen. In de vergunning hebben wij vastgelegd onder paragraaf 3.2. In het onderdeel Voorschriften voor het bouwen van een bouwwerk is opgenomen welke informatie het bedrijf nog moet indienen en welke werkzaamheden uitgevoerd mogen worden als het bevoegd gezag akkoord is.

Gesteld wordt dat de bestaande gebouwen in de directe nabijheid van de kleine hal en de grote hal niet worden beschermd tegen warmtestraling als gevolg van een brand bij Vliko. De afstand van het voormalige kantoorgebouw van 3M tot de kleine hal (opslag papier e.d.) bedraagt slechts ca. 11 meter.

Bij de berekening van overslag is rekening gehouden met het oppervlak van de uitstralende gevel naar de ontvangen gevel. De twee gebouwen raken elkaar op 11 meter op de 'hoeken' dus er zijn geen tegenover elkaar geplaatste gevels. Bij de grote hal is de situatie anders. De gevel van de grote hal ligt ongeveer evenwijdig aan de perceelsgrens waarvan bekend is dat op de erfgrans door Hartog en Bikker een grote opslaggebouw gebouwd wordt. Uit berekeningen bleek dat de straling op de nieuwe gevel van het opslaggebouw de 15 kW/m² overschrijdt. Met de extra brandwerende voorziening en de systeem beschikbaarheid van 99,7% van de sprinkler houdt de sprinkler binnen beide gebouwen een brand beheersbaar.

Gesteld wordt dat in de beschrijving van de aanvraag sprake is van één "dieselolietorpmotorpomp" ten behoeve van de voeding van de sprinklerinstallatie en gevraagd wordt waarom niet in een tweede (elektrische) pomp is voorzien. Tevens wordt opgemerkt dat informatie ontbreekt over bluswaterleidingen, de bereikbaarheid van de hydrant, de inhoud van de geprojecteerde bluswatertank en de plek van de brandmeldinstallatie. Hierbij wordt verwezen naar de richtlijn Brandpreventie grote hallen opgesteld door de veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond.

Het bedrijf heeft aannemelijk gemaakt dat de te nemen maatregelen voor wat betreft de brandveiligheidseisen voldoen. Wel is het zo dat er nog een aantal gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties moeten worden aangeleverd.

In artikel 2.7, lid 1, sub b, van de Mor staat aangegeven dat de bovengenoemde gegevens en bescheiden op een later tijdstip mogen worden aangedragen en dat deze gegevens en bescheiden uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd.

Met de uitvoering mag niet worden begonnen alvorens de gegevens en bescheiden zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag.

Wat betreft de pompcapaciteit is bepalend de keuze van de watervoorziening welke op zijn beurt weer afhankelijk van de benodigde installatie. Wij houden hierbij rekening met de bestaande NEN normen of andere regelgeving die hierop van toepassing is.

Gesteld wordt dat in het advies van de brandweer staat vermeld dat er "niet zondermeer" geparkeerde (vracht)auto's mogen staan tussen de bouwdelen en de erfgrans. Op de plattegrondtekening behorend tot de aanvraag staan zowel aan de zuidzijde als de westzijde van de grote en de kleine hal een groot aantal vrachtwagens getekend. Ook op de plattegrondtekening bij de brief van Vliko d.d. 12 april zijn de vrachtwagens weergegeven. In het rapport Beheersbaarheid van

brand 2007 zijn zoals door de brandweer heeft geadviseerd geen beperkingen met betrekking tot het parkeren van auto's opgenomen.

Wij staan toe dat vrachtauto's worden geparkeerd aan de zuidzijde (bij de sloot) en aan de oostzijde (tegen de Nijverheidsweg). Aan de westzijde, ter hoogte van het bedrijf van Hartog en Bikker, mogen geen vrachtauto's geparkeerd worden. Op de overzichtstekening staat aangegeven dat de vrachtauto's opgesteld worden langs de oost- en zuidzijde ter plaatse van de erfgrans wat voldoet aan de eisen van de brandweer.

Het bedrijf heeft aannemelijk gemaakt dat men gaat voldoen aan de brandveiligheidseisen. In de vergunning hebben wij vastgelegd onder paragraaf 3.2. In het onderdeel Voorschriften voor het bouwen van een bouwwerk is opgenomen welke informatie het bedrijf nog moet indienen en welke werkzaamheden uitgevoerd mogen worden als het bevoegd gezag akkoord is.

7. het bedrijf treft onvoldoende maatregelen om geuroverlast te voorkomen.

Gesteld wordt dat de BBT-toets van HaskoningDHV waarin drie varianten om geurhinder te beperken zijn beschouwd onvoldoende is. Tevens wordt gesteld dat de berekening van het ventilatiedebiet van de hal niet realistisch is.

Wij merken op dat de op- en overslag van geurrelevante afvalstoffen in een hal worden uitgevoerd. Dit is een geuremissie beperkende maatregel. Een aparte opslagvoorziening voor geurrelevante afvalstoffen levert daarnaast voor de aanvrager logistieke beperkingen op.

In het model voor de geurverspreidingsberekening is echter geen ventilatiedebiet gemodelleerd. De totale geuremissie vindt plaats vanuit de nok, gemodelleerd als drie bronnen zonder verdunning of pluimstijging. Bij het bepalen van de totale geuremissie is uitgegaan van open deuren. In de praktijk zullen de deuren 's nachts en gedurende een groot deel van de dag gesloten zijn. Het zoveel mogelijk gesloten houden van deuren is een BBT-maatregel. Er is in het rapport gekozen voor een conservatieve benadering. Dit geldt ook voor de gekozen temperatuur. Als gerekend wordt met een hogere temperatuur is er sprake van een pluimstijging, waardoor er volgens het model op leefniveau lagere immissieconcentraties op zullen treden.

8. er worden onvoldoende eisen gesteld om te waarborgen dat het bedrijf voldoet aan de luchtkwaliteitsnormen.

Gesteld wordt dat in strijd met Europese regelgeving geen voorschriften zijn opgenomen om de gevolgen voor de luchtkwaliteit door mobiele bronnen (non-road mobile machinery) voor NO_x en PM₁₀ te beperken.

Wij zijn van mening dat er in deze vergunning voor de mobiele bronnen geen emissie-eisen kunnen worden opgelegd. De Europese regelgeving op dit gebied is verwerkt in Besluit typekeuring luchtverontreiniging motoren voor mobiele machines. Dit besluit heeft een rechtstreekse werking. Wij nemen hiervoor daarom in deze vergunning geen voorschriften op.

Gesteld wordt dat bij de bepaling van de fijn stof emissie ten onrechte niet is uitgegaan van de stuifklassen S1 t/m S3 uit de NeR.

Wij hebben voor het beoordelen van de emissies met betrekking tot de grenswaarden voor de luchtkwaliteit op grond van hoofdstuk 5 van de Wm gebruik gemaakt van emissiefactoren uit de NTA 8029 en TNO rapport B&O-AR 2005/339. De stuifklassen die hierbij in tabel 3.4 worden weergegeven vormen naar ons oordeel, gemiddeld een redelijke benadering van de situatie volgens de in bijlage 4.6 van de NeR beschreven indeling. Opslag en verwerking van de afvalstoffen vindt hoofdzakelijk inpandig plaats. De stuifklassen zijn meer bedoeld voor de op- en overslag van bulkmaterialen in de buitenlucht. Wat betreft de windinvloeden in de hal is al eerder opgemerkt dat de deuren 's nachts en een groot deel van de dag gesloten zullen zijn. De aanvrager heeft in de aanvraag maatregelen beschreven om de stofemissie uit de inrichting te beperken. De aanvraag maakt deel uit van de vergunning.

9. *het bedrijf kan niet voldoen aan de geluidvoorschriften, de vergunde geluidsniveaus bij woningen zijn hoger dan kan worden toegelaten.*

Zoals opgemerkt in de zienswijze is de uitstraling van de hallen relevant voor het geluid vanwege de inrichting. Het bronvermogen van de gevels van de hallen is bepaald conform de methode II.7, uitstraling van gebouwen die is opgenomen in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Zoals aangegeven in bijlage 1 van het geluidrapport wordt hierbij rekening gehouden met de verdeling van het geluid over de hoge en lage frequenties. In de tekst van het rapport is alleen het dB(A)-niveau genoemd.

Voor de beoordeling van het gebied verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijze onder Ad.4. Voor de maximale niveaus gelden voor een stedelijk gebied de streefwaarden van 60, 55 en 50 dB(A) en de grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A). De in de zienswijze genoemde maximale niveaus van 55, 50 en 45 dB(A) zijn de streefwaarden voor een rustige woonwijk. Zoals hierboven aangegeven is een kwalificatie als rustige woonwijk niet van toepassing op de Nassaustraat, toetsing aan deze streefwaarden is niet aan de orde.

Bij de toetsing van de toepassing van BBT voor geluid is nagegaan of binnen de inrichting de maatregelen worden getroffen die gebruikelijk zijn voor deze bedrijfstak. Dit is zonder meer het geval, vrijwel alle activiteiten worden inpandig uitgevoerd. Niet te vermijden is dat deuren van hallen moeten zijn geopend om het transport mogelijk te maken. Bij de berekening van de geluidafstraling van de hallen is rekening gehouden met de geopende deuren.

10. *een energiebesparingsonderzoek had onderdeel van de aanvraag moeten uitmaken zodat adequate maatregelen voorgeschreven hadden kunnen worden.*

Het heeft de voorkeur een energiebesparingsonderzoek bij de aanvraag te voegen. Omdat ten tijde van de aanvraag nog vele zaken m.b.t. installaties e.d. onduidelijk waren, is dit niet gebeurd. Een onderzoek is wel in de vergunning voorgeschreven en dient binnen 6 maanden na inwerkingtreding te worden uitgevoerd.

11. *in strijd met de wet is geen vergunning Natuurbeschermingswet aangevraagd.*

Gesteld wordt dat een vergunning Natuurbeschermingswet door het bedrijf aangevraagd moet worden, gelet op de te verwachten hinder en de emissies van NO_x en PM₁₀ naar de Natura 2000 gebieden en omdat het een nieuw te vestigen inrichting betreft.

In de Natuurbeschermingswet is bepaald dat een vergunning aangevraagd moet worden wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermd monument én deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechterd. In paragraaf 1.8 van ons besluit lichten wij toe dat het bedrijf heeft onderzocht wat de effecten zijn van het bedrijf op beschermde soorten en gebieden. Uit dit onderzoek, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag, blijkt dat er geen effecten zijn op in de Natuurbeschermingswet beschermde natuurgebieden waaronder de Natura 2000-gebieden. Er is daarom geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig en ook niet aangevraagd.

De zienswijzen van [REDACTED] namens Vliko B.V. worden verkort cursief weergegeven met daaronder onze reactie:

- 12. uit de lozingsnormen opgenomen in de voorschriften 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4 en 1.2.5 zijn onduidelijk en dienen aangepast te worden.*

De normen in de voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 hebben betrekking op het afvalwater dat geloosd wordt in het openbaar riool. Expliciete vermelding in het voorschrift dat het de eindlozing van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting op het openbaar riool betreft is niet nodig omdat voldoende duidelijk is dat dit niet de bedrijfsriolering op het terrein van Vliko betreft. De voorschriften zijn bedoeld om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

Voorschrift 1.2.2 onder d is niet overbodig omdat deze norm blijft gelden voor afvalwater afkomstig van het terrein. Vliko kan door het op de juiste plaatsen aanbrengen van monsternameputten de kwaliteit van deze afvalwaterstroom apart monitoren.

- 13. het acceptabel geurhinderniveau is niet juist vastgelegd.*

Uit voorschrift 1.3.4 blijkt niet duidelijk dat het acceptabele geurhinderniveau uitsluitend door middel van een nieuwe vergunningprocedure kan worden gewijzigd. Het voorschrift is op dit punt aangepast.

In paragraaf 2.4 van de overwegingen is aangegeven dat aangevraagd is een bedrijfsvoering waarbij de deuren van de sorteerhallen gedurende een gedeelte van de dag zijn geopend. De tekst is in de definitieve beschikking aangepast en aangevuld. In verband hiermee is een extra voorschrift toegevoegd.

- 14. uit de voorschriften 1.4.5, 1.4.7 en 1.4.9 blijkt niet eenduidig op welke wijze de vloeistofdichte voorzieningen acceptabel zijn.*

De gekozen formulering is gelijk aan de formulering in het Activiteitenbesluit, waarvan afdeling 2.4 (bodem) ook geldt voor Vliko. Artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit verwijst naar regels in ministeriele regelingen. Het opleggen van een specifieke norm zou hiermee in strijd zijn.

15. voorschrift 1.4.11 geeft onvoldoende ruimte voor het treffen van gelijkwaardige bodembeschermende voorzieningen.

De aanvraag beschrijft ook andere maatregelen dan alleen de aanwezige overkapping. Het voorschrift is dus onnodig beperkend en is aangepast.

16. voorschrift 1.7.4 houdt geen rekening met de acceptatie van vergelijkbare (gevaarlijke) afvalstoffen.

Afvalstoffen die bijvoorbeeld vanwege hun oorsprong een andere euralcode krijgen dan de specifieke afvalstoffen die zijn opgenomen in de aanvraag kunnen naar aard en samenstelling vergelijkbaar zijn. Wij zien in het LAP en jurisprudentie² geen belemmering voor een dergelijke regeling. Wij nemen een voorschrift op waarin wordt bepaald dat dergelijke afvalstoffen na beoordeling door het bevoegd gezag kunnen worden geaccepteerd.

17. voorschrift 1.7.7 is onnodig bezwarend en houdt geen rekening met de door het bedrijf gehanteerde procedures.

Deze zienswijze is terecht, immers niet alle intern gebruikte procedures maken onderdeel uit van de aanvraag en vergunning. Ter verduidelijking is in het betreffende voorschrift opgenomen dat dit alleen het in de aanvraag beschreven beleid betreft.

18. voorschrift 1.7.9 sluit niet aan bij het LAP2 en jurisprudentie.

Dit voorschrift gaat inderdaad verder dan de uitleg die gegeven wordt aan art. 10.37 Wm. Wij achten het voorschrift toch noodzakelijk ten behoeve van goed ketenbeheer. Het voorschrift is wel aangepast.

De door de indiener van deze zienswijze aangehaalde jurisprudentie betreft de interpretatie van art. 10.37 Wm. Wij stemmen daarmee in. De nota van aanpassing van 29 oktober 2014 bij het LAP2 signaleert echter ook een risico in ketenbeheer.

Sinds de implementatie van de Kaderrichtlijn in de Wm mag afval niet alleen aan vergunninghouders met een inrichting worden afgegeven maar ook aan handelaars en bemiddelaars en vervoerders. Soms hebben deze personen het afval helemaal niet feitelijk gehad, vaak hebben ze geen inrichting (art. 10.37 Wm maakt immers geen onderscheid tussen afgifte aan personen met een inrichting als personen zonder inrichting) en regelmatig zal de oorspronkelijke ontdoener niet in beeld zijn.

² Zie uitspraak 201207442/1/A4, overweging onder 4.2

Bij het opstellen van voorschriften betrekken wij op grond van art 2.14 Wabo onder meer de mogelijkheden om de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk te beperken. Onderdeel hiervan is het doelmatig beheer van afvalstoffen. Daarvoor moet goed ketenbeheer mogelijk zijn.

Wij achten het in het kader van ketenbeheer en goed toezicht, niet wenselijk om aan handelaars, bemiddelaars of vervoerders zonder inrichting afval te laten teruggeven. De kans bestaat immers dat afval gaat 'zwerven'. In ieder geval verdwijnt het uit het zicht, omdat de genoemde partijen niet altijd meldingsplichtig zijn. Ketentoezicht is dan niet mogelijk.

In de Nota van aanpassing van 29 oktober 2014 bij het LAP2 is aangegeven dat het beleidsvoornemen is om artikel 10.37 Wm aan te passen zoals hierboven omschreven. Wij sluiten hierbij aan zodat dit voorschrift niet in strijd zal zijn met een eventuele aanpassing van art 10.37 Wm.

Naar aanleiding van het bovenstaande is het voorschrift aangepast.

- 19. de ontwerp-beschikking wordt op diverse plaatsen de term 'bewerken' gehanteerd, deze sluit niet aan bij de definitie voor verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen uit de Wm.*

Deze zienswijze is terecht. Op enkele plaatsen in de beschikking is de tekst hierop aangepast door 'bewerken' te vervangen door 'verwerken'.

- 20. voorschrift 1.7.20 maakt het samenvoegen van niet gevaarlijke afvalstoffen onmogelijk hetgeen in strijd is met het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021.*

Dit voorschrift is inderdaad beperkender dan het uitgangspunt in hoofdstuk 18 van het LAP2. Het samenvoegen van naar aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar afval is toegestaan, maar voor andere menghandelingen (ook die van niet gevaarlijk afval) blijft een vergunning nodig, tenzij het expliciet is toegestaan in andere regelgeving.

De aanvrager stelt in deze zienswijze dat een algemene ontheffing voor het samenvoegen van niet gevaarlijk afval mogelijk is, zolang wordt voldaan aan de minimum standaarden. Omdat er per minimumstandaard diverse vormen van verwerking mogelijk zijn, willen wij geen bredere definitie van samenvoegen hanteren dan het LAP. Alleen naar aard, samenstelling en concentraties vergelijkbare afvalstoffen kunnen worden samengevoegd.

Overigens heeft de aanvrager in de aanvraag (paragraaf 7.3.3) beschreven dat afval wordt samengevoegd en dat het verwerken van afval gericht is op maximale hoogwaardige verwerking waarbij wordt voldaan aan de minimum standaarden van het LAP2. Het mengen van niet gevaarlijke afvalstromen is niet aangevraagd en wordt hiermee ook niet vergund.

Dit voorschrift is bewust niet alleen van toepassing op gevaarlijk afval. Dat is al voldoende geregeld in art 10.54a Wm en de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen. Dit voorschrift beoogt hoogwaardige verwerking mogelijk te maken.

Het voorschrift wordt aangepast zodat samenvoegen (samenpakken/opbulken) van naar aard, samenstelling en concentraties vergelijkbare afvalstoffen, mogelijk is.

Als gevolg van deze wijziging en in samenhang met voorschrift 1.7.1 en 1.7.20 (nieuw) heeft voorschrift 1.7.21 uit de ontwerpbeschikking geen toegevoegde waarde meer en is daarom verwijderd.

- 21. uit voorschrift 1.7.27 blijkt niet of dit geldt voor alle gevaarlijke afvalstoffen of alleen de gevaarlijke afvalstoffen die overeenkomstig de ADR opgeslagen en vervoerd moeten worden.*

Dit doelvoorschrift geldt zowel voor afvalstoffen die op grond van ADR zijn geclassificeerd als voor afvalstoffen die op grond van de eural als gevaarlijk worden aangemerkt. De verpakking van gevaarlijk afval dat geen ADR-classificatie heeft kan ook aan dit doelvoorschrift voldoen.

- 22. voorschrift 1.7.31 stelt een eis die in redelijkheid niet aan het bedrijf gesteld kan worden.*

De term 'uitgesloten' is in praktisch opzicht niet altijd uitvoerbaar. Daarom is de tekst aangepast. In combinatie met het voorgaande voorschrift wordt voldoende gewaarborgd dat verspreiding van asbestdeeltjes wordt voorkomen.

- 23. de voorschriften 1.7.34, 1.7.35 en 1.7.36 zijn onduidelijk voor wat betreft het samenvoegen van partijen.*

De voorschriften 1.7.34 en 1.7.35 zijn verduidelijkt. Voorschrift 1.7.36 uit de ontwerpbeschikking bevat eenzelfde bepaling als voorschrift 1.7.34 en is daarom verwijderd.

- 24. voorschrift 1.9.1 stelt een eis die in redelijkheid niet aan het bedrijf gesteld kan worden.*

In het acceptatiebeleid in paragraaf 7.1.2 van de aanvraag, is beschreven dat o.a. explosie, gasvormige en licht ontvlambare afvalstoffen niet worden geaccepteerd. Ook wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met afvalstoffen die niet geaccepteerd kunnen worden. In voorschrift 1.7.5 is voorgeschreven naar dit beleid moet worden gehandeld. Voorschrift 1.9.1 uit de ontwerpbeschikking is daarom overbodig. Nu het voorschrift ook leidt tot onduidelijkheid bij de aanvrager hebben wij besloten dit voorschrift niet op te nemen in de definitieve beschikking.

1.8 Adviezen

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- a. het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zoeterwoude en

b. het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Daarnaast heeft de brandweer Hollands Midden advies gegeven over de aanvraag voor het bouwen met betrekking tot brandveilig gebruik en beheersbaarheid van brand. Naar aanleiding hiervan zijn voorschriften opgenomen.

Naar aanleiding van de aanvraag en de ontwerpbeschikking is op 26 mei 2015 advies uitgebracht door de gemeente Zoeterwoude. Dit advies kan als volgt worden samengevat:

Aan het einde van paragraaf 2.10 ontbreekt een woord 'bedrijfssituatie'.

Het woord 'enkele' in paragraaf 1.2 past niet omdat het meer dan 20 lantaarnpalen betreft.

Uit de tekst blijkt niet of aan relevante gebruiks- en bouwregels wordt voldaan.

Naar aanleiding van de adviezen is de beschikking aangepast.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijzen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Een dergelijk geval is bij deze aanvraag niet aan de orde.

In de Natuurbeschermingswet (Nbw) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en/of beschermde natuurmonument en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert. Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde natuurmonumenten.

De invloed van het project is omschreven in de aanvraag in een notitie 'Effecten Vliko te Zoeterwoude op beschermde soorten en gebieden', dd 17 juli 2014, met als kenmerk 14-447/14.03814/Ing HR. Hieruit blijkt dat geen (deel)vergunningen of verklaringen van bedenkingen op grond van de Natuurbeschermingswet nodig zijn voor deze procedure. Omdat mitigerende maatregelen worden genomen kan overtreding van de Flora- en Faunawet voorkomen worden.

1.9 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

1. Op diverse plaatsen is het woord 'bewerken' vervangen door 'verwerken'. O.a. in paragraaf 1.1 van het Besluit.
2. Het onderdeel Documenten is als volgt aangepast:
 - a. een aanvullende notitie van Peutz is toegevoegd aan de verbonden documenten in paragraaf 1.1 van het onderdeel Documenten;

- b. een tekening van de terrein inrichting van 15 april 2015 is in paragraaf 1.1 van het onderdeel Documenten niet meer aan de vergunning verbonden vanwege overlap met een op 20 april 2015 ingediende tekening.
3. De voorschriften zijn als volgt aangepast:
- a. voorschrift 1.2.3 m.b.t. de lozing via een afscheider is gewijzigd zodat deze aansluit bij het Activiteitenbesluit;
 - b. in voorschrift 1.3.2 is de periodeaanduiding verduidelijkt;
 - c. voorschrift 1.3.4 is ingevoegd ten opzichte van de ontwerpbeschikking, de voorschriften in paragraaf 1.3 zijn vernummerd;
 - d. in voorschrift 1.3.5 (1.3.4 van de ontwerpbeschikking) is de formulering verduidelijkt;
 - e. voorschrift 1.4.2 is aangevuld met een traforuimte;
 - f. voorschrift 1.4.11 is aangepast zodat een overkapping niet de enige mogelijke maatregel is om uitloging wordt voorkomen;
 - g. de aanduiding boven voorschrift 1.7.1 is aangevuld ter verduidelijking;
 - h. aan voorschrift 1.7.4 is de mogelijkheid toegevoegd om vergelijkbare afvalstoffen te accepteren;
 - i. voorschrift 1.7.7 is verduidelijkt zodat dit voorschrift niet van toepassing is op *bedrijfsinterne procedures die geen onderdeel uitmaken van de aanvraag*;
 - j. in voorschrift 1.7.9 is de formulering aangepast ter verduidelijking;
 - k. voorschrift 1.7.20 is aangevuld zodat het samenvoegen van afval onder voorwaarden mogelijk is, het voorschrift is gesplitst waarbij de uitzonderingen in voorschrift 1.7.21 (nieuw) zijn gekomen;
 - l. voorschrift 1.7.21 van de ontwerpbeschikking is verwijderd omdat het geen toegevoegde waarde heeft ten opzichte van andere voorschriften;
 - m. voorschrift 1.7.31 is aangepast om het voorschrift naleefbaar te maken;
 - n. de voorschriften 1.7.34 en 1.7.35 zijn tekstueel verduidelijkt;
 - o. voorschrift 1.7.36 van de ontwerpbeschikking is verwijderd omdat dit voorschrift dezelfde bepaling bevatte als voorschrift 1.7.34;
 - p. voorschrift 1.9.1 is verwijderd omdat het verwarring veroorzaakte en toezicht en handhaving ook na verwijdering nog goed mogelijk is.
4. De considerans is als volgt aangepast:
- a. in paragraaf 1.2 is onder het kopje Bestemmingsplan het woord 'enkele' verwijderd;
 - b. in paragraaf 1.7, 1.8 en 1.9 zijn de ingediende zienswijzen en adviezen behandeld. Als gevolg daarvan is paragraaf 1.9 van de ontwerpbeschikking vernummerd naar paragraaf 1.10;
 - c. in paragraaf 2.4 van de Overwegingen zijn onder het kopje 'De geurbelasting van de aangevraagde activiteiten' enkele tekstuele verandering aangebracht naar aanleiding van zienswijzen;
 - d. in paragraaf 2.10 van de Overwegingen is in de allerlaatste zin het woord 'bedrijfssituatie' toegevoegd;
 - e. in paragraaf 3.2 van de Overwegingen is onder het kopje 'Bestemmingsplan' is uitvoeriger gemotiveerd dat met uitzondering de lantaarnpalen aan het de bepalingen van het bestemmingsplan wordt voldaan.

1.10 Samenhang met overige wet- en regelgeving

1.10.1. Coördinatie met de Waterwet

Afvalwater afkomstig van de inrichting wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Er zijn geen handelingen waarvoor een Watervergunning nodig is als bedoeld in artikel 6.27 van de Waterwet. Er is daarom geen sprake van afstemming van de omgevingsvergunning en een vergunning op grond van de Waterwet.

Wel heeft het Hoogheemraadschap van Rijnland op 13 maart 2015 een Watervergunning verleend voor het onttrekken van grondwater ten behoeve van de bluswatervoorziening. Hierop is artikel 6.27 van de Waterwet niet van toepassing.

1.10.2. Wet Bibob

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigeringsgrond bij het verlenen van vergunningen. Een verleende vergunning kan ook worden ingetrokken in verband met deze wet. Om te kunnen weigeren of intrekken moet het gevaar bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning:

- strafbare feiten gepleegd zullen worden of
- uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden.

Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat. Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de wet Bibob-beleid vastgesteld. Op basis daarvan worden alle bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten. Alle bedrijven in de afvalbranche zijn daarom sinds 1 januari 2006 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een Omgevingsvergunning.

Op basis van eigen onderzoek en een eerder uitgevoerde Bibob-toets naar aanleiding van revisievergunningaanvraag van 14 december 2007 is er geen aanleiding gevonden om een nieuwe toets uit te voeren.

1.10.3. Overige verplichtingen

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels (niet uitputtend):

- ten aanzien van de ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wm van toepassing.
- het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling (deels).
- het Warenwetbesluit drukapparatuur, voor zover het betreft drukapparatuur groter dan 0,5 bar.
- het Warenwetbesluit drukvaten van eenvoudige vorm, voor zover het betreft drukvaten met een druk van hoger dan 0,5 bar.
- het Bouwbesluit 2012 met betrekking tot brandveiligheid, brandpreventie en brandbestrijding van bouwwerken.
- het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

2 Overwegingen milieu

2.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werkingen hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader voor het onderdeel milieu. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2.1.1. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen Vliko B.V. vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

Algemene regels

- Afdeling 2.4 Bodem
- Afdeling 2.11 Oplosmiddelen, voor zover drempelwaarden worden overschreden

Afvalwaterbeheer

- § 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Installaties

- § 3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;

Activiteiten met voer- of vaartuigen

- § 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- § 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;

Opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen

- § 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
- § 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. Tegelijkertijd met de aanvraag is een melding gedaan.

Voor het overige is in het Activiteitenbesluit per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van toepassing kunnen zijn.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2.1.2. Milieueffectrapport

Ingevolge de Wm en het Besluit milieu-effectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een m.e.r. worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is, voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning voor milieu) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan mogelijke schade aan het milieu worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage is aangegeven:

- voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en
- voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

Ook als de drempelwaarden zoals genoemd in de bijlage bij het Besluit niet worden overschreden, moet op grond van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen C-255/08 voorts acht worden geslagen op andere factoren als bedoeld in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG, die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Bij deze criteria moet gekeken worden naar:

- 1) de kenmerken van het project,
- 2) de plaats van het project,
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

De oprichting van een installatie voor de verwijdering van afval valt onder categorie 18.1 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten komen boven de daar gestelde drempelwaarden, hierdoor is het bedrijf mer-beoordelingsplichtig.

Door de aanvrager is op 18 september 2014 een m.e.r.-aanmeldnotitie ingediend. Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure was er geen sprake van een mede bevoegd gezag.

Op 28 oktober 2014 is door middel van een besluit aangegeven dat voor de aangevraagde activiteiten op basis van de beoordelingsnotitie het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen. Dit besluit is op 6 november 2014 gepubliceerd en heeft tot 17 december 2015 ter inzage gelegen. Het besluit is als bijlage opgenomen bij de beschikking.

2.2 Algemene overwegingen BBT

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Wij moeten bij het bepalen van BBT rekening houden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor). BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

Bij de aanvraag is een rapport gevoegd BBT-toets Vliko Zoeterwoude-Rijndijk dd 9 januari 2015 met kenmerk BD3482/R0001/408015/Nijm. In dit rapport wordt beoordeeld welke BBT-conclusies relevant zijn. Het betreft de BBT-conclusies uit de BREF Afvalbehandeling en de BREF Op- en overslag. Wij stemmen hiermee in.

IPPC-richtlijn

Vanaf 1 januari 2013 is de RIE in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om:

- categorie 5.5: tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van verwijdering of nuttige toepassing met een totale capaciteit van meer dan 50 ton

- categorie 5.3 onder a.iii en b.ii: voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding ten behoeve van verwijdering of nuttige toepassing

Concrete bepaling best beschikbare technieken

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies :

- BBT-conclusies uit de BREF Afvalbehandeling
- BBT-conclusies uit de BREF Op- en overslag

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over BBT.

- Nederlandse emissierichtlijn lucht, juli 2012 (NeR)
- Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (NRB)
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)
- Oplegnotitie BREF Afvalbehandeling

Voor een verdere beschouwing van de BBT, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften en de rechtstreeks werkende voorschriften uit het Activiteitenbesluit, aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.3 Afvalwater

In het belang van de bescherming van het milieu zijn in deze beschikking, voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalwater binnen de inrichting.

Voor de volgende activiteiten zijn de voorschriften over afvalwater uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- het lozen van huishoudelijk afvalwater
- het lozen van afvalwater afkomstig van de wasplaats
- het lozen van afvalwater afkomstig van de tankplaats

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit met betrekking tot deze lozingen zijn BBT.

In de verdere overwegingen in dit hoofdstuk worden uitsluitend de voorschriften bedoeld voor lozingen waarop het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Dit betreft de volgende lozingen:

- het lozen van afvalwater afkomstig van de bodembeschermende voorzieningen en op het buitenterrein, exclusief de tankplaats

- het lozen van afvalwater uit (de smeergoot van) de werkplaats
- het lozen van afvalwater afkomstig van het inwendig reinigen van inzamelmiddelen.

Het afvalwater, afkomstig van de bodembeschermende voorzieningen op het buitenterrein, exclusief de tankplaats, wordt via een slibvangvoorziening geloosd op de gemeentelijke riolering. Daarnaast kan bij incidenten bluswater verontreinigd raken. Dit bluswater wordt op het terrein opgevangen en kan via die slibvangvoorziening op het riool geloosd worden.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

2.4 Luchtkwaliteit, NER en geur

Het toetsingskader

In de Wet milieubeheer zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. Het doel van de wet is om mens en milieu bescherming te bieden tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Voor de gezondheid van de mens is een goede luchtkwaliteit van groot belang. Daarom zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer grenswaarden opgenomen voor een aantal stoffen die als verontreiniging in de lucht voorkomen; zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen. In de praktijk richt de aandacht zich vooral op de stoffen stikstofdioxide en fijn stof. Van deze stoffen komen in Nederland concentraties voor die in de buurt van de grenswaarde liggen. De overige stoffen, die worden genoemd, zijn minder kritisch.

Per 1 januari 2015 is een grenswaarde voor fijn stof $PM_{2,5}$ van kracht geworden. $PM_{2,5}$ bestaat uit deeltjes die kleiner zijn dan 2,5 micrometer. Uit gezondheidsonderzoek blijkt dat kleine deeltjes meer schade berokkenen dan grotere stofdeeltjes als PM_{10} . Om deze reden is naast de bestaande norm voor PM_{10} een normering voor $PM_{2,5}$ in het leven geroepen.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het Besluit 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aangevraagde activiteiten

Om inzicht te geven in de effecten van de inrichting op de luchtkwaliteit is door adviesbureau Peutz B.V. de rapportage 'Luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van de geprojecteerde vestiging van Vliko aan de Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk' met nummer FI 3833-3-RA-002 en datum 8 juli 2014 opgesteld (bijlage 11 van de aanvraag).

In het onderzoek zijn met betrekking tot de emissies de volgende activiteiten beschouwd:

- transportbewegingen op het terrein van de inrichting;
- transportbewegingen op de openbare weg van en naar de inrichting;
- inzet van materieel in de inrichting;
- fijnstofemissie ten gevolge van op- en overslag stuifgevoelige bulkgoederen.

Met behulp van verspreidingsberekeningen is de invloed van de emissie van fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide op de luchtkwaliteit vastgesteld. De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van de Geomilieu-applicatie van KEMA Stacks+ (versie 2013.1 van 26 april 2013) van DGMR Software B.V.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat ter hoogte van de relevante (bedrijfs-)woningen in de omgeving van de inrichting de jaargemiddelde concentratie PM_{10} gerekend naar het jaar 2014 inclusief de bijdrage van de geprojecteerde inrichting maximaal $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Aan het maximaal aantal overschrijdingsdagen wordt eveneens voldaan. De jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$ bedraagt bij de relevante (bedrijfs-)woningen maximaal $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voldoet hiermee ruimschoots aan de grenswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De bijdrage ten gevolge van de inrichting bedraagt voor zowel fijn stof PM_{10} als $PM_{2,5}$ maximaal $0,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

De jaargemiddelde concentratie NO_2 ter hoogte van de van de relevante (bedrijfs-)woningen in de omgeving van de inrichting gerekend naar het jaar 2014 maximaal $29 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Ook ten aanzien van het maximaal aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde concentratie wordt voldaan aan de grenswaarde. De bijdrage ten gevolge van de inrichting bedraagt voor NO_2 maximaal $3,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Omdat er voor de achtergrondconcentraties van deze stoffen sprake is van een dalende trend, wordt niet verwacht dat in de toekomst hogere jaargemiddelde concentraties van fijn stof en stikstofdioxide zullen optreden.

Activiteitenbesluit

Op de inrichting zijn regels uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling van toepassing met betrekking tot het opslaan en overslaan van stuifgevoelige stoffen en voor emissies naar de lucht. In de bedrijfshallen is geen afzuigsysteem aanwezig. Er is sprake van natuurlijke ventilatie. In verband hiermee kan niet worden getoetst aan emissie-eisen.

Best beschikbare technieken (BBT)

Om te komen tot een hoog beschermingsniveau moeten alle relevante activiteiten worden getoetst aan de best beschikbare technieken (BBT). Sinds 1 januari 2013 moet bij het bepalen van best beschikbare technieken rekening worden gehouden met BBT-conclusies op grond van de RIE evenals de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. Op grond hiervan worden de eisen uit de NeR gezien als de BBT.

Uit bijlage 1 van de RIE kan worden afgeleid dat de afvalverwerkingsinrichting moet worden beschouwd als een inrichting met een IPPC installatie.

De BBT-conclusies worden door de Europese Commissie vastgesteld. Op basis van een beoordeling van de BBT-conclusies is vastgesteld dat de volgende BREF-documenten (de Referentiedocumenten met de Best Beschikbare Technieken) relevant zijn voor de afvalverwerkingsinrichting:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF op- en overslag.

In bijlage 20 van de aanvraag is de rapportage 'Toets aan best beschikbare technieken, Vliko b.v., Zoeterwoude-Rijndijk' van Royal HaskoningDHV Nederland B.V. met projectnummer BD3482 van 9 januari 2015 opgenomen. Hierin zijn de mogelijkheden tot emissiereductie (inclusief stof) in de inrichting onderzocht. Uit dit onderzoek, waarin is getoetst aan de BREF afvalbehandeling en de BREF op- en overslag, blijkt dat in de inrichting de best beschikbare technieken met betrekking tot beperking van stofemissie worden toegepast.

Beoordeling en conclusie

In het luchtkwaliteitsonderzoek zijn de immissieconcentraties, bestaande uit de achtergrondconcentratie en de bijdrage ten gevolge van de activiteiten van de inrichting, nabij gevoelige objecten (woningen en bedrijfswoningen) getoetst aan de grenswaarden uit de wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). De toetsing is uitgevoerd voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarden. De luchtkwaliteitseisen vormen daarom geen belemmering voor vergunningverlening. Voor de overige in bijlage 2 van de Wet milieubeheer genoemde stoffen kan zonder nader onderzoek in redelijkheid worden gesteld, dat zich geen knelpunten ten aanzien van de geldende grenswaarden zullen voordoen. Hiermee wordt voldaan aan de 'Wet luchtkwaliteit'.

2.4.1. Geurbeleid

Rijksbeleid

In een Ministeriële brief van 30 juni 1995 aan alle bevoegde gezagen zijn de uitgangspunten van het geurhinderbeleid vastgelegd. In de brief is de volgende beleidslijn gegeven:

- Als er geen hinder is zijn geen maatregelen nodig;
- Nieuwe hinder moet worden voorkomen;
- Bij hinder moeten maatregelen worden getroffen op basis van best beschikbare technieken (BBT).

Het geurbeleid zoals vastgelegd in de brief uit 1995 is verder uitgewerkt in de zogenoemde 'Hindersystematiek'. Deze is tegenwoordig opgenomen in hoofdstuk 3 van de *'Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)'*. De

hindersystematiek bestaat uit een stappenplan waarmee een vergunningaanvraag op het aspect geur kan worden beoordeeld. Toepassen van dit stappenplan leidt tot een specifieke afweging voor een individuele situatie. Dit stappenplan verwijst ook naar een aantal mogelijke onderzoeksmethoden. De te hanteren onderzoeksmethoden zijn opgenomen in de Nederlandse Technische Afspraak (NTA) 9065 'Meten en rekenen geur'. In de NTA is een stappenplan opgenomen voor het complete geurtraject met verwijzingen naar bestaande en nog op te stellen normen en documenten. Bedrijven moeten zelf inzicht geven in de geurbelasting die wordt veroorzaakt door hun activiteiten. Daarbij geven zij aan welke emissiebeperkende maatregelen mogelijk zijn en wat het effect daarvan is.

De geurbelasting wordt gedefinieerd als de hoeveelheid geur in een leefomgeving gedurende een bepaalde tijd. De geurbelasting wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter als percentage van de tijd (ou /m³ als x-percentiel). De geurconcentraties worden in laboratoria volgens de NEN-EN 13725 gemeten.

Geurhinderbeleid Provincie Zuid-Holland.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland heeft op 16 november 2010 de 'Beleidsnota Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland' vastgesteld. Het Zuid-Hollands beleid is een uitwerking van het geurhinderbeleid van het Rijk. Lokale overheden maken de uiteindelijke afweging en houden daarbij rekening met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen, aldus het rijksbeleid.

De kern van het provinciale beleid om tot een afweging te komen is vastgelegd in drie beleidsregels.

Beleidsregel 1

De provincie Zuid-Holland volgt voor vergunningverlening (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) het rijksbeleid geur alsmede de uitwerking daarvan in de Nederlandse Emissierichtlijn Lucht en de Beleidsnota Actualisatie geurhinder van de Provincie, vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 16 november 2010. Dat betekent dat het algemene uitgangspunt is het voorkomen van (nieuwe) hinder en verder dat geur emitterende inrichtingen de beste beschikbare technieken (BBT) inzetten om geurhinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken.

Beleidsregel 2

Gedeputeerde Staten stellen in het belang van de bescherming van het milieu het acceptabel hinderniveau vast voor geurhinder in de omgeving van een inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

2a. Het afwegingsgebied voor het acceptabel geurhinderniveau bevindt zich tussen de volgende grenzen:

- de hindergrens
- de ernstige-hindergrens.

Voor de bepaling van de hindergrenzen kunnen in ieder geval de volgende objectieve hulpmiddelen worden gebruikt: de hinderenquête (TLO's), klachtenregistratie/-analyse en hedonische waarden. De

TLO en de klachtenregistratie zijn van groter belang dan de hedonische waarde omdat deze een maat zijn van de werkelijk ondervonden hinder.

2b. De ligging van de hindergrens en ernstige-hindergrens is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2b: Ligging Hindergrens en Ernstige Hindergrens

Geurtype	Emissie-uren per jaar	Hindergrens	Ernstige Hindergrens
$C_{(H = -2)} < 5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$	≥ 3.500	$0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel	$C_{(H = -2)}$ als 98-percentiel
	< 3.500	$2,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel	$5 \times C_{(H = -2)}$ als 99,99-percentiel
$C_{(H = -2)} \geq 5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$	≥ 3.500	$0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel	$5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel
	< 3.500	$2,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel	$25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel

Toelichting: $C_{(H = -2)}$ = de geurconcentratie behorende bij een hedonische waarde van -2.

Beleidsregel 3

Geurgevoelige objecten worden beschermd tegen niet acceptabele geurhinder.

In onderstaande tabel is de niet-limitatieve lijst met geurgevoelige objecten opgenomen.

Niet-limitatieve lijst van geurgevoelige objecten

type 1: meest geurgevoelig	type 2: minder geurgevoelig	type 3: licht geurgevoelig
Woonwijk, lintbebouwing	Bedrijfswoningen	bedrijfsterreinen en
ziekenhuizen, sanatoria, bejaarden- en verpleegtehuizen	woningen in het landelijk gebied	industrie- gebieden
recreatiegebieden (verblijfsrecreatie)	verspreid liggende woningen	
Woonwagenterreinen	recreatiegebieden (dagrecreatie)	
Woonboten	kantoren	
Asielzoekerscentra	winkels	
Scholen		
Dagverblijven		

3a. Voor geurgevoelige objecten van het type 2 is een driemaal zo hoge geurbelasting toelaatbaar dan voor objecten van het type 1

3b. Bij geurgevoelige objecten van het type 3 mag de ernstige-hindergrens niet worden overschreden;

3c. De hindergrens is de streefwaarde voor type 1-bestemmingen.

De omgeving van de inrichting

De inrichting is geprojecteerd op het bedrijventerrein Grote Polder. De grote hal, waarin de geurrelevante activiteiten plaats zullen vinden, is geprojecteerd aan de zuidzijde van het

bedrijfsperceel. Op het bedrijventerrein liggen een aantal bedrijfswoningen. Deze gelden als type 2 geurgevoelige bestemmingen volgens het provinciale beleid. De woonbebouwing en een school in de kern van Zoeterwoude Rijndijk liggen op een afstand van meer dan 300 meter vanaf de inrichtingsgrens. De grote hal ligt op een afstand van 450 meter. De woningen en de school gelden als type 1 bestemming (meest geurgevoelig). In het buitengebied ten zuiden van de N11 liggen een aantal boerderijen en een woning. De bedrijven op het bedrijventerrein Grote Polder gelden als type 3 bestemming.

De geurbelasting van de aangevraagde activiteiten

Bij de aanvraag is een onderzoek gevoegd met de titel 'Geuronderzoek Vliko B.V. te Zoeterwoude' van PRA Odournet bv met rapportnummer VLIK 14B7 en datum 12 september 2014 (bijlage 12).

In dit rapport zijn de geuremissies van het bedrijf bepaald met behulp van kentallen voor de geurrelevante afvalstromen en activiteiten. Het gaat hierbij om het laden, lossen en de opslag van grijs huishoudelijk afval en bedrijfsafval en het laden, lossen, de opslag en het verkleinen van groenafval. De emissiekentallen zijn gebaseerd op een brancheonderzoek en op geurmetingen bij verschillende afvalverwerkende bedrijven.

Alle geurrelevante activiteiten vinden in pandig in de grote hal plaats. In deze hal is sprake van natuurlijke ventilatie. De emissies komen vrij via een open nok constructie over de lengteas van het gebouw. De emissiehoogte bedraagt 17,5 m. De deuren in de hal zijn gedurende een gedeelte van de dag geopend. Tijdens de nacht zijn de deuren gesloten. Voor het uitvoeren van in pandige activiteiten met deels open deuren is in het onderzoek een emissiereductie van 38 % toegepast op grond van meetresultaten in een vergelijkbare situatie. Dit is een worst case benadering.

De geurbelasting in de omgeving van de inrichting is berekend met behulp van een verspreidingsmodel. De berekeningen zijn uitgevoerd met de applicatie Geomilieu V2.51, gebaseerd op het Nieuw Nationaal Model (NNM).

Bij de bedrijfsactiviteiten kan een onderscheid worden gemaakt tussen continue emissies als gevolg van de opslag en discontinue emissies (minder dan 3500 uur per jaar) als gevolg van aan- en afvoer en verkleinen van afvalstoffen. Deze discontinue emissies kunnen binnen de bedrijfstijden plaatsvinden. Dit betekent op elk willekeurig moment, want het bedrijf is 24 uur per dag, 7 dagen per week geopend. Dat betekent ook dat activiteiten gelijktijdig kunnen plaatsvinden, maar dat dit niet het geval hoeft te zijn. Voor discontinue bronnen geeft de 98-percentielwaarde geen goed beeld van de immissiesituatie. Er wordt dan getoetst aan de 99,99-percentielwaarde, conform het provinciaal geurbeleid. In het geurbeleid staat voorts aangegeven dat discontinue bronnen als continue bron moeten worden ingevoerd, of anders gezegd dat alle uren dienen te worden ingevoerd, waarin de activiteit kan plaatsvinden. Daarmee wordt rekening gehouden met alle mogelijke weersomstandigheden, die kunnen voorkomen, die kunnen leiden tot een geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen. Bij de gekozen benadering in het geurrapport is deels gerekend met een 'meest ongunstig scenario'.

Het acceptabel hinderniveau

Binnen de inrichting is sprake van een aantal kortdurende bronnen (minder dan 3.500 uur per jaar). Er moet daarom ook getoetst worden aan de hogere percentielwaarde (99,99-percentielwaarde). De frequentieverdeling is voor deze situatie bepaald door voor het specifieke gebied een continue bron door te rekenen. Uit de berekening in het geurrapport blijkt dat er voor omrekening van de 98-percentielwaarde naar de 99,99-percentielwaarde een correctiefactor van 8,4 moet worden toegepast. De hindergrens van $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde wordt vermenigvuldigd met deze waarde om de hindergrens bij 99,99-percentielwaarde te bepalen. De hindergrens komt daarmee op $4,2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentielwaarde te liggen.

Uitgaande van deze waarde en emissieduren van minder dan 3.500 uur per jaar is daarmee voor de inrichting het volgende afwegingsgebied vastgesteld.

- Voor type 1 bestemmingen (aaneengesloten woonbebouwing):
Hindergrens: $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde en $4,2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentielwaarde
- Voor type 2 bestemmingen (verspreid liggende en bedrijfswoningen):
Hindergrens: $1,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde en $12,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentielwaarde
- Voor type 3 bestemmingen (kantoren op het industrieterrein):
Ernstige hindergrens: $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentielwaarde en $25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentielwaarde

In het geurrapport zijn voor de beoordeling ter plaatse van de drie typen geurgevoelige bestemmingen uit het provinciale geurbeleid een aantal toetspunten gekozen. Naast de resultaten met de specifieke geurbelasting ter plaatse van de toetsingspunten, zijn in het rapport ook de geurcontouren voor de relevante immissieconcentraties en percentielwaarden opgenomen.

De resultaten van de verspreidingsberekeningen zijn samengevat in onderstaande tabel, waarin de maximale geurbelasting ter plaatse van de omliggende geurgevoelige objecten is weergegeven.

Type bestemming	Berekende geurbelasting ou_E/m^3	Toetsingswaarde ou_E/m^3
Type 1		
- 98-percentielwaarde	0,4	0,5
- 99,99-percentielwaarde	2,7	4,2
Type 2		
- 98-percentielwaarde	0,7	1,5
- 99,99-percentielwaarde	4,9	12,6
Type 3		
- 98-percentielwaarde	1,4	5
- 99,99-percentielwaarde	6,4	25

De geurbelasting ligt in alle gevallen beneden de voorgestelde toetsingswaarden. De geurbelasting ter plaatse van type 1 en 2 bestemmingen is in alle gevallen lager dan de hindergrens. Geurhinder ter

plaatse van woningen en bedrijven als gevolg van de activiteiten in de inrichting is daarom niet te verwachten.

Beste beschikbare technieken (BBT)

Om te komen tot een hoog beschermingsniveau moeten alle relevante activiteiten worden getoetst aan de best beschikbare technieken (BBT). Sinds 1 januari 2013 moet bij het bepalen van best beschikbare technieken rekening worden gehouden met BBT-conclusies op grond van de RIE evenals de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT. Uit bijlage 1 van de RIE kan worden afgeleid dat de afvalverwerkingsinrichting moet worden beschouwd als een inrichting met een IPPC installatie.

De BBT-conclusies worden door de Europese Commissie vastgesteld. Op basis van een beoordeling van de BBT-conclusies is vastgesteld dat de volgende BREF-documenten (de Referentiedocumenten met de Beste Beschikbare Technieken) relevant zijn voor de afvalverwerkingsinrichting:

- BREF Afvalbehandeling;
- BREF op- en overslag.

In bijlage 20 is de uitvoering van de inrichting getoetst aan deze BREF documenten. In het overzicht zijn de betreffende best beschikbare technieken naast de voorgenoemde uitvoering in de inrichting gezet en is aangegeven of deze uitvoering aan de BBT voldoet of niet.

In het overzicht zijn ook een aantal geur reducerende maatregelen opgenomen. Het gaat om de volgende algemeen geldende BBT-maatregelen uit de BREF voor afvalbeheer:

- BBT-maatregel 14: het hebben van een procedure voor het registreren van handelingen met het mengen van afvalstoffen waarbij geur kan emitteren;
- BBT-maatregel 24: het opslaan en behandelen van afvalstoffen in afgesloten ruimten voorzien van afzuiging en luchtzuivering;
- BBT-maatregel 28: het lossen van afvalstoffen in afgesloten ruimten voorzien van afzuiging en luchtzuivering;
- BBT-maatregel 32: het verkleinen van afvalstoffen in ruimten voorzien van afzuiging en luchtzuivering.

BBT-maatregel 14 is verwerkt in de administratieve organisatie van de afvalverwerkingsinrichting. De BBT maatregelen 24, 28 en 32 zijn van toepassing op de grote hal. Het lossen en verkleinen van afvalstoffen wordt uitgevoerd binnen de vrijwel gesloten sorteerhal, die door natuurlijke trek via de vier openingen in de wanden naar de nok op een hoogte van 17,5 meter boven het maaiveld wordt geventileerd.

In het 'Emissiereductieonderzoek Vliko B.V.; Onderzoek naar reduceren geuremissies vanuit de grote hal' van Royal HaskoningDHV met projectnummer BD3482, datum 8 januari 2015 dat deel uit maakt van de BBT-toets in bijlage 20 zijn een aantal (verdergaande) geurbeperkende maatregelen onderzocht. De onderzochte maatregelen zijn het realiseren van respectievelijk een gesloten hal, een gesloten hal met luchtafzuiging en een gesloten hal met luchtafzuiging en behandeling van de afgezogen lucht.

In het rapport is aangegeven dat een volledig gesloten hal vanuit bedrijfsvoering en Arbo-technisch niet uitvoerbaar is. Ten aanzien van de maatregelen 'gesloten hal met luchtafzuiging' en 'gesloten hal met luchtafzuiging en behandeling van de afgezogen lucht' blijkt dat dit technisch mogelijke

maatregelen zijn. Het toepassen van deze maatregelen brengt aanzienlijke investerings- en jaarlijkse kosten met zich mee. De aanvrager is van mening dat de kosten niet in redelijke verhouding tot het potentiële milieuvoordeel staan en vindt de maatregelen daarom niet realistisch.

Bij het maken van onze afweging over de BBT maatregelen heeft het argument, dat de geurbelasting bij de gevoelige bestemmingen in de voorziene situatie lager is dan de hindergrens, een belangrijke rol gespeeld. Wij komen daarom tot de slotsom dat verdergaande geur emissiebeperkende maatregelen in de vorm van een afzuiging met eventueel een nageschakelde techniek in deze situatie niet als kosteneffectief kan worden beschouwd.

Conclusie geur reducerende maatregelen.

De binnen de inrichting voorziene bedrijfsactiviteiten voldoen – voor zover redelijkerwijs vanuit bedrijfseconomisch perspectief mogelijk – aan de aan geur gerelateerde BBT uit de geldende BREF voor afvalbeheer en zijn minimaal in overeenstemming met de gemiddelde situatie in de branche. Met de voorziene geur reducerende maatregelen en voorzieningen wordt voldaan aan het geurbeleid van de provincie Zuid-Holland en is aangetoond dat geurhinder bij woningen wordt voorkomen. Aanvullende emissiebeperkende maatregelen en voorzieningen, die strikt voldoen aan de BBT-maatregelen, worden daarom op grond van kosteneffectiviteit als niet passend beschouwd.

Eindconclusie geur

Wij concluderen dat:

- In het geurrapport is voor het bepalen van het acceptabel hinderniveau uitgegaan van het Geurhinderbeleid provincie Zuid-Holland, vastgesteld op 16 november 2010.
- In het geurrapport wordt deels gerekend met een 'meest ongunstig scenario'.
- De geurbelasting ter plaatse van type 1 en 2 bestemmingen (woningen, een school en bedrijfswoningen) is in alle gevallen lager dan de hindergrens.
- De binnen de inrichting voorziene bedrijfsactiviteiten voldoen deels aan de aan geur gerelateerde best beschikbare technieken (BBT), verdergaande maatregelen zijn niet kosteneffectief.

Samenvattend concluderen wij dat de resterende geur op geurgevoelige bestemmingen aanvaardbaar is. Wij zien geen aanleiding om in aanvulling op de aanvraag verdere geur beperkende maatregelen voor te schrijven.

Vliko moet de in de aanvraag omschreven maatregelen uitvoeren en de in de aanvraag opgenomen beperkingen in acht nemen. In de voorschriften beperken wij ons daarom tot een doelvoorschrift en enkele middelvoorschriften m.b.t. het verkleinen van groenafval en de opslag van GFT en swill. Daarnaast zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van een situatie waarin ernstige geurklachten zouden bestaan.

Vaststellen acceptabel hinderniveau

Het acceptabel hinderniveau wordt vastgesteld als zijnde de geuremissie volgens scenario 2, zoals weergegeven in tabel 6 van het geurrapport (bijlage 12 van de aanvraag). De geuremissie vanuit de grote hal mag niet meer bedragen dan $42,1 \times 10^6$ odour units per uur.

2.5 Bodem

2.5.1. Bodembeschermingsbeleid

De bodembedreigende activiteiten bestaan uit diverse activiteiten in de groepen op- en overslaan van diverse afvalstromen, opslag en gebruik van diverse hulpstoffen en transport en behandeling van afvalwater.

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

De NRB kent geen verdergaande vorm van preventieve bodembescherming dan het verwaarloosbaar bodemrisico. Dit kan op verschillende manieren worden gerealiseerd. Globaal is de NRB-aanpak samen te vatten als 'vloestofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften', of 'kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften'.

De bodembedreigende activiteiten en daarop getroffen combinaties van maatregelen en voorzieningen zijn beschreven in bijlage 18 van de aanvraag. Wij stemmen in met de analyse en de conclusie dat met de voorgestelde maatregelen en verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt.

De voorschriften in de vergunning betreffen de activiteiten waarvoor geen voorschriften op grond van het Activiteitenbesluit gelden. Dat betreft:

- het tijdelijk opslaan van afvalstoffen, restproducten en (secundaire) grondstoffen in (pers-) containersystemen buiten de hallen
- het in pandig opslaan en verwerken van afvalstoffen, restproducten en (secundaire) grondstoffen
- het in pandig construeren en onderhouden van inzamel- en transportmiddelen in een werkplaats inclusief de opslag van bodembedreigende hulpstoffen
- het zuiveren en afvoeren van procesgerelateerd afvalwater, waaronder het inwendig reinigen van inzelmiddelen
- het in geval van calamiteiten in werking hebben van een motorpomp en noodstroomaggregaat en de daarbij behorende opslag van diesel

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

2.5.2. Bodemonderzoeken

Het preventieve bodembeschermingbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatieonderzoek na het beëindigen van de betreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd. Het betreft:

- een verkennend onderzoek van Geofox-Lexmond, kenmerk 20140219_a1RAP.docx versie 1 van april 2014
- een rapport van een nulsituatieonderzoek van Wareco, kenmerk BM06 RAP20141222 van 23 december 2014.

De voor deze onderzoeken noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften)

verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

Met betrekking tot eindsituatieonderzoek en eventueel bodemherstel zijn geen voorschriften opgenomen omdat afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit ook van toepassing is op de inrichting van Vliko.

2.6 Energie

Het bevoegd gezag moet bij een beschikking op een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor milieu de zorg voor een zuinig gebruik van energie in ogenschouw nemen.

Het jaarlijkse (geschat) gebruik van Vliko B.V. bedraagt 350.000 kWh en 25.000 m³ aardgas. Daarnaast wordt 300.000 liter diesel en 20.000 kilo propaan (368.200 m³ aardgasequivalenten) gebruikt voor intern transport, mobiele werktuigen en eventueel noodstroomaggregaat en motorpomp.

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. In een brief van de Minister van VROM (thans: I en M) met kenmerk DGM/SB2007109294, is verzocht om bij het opleggen van energievoorschriften in milieuvergunningen aan te sluiten bij de uitgangspunten van het Activiteitenbesluit. In het Activiteitenbesluit is gesteld dat bedrijven met een verbruik boven 50.000 kWh of 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen alle rendabele maatregelen moeten treffen. Een rendabele maatregel heeft een terugverdientijd van vijf jaar of minder. Verder is in het Activiteitenbesluit aangegeven dat bij een verbruik van meer dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft, kan verplichten een energieonderzoek te verrichten of te laten verrichten.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen.

In de aanvraag is aangegeven dat de nieuwe inrichting naar de stand der techniek wordt gerealiseerd.

De aanvraag bevat echter geen energiebesparingsonderzoek of concrete opsomming van de te treffen maatregelen. Ook kan niet met behulp van algemeen beschikbare maatregellijsten/informatiebladen/databanken voldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden.

In de vergunning is daarom een voorschrift opgenomen met de verplichting een energieonderzoek uit te voeren om na te gaan of alle rendabele maatregelen zijn genomen. Om een dergelijk onderzoek zal maximaal één keer in de vijf jaar worden gevraagd en alleen als:

- sprake is van nieuwe technieken en/of
- het aannemelijk is dat niet alle rendabele maatregelen zijn genomen.

De toetsing van het energieonderzoek vindt plaats overeenkomstig de Handleiding energiebesparingsonderzoeken van Infomil van augustus 2003.

In de vergunning is eveneens een voorschrift opgenomen dat aan de hand van het uitgevoerde energieonderzoek een energieplan wordt opgesteld met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.

Verder staat het degene die de inrichting drijft vrij andere rendabele maatregelen te nemen die een langere terugverdientijd hebben.

2.7 Water

Voor waterbesparing is geen algemene norm neergelegd in een circulaire of richtlijn. De Omgevingsdienst heeft als beleid dat boven een verbruik van 5.000 m³ water per jaar de mogelijkheden van waterbesparing nader onderzocht moeten worden.

In de aanvraag is aangegeven dat het waterverbruik van Vliko B.V. minder bedraagt dan 5.000 m³ per jaar. In de beschikking is een registratievoorschrift opgenomen en een voorschrift waarin wordt gesteld dat lekverliezen en inefficiënt gebruik moet worden voorkomen.

2.8 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. De Omgevingsdienst heeft als beleid dat bij:

- 100 werknemers en/of
 - meer dan 500 bezoekers per dag
 - en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers of uitbesteed vervoer en/of
 - meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders,
- onderzocht moet worden of het aantal vervoersbewegingen beperkt kan worden.

Vliko B.V. blijft met een aantal werknemers en/of aantal bezoekers onder deze norm. Vliko B.V. komt met het aantal transportkilometers boven deze norm. Het preventiepotentieel lijkt op dit moment niet zodanig dat een onderzoeksverplichting redelijk wordt geacht. De onderneming is er namelijk op gericht zo efficiënt mogelijk het afval te transporteren. In deze situatie is het daarom niet redelijk om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

2.9 Afval

Het Nederlandse afvalbeleid is verankerd in hoofdstuk 10.2 van de Wm. Op grond daarvan is het tweede Landelijk afvalbeheerplan (LAP-2) van kracht geworden. Op grond van artikel 10.14 van de Wm moet ieder bestuursorgaan bij het uitoefenen van een bevoegdheid met betrekking tot afvalstoffen rekening houden met het LAP

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met de mogelijkheden van afvalpreventie en afvalscheiding bij het bedrijf.

2.9.1. Preventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt is sterk afhankelijk van de hoeveelheid geaccepteerde en verwerkte afvalstoffen. Een deel van de intern vrijkomende afvalstoffen is daarvan is gevaarlijk afval. Maximaal 3 m³ intern geproduceerde (klein) gevaarlijk afval wordt opgeslagen in een daarvoor bedoeld opslagvoorziening.

Vliko B.V. heeft in het kader van bedrijfsinterne milieuzorg maatregelen getroffen om het ontstaan van afvalstoffen te voorkomen of te beperken.

2.9.2. Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wel afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting o.a. de volgende afvalstoffen vrijkomen: Restafval, spuitbussen, oplosmiddelen, oliehoudend materiaal, batterijen en accu's, ledige emballage, verfresten, lijmen, katten, harsen, vetten, gasontladingsbuizen, klein gevaarlijk bouwafval en klein gevaarlijk kantoorafval.

In het LAP is aangegeven dat voor deze afvalstoffen die vrijkomen binnen een inrichting scheiding van die afvalstoffen kan worden verlangd. Wij achten het in de voorliggende situatie dan ook redelijk

om afvalscheiding voor te schrijven voor een aantal afvalstoffen. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

2.9.3. Overwegingen voor afvalverwerkers

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd. Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energierecuperatie;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 6 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke verwerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstromen waarvoor in bijlage 6 van het LAP een sectorplan is opgenomen

Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 6 van het LAP van toepassing:

- 1 Huishoudelijk restafval (inclusief grof)
- 2 Restafval van bedrijven
- 3 Procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen
- 4 Gescheiden ingezameld papier en karton

- 5 Gescheiden ingezameld textiel
- 6 Gescheiden ingezameld groente-, fruit- en tuinafval van huishoudens
- 7 Gescheiden ingezameld organisch bedrijfsafval
- 8 Gescheiden ingezameld groenafval
- 9 Afval van onderhoud van openbare ruimten
- 10 Zwerfafval
- 11 Kunststof
- 12 Metalen
- 14 Papier- of kunststofgeïsoleerde kabels en restanten daarvan
- 17 Reststoffen van drinkwaterbereiding
- 19 Afval van gezondheidszorg bij mens of dier
- 24 Reststoffen van energiewinning uit biomassa
- 27 Shredderafval
- 28 Gemengd bouw- en sloopafval, met bouw- en sloopafval vergelijkbaar bedrijfsafval en particulier gemengd verbouwingsafval
- 29 Steenachtig materiaal
- 30 Zeefzand
- 31 Gips
- 32 Cellenbeton
- 33 Dakafval
- 34 Teerhoudend asfalt
- 35 Straalgrit
- 36 Hout
- 37 Asbest en asbesthoudende afvalstoffen
- 38 Gescheiden ingezameld vlakglas
- 39 Grond
- 41 Verpakkingen algemeen
- 51 Wrakken van auto's en tweewielige motorvoertuigen
- 52 Banden
- 53 Afvalstoffen afkomstig van schepen
- 60 Oliehoudende boorspoeling en boorgruis
- 65 Dierlijk afval
- 66 Gasontladingslampen en fluorescentiepoeder
- 71 Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur
- 80 Vast fotografisch afval
- 84 Overige monostromen

Uitsluitend opslaan of overslaan

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Twee afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

In hoofdstuk 5 van het aanvraagdocument is beschreven dat de mengstroom industriële en bedrijfsafvalstoffen overwegend wordt op- en overgeslagen. In bijlage VII van de aanvraag heeft Vliko B.V. specifiek aangegeven welke afvalstoffen uitsluitend op- en overgeslagen worden. Het betreft onder meer geurende stromen zoals gescheiden ingezameld GFT-afval van huishoudens, gescheiden ingezameld bedrijfsafval en diverse mono-stromen.

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager over de benodigde voorzieningen.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen kan een vergunning worden verleend omdat deze afvalstromen niet behoren tot de in het LAP genoemde uitzonderingen. In de vergunning is vastgelegd dat de termijn van opslag voorafgaand aan verwijdering maximaal 1 jaar is en de termijn van opslag voorafgaand aan nuttige toepassing maximaal 3 jaar is.

Uit het LAP blijkt dat het overslaan van afvalstoffen in principe altijd doelmatig is. Er kan vergunning verleend worden zonder dat uitgebreide acceptatie/registratie plaatsvindt, als:

- er geen enkele handeling met het afval geschiedt (uitgezonderd eventueel overladen zonder dat daarbij feitelijk wordt gemengd) én
- de begeleidingsdocumenten in orde zijn.

Het overslaan van deze afvalstoffen vindt plaats met uitgebreide acceptatie/registratie. Aanvrager heeft aangegeven dat de begeleidingsdocumenten aanwezig zijn.

In deze vergunning zijn nadere voorwaarden gesteld aan de duur en voorzieningen van/voor de overslag.

Verwerking

In de aanvraag is aangegeven dat de mengstromen bouw- en sloopafval en (grof) huishoudelijk afval worden voorgesorteerd voor verdere verwerking. De ingenomen mono-stromen kunnen nagesorteerd worden om de kwaliteit daarvan te verbeteren.

De volledige verwerking is te categoriseren als (combinaties van)

1. Bewaren of overslag/opbulken,
2. Shredderen/knippen,
3. Sorteren/scheiden.

In bijlage VII van de aanvraag is voor elke afvalstroom de verwerkmethode aangegeven. In geen van de gevallen worden afvalstoffen definitief verwijderd of nuttig toegepast. De aangevraagde verwerkmethoden omvatten dus niet de volledige minimumstandaard maar zijn een onderdeel daarvan. Aangezien de aangevraagde verwerkmethoden een verdere verwerking overeenkomstig de minimumstandaard niet in de weg staan, worden de activiteiten als doelmatig aangemerkt.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van de volgende afvalstromen als volgt beoordeeld:

1. Het mengen van asbestverdachte afvalstoffen die vallen onder euralcode 17.09.04c met asbesthoudende afvalstoffen;
2. Het mengen van niet teerhoudend asfaltgranulaat onder de euralcode 17.03.02c met teerhoudend asfaltgranulaat onder euralcode 17.03.01*c.
3. Het mengen van niet teerhoudend dakafval onder de euralcode 17.03.02c met teerhoudend asfaltgranulaat onder euralcode 17.03.01*c.
4. Het mengen van gecreosoteerd hout onder de euralcode 17.03.03* met ander hout onder euralcode 19.12.07c.

Ad 1.

Het mengen van asbestverdacht materiaal uit de groep overig bouw- en sloopafval met asbesthoudend materiaal leidt ertoe dat het overige gemengde bouw- en sloopafval efficiënt verwerkt kan worden. In de praktijk zal dit met name onverhoopt aangetroffen asbestverdacht materiaal betreffen dat bij de voorsortering vrijkomt. Onnodige analyse en voorzorgsmaatregelen worden daarmee voorkomen.

Voorkomen moet worden dat materiaal onnodig met het asbesthoudende afval wordt gestort. De acceptant op de werkvloer dient voor deze scheiding voldoende kennis te hebben. Gelet op de meerkosten van het storten van asbesthoudend afval vinden wij het niet nodig hiervoor nadere voorschriften op te nemen.

Ad 2.

Het mengen van niet teerhoudend asfaltgranulaat met teerhoudend asfaltgranulaat leidt ertoe dat het asfaltgranulaat efficiënt verwerkt kan worden. In de praktijk zal dit met name kleine partijen materiaal betreffen waarvoor aparte analyse niet doelmatig is. Onnodige analyse en voorzorgsmaatregelen worden daarmee voorkomen.

De minimum standaard voor teerhoudend asfaltgranulaat is eerst thermisch reinigen en daarna verwerken als niet teerhoudend asfalt (steenachtig materiaal). De minimumstandaard voor niet teerhoudend asfaltgranulaat is nuttige toepassing door materiaal hergebruik. Het materiaal wordt na thermische reiniging uiteindelijk ook hergebruikt en niet verwijderd.

Ad 3.

Het mengen van niet teerhoudend dakafval met teerhoudend dakafval leidt ertoe dat het dakafval efficiënt verwerkt kan worden. In de praktijk zal dit met name kleine partijen materiaal betreffen waarvoor aparte analyse niet doelmatig is. Onnodige analyse en voorzorgsmaatregelen worden daarmee voorkomen.

De minimumstandaard voor niet teerhoudend dakafval is recycling van de inerte fractie. De minimumstandaard voor het verwerken van teerhoudend dakafval is recycling van de minerale fractie in asfalt, cement, beton, thermisch gereinigde grond of andere thermisch gereinigde bouwstoffen onder gelijktijdig nuttig gebruik van de energie-inhoud van het afval. Bij het mengen van de partijen wordt dus zowel de minerale (inerte) fractie gerecycled evenals de energie-inhoud. Daarmee is deze verwerking niet op voorhand laagwaardiger dan de minimumstandaard. Dit geldt niet voor composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal. Deze stroom moet eerst gesorteerd worden. Daarom is deze stroom in een voorschrift uitgesloten van mengen.

Ad 4.

Het mengen van gecreosoteerd hout onder de euralcode 17.03.03* met ander hout onder euralcode 19.12.07c leidt ertoe dat het hout efficiënt kan worden verwerkt.

De minimum standaard voor gecreosoteerd hout is recycling, afhankelijk van het soort creosoot dat in het hout aanwezig is in verband met beperkingen op grond van REACH. De minimumstandaard voor het verwerken van niet-gewolmaniseerd C-hout (waaronder ook gecreosoteerd hout) is hoofdgebruik als brandstof. Gecreosoteerd hout kan dus in sommige gevallen gebruikt worden voor producthergebruik, maar moet minimaal worden gebruikt als brandstof.

Het andere hout, waarmee deze stroom gemengd zal worden, mag ook voor producthergebruik aangewend worden, de minimumstandaard is echter nuttige toepassing (waaronder gebruik als brandstof).

Om te voorkomen dat hout dat geschikt is voor materiaalhergebruik door het mengen met gecreosoteerd hout niet meer geschikt is voor producthergebruik is een voorschrift opgenomen. Wanneer de gemengde partij nuttig wordt toegepast door gebruik als brandstof, wordt voldaan aan de minimumstandaard.

Conclusie mbt mengen

Het mengen van de afvalstoffen vormt geen belemmering voor het verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens een techniek die tenminste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. De vergunning kan hiervoor worden verleend.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd

hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen grotendeels aan de voorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. De minimale gegevens voldoen wel aan de indieningsvereisten in het Mor.

Vliko B.V. beschikt over een milieumanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens ISO 14001:2004. Daarin worden procedures nauwkeurig beschreven en is per afvalstof een definitieblad opgenomen waarin o.a. acceptatievoorwaarden zijn omschreven. Dit milieumanagementsysteem is niet bij de aanvraag gevoegd. Het bevoegd gezag kan daarom niet het gehele systeem beoordelen.

Op basis van het gestelde in de aanvraag kunnen wij met dit AV-beleid en de AO/IC instemmen behoudens:

A&V-beleid:

1. Acceptatiecriteria per afvalstroom of groep van afvalstoffen zijn niet specifiek beschreven.
2. Beleid voor visuele acceptatie van afvalstoffen ontbreekt;
3. Beleid met betrekking tot afvalstromen waarvoor visuele acceptatie niet mogelijk is en de daarvoor vereiste monsternamen ontbreekt;
4. De wijze waarop de informatie uit het acceptatieproces wordt vastgelegd;
5. Er dient beschreven te worden op welke wijze het AV-beleid geëvalueerd wordt;
6. Er dient een beschrijving te zijn waaruit duidelijk wordt wie in geval afwijkende situaties zich voordoet met betrekking tot acceptatie of verwerking verantwoordelijk is dat een dergelijke situatie wordt opgelost binnen de kader van de geldende vergunningvoorschriften en geldende wet- en regelgeving.

AO/IC:

- 1) Er dient aan de hand van de kritische momenten bij de acceptatie, verwerking een beschrijving van de risico's te worden gegeven en de wijze waarop deze worden beheerst. Het betreft hier zowel milieuhygiënische risico's als informatietechnische risico's.
- 2) Er mist een beschrijving van alle aanwezige meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en transparantie van het proces. Uit de beschrijving dient tevens duidelijk te worden wie verantwoordelijk is voor een juiste werking van deze punten, hoe een juiste werking wordt gegarandeerd, wie (of hoe) registreert, en wie controlehandelingen uitvoert op de vastgelegde gegevens. Tevens moet duidelijk zijn welke stromenbalansen worden gemaakt.
- 3) Er mist een beschrijving van de financiële administratie en de operationele administratie (stoffen- en procesadministratie) en de relatie tussen de diverse administraties. Indien de systemen onderling gekoppeld zijn, dient te worden aangegeven op welke wijze wordt gecontroleerd of de koppeling ook juist werkt. Geef tevens aan hoe vaak deze controle wordt uitgevoerd. Aangegeven dient te worden

op welke wijze de cijfermatige verbanden die m.b.t. de geld- en goederenbeweging bestaan respectievelijk onderkend kunnen worden tussen de verschillende deelsystemen, worden vastgesteld. Geef tevens aan op welke wijze de verschillen nader geanalyseerd worden en met welke frequentie dit gebeurt.

4) Er mist een volledige beschrijving van de interne controle mechanismen. Daaronder wordt begrepen de taken en bevoegdheden van sleutelfunctionarissen en indien relevant een aantoonbare functiescheiding, de aanwezigheid van werkinstructies. Beschreven dient te worden hoe per deelproces (kritische activiteiten) een stromenbalans wordt opgesteld en de wijze waarop, met welke frequentie en welke nauwkeurigheid acceptabel is. Beschreven dient te worden hoe werkprocessen worden gecontroleerd en waar correctieve acties worden vastgelegd.

Op bovenstaande punten moet het AV-beleid en de AO/IC worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning een voorschrift verbonden.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

2.10 Geluid en trillingen

Inleiding en situatie

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport overgelegd van Peutz (Geluid in de omgeving ten gevolge van de geprojecteerde vestiging van Vliko aan de Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk rapportnummer FI 3833-1-RA-003 d.d. 8 juli 2014). In het onderzoek wordt ingegaan op de

geluidsuitstraling van de bedrijfsactiviteiten behorende bij de nieuwe vestiging van het bedrijf. Het onderzoek is door de Omgevingsdienst getoetst en heeft geleid tot de volgende overwegingen.

De inrichting ligt op het adres Industrieweg 24c op het bedrijventerrein Grote Polder te Zoeterwoude-Rijndijk. De inrichting ligt aan de zuidzijde van de Industrieweg. De meest dichtbij gelegen woningen liggen aan de industrieweg 25 en 27 op ongeveer 130 meter van de inrichting. Dit betreft bedrijfswoningen. De dichtstbij gelegen woonwijk ligt op ongeveer 300 meter. Nabij de inrichting en de woningen liggen de Rijksweg A4 en de N11.

Toetsingscriteria

De "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" (1998) is van toepassing. Voor bedrijfswoningen op bedrijventerreinen wordt daarin gesproken van richtwaarden. Deze richtwaarden zijn samengevat in de onderstaande tabel en zijn van toepassing op de woning aan de industrieweg 5 en 25.

Periode	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	maximaal geluidsniveau L_{Amax}
Dag (7.00-19.00 uur)	55	65
Avond (19.00-23.00uur)	50	60
Nacht (23.00-7.00uur)	45	55

Voor woningen in stedelijk gebied spreekt de Handreiking van de onderstaande richtwaarden. Deze waarden zijn toepassing op de woningen aan de Nassaulaan.

Periode	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	Maximaal geluidsniveau L_{Amax}
Dag (7.00-19.00 uur)	50	60
Avond (19.00-23.00uur)	45	55
Nacht (23.00-7.00uur)	40	50

Voor woningen in een landelijk gebied met drukke verkeersaders spreekt de Handreiking van de volgende richtwaarden. Deze waarden zijn van toepassing op de woning aan de Laan van Oud Raadwijk.

Periode	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$	Maximaal geluidsniveau L_{Amax}
Dag (7.00-19.00 uur)	45	55
Avond (19.00-23.00uur)	40	50
Nacht (23.00-7.00uur)	35	45

Op basis van de Handreiking geldt voor maximale geluidniveau's de richtwaarde gebiedstypering langtijdgemiddelde beoordelingsniveau + 10 dB. Als dit niet voldoende blijkt te zijn kan voor

respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode een maximale grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) worden gehanteerd.

Het geluid van wegverkeer van en naar de inrichting moet afzonderlijk van de inrichting worden beoordeeld. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996. In deze circulaire is opgenomen dat de geluidniveaus vanwege wegverkeer van en naar de inrichting, alleen voor zover dit akoestisch als zodanig herkenbaar is, moet worden berekend en beoordeeld. De toetsing vindt dan plaats volgens de beoordelingsmethodiek die gebruikelijk is bij wegverkeerslawaaï in het kader van de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat in eerste instantie wordt getoetst aan een voorkeursgrenswaarde van $L_{Aeq} = 50$ dB(A). Als niet in redelijkheid aan deze voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan zijn er ontheffingen mogelijk tot de maximale grenswaarde van $L_{Aeq} = 65$ dB(A).

Toetsing

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

De representatieve bedrijfssituatie van Vliko bestaat uit het verwerken van verschillende soorten afval. Daarbij zijn diverse activiteiten in de grote en kleine hal, transportbewegingen en activiteiten buiten van belang.

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$

Op grond van de berekeningen blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteiten binnen de RBS, bij de geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet hoger zal zijn dan 46, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode dit ter plaatse van de dichtstbij gelegen bedrijfswoningen aan de Industrieweg 5 en 25.

Ter plaatse van de Nassaulaan (gebiedstypering stadskern) bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet meer dan 42, 41 en 35 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Daarmee wordt voldaan aan de richtwaarden uit de Handreiking.

Ter plaatse van de Laan van Oud Raadwijk (gebiedstypering landelijk) bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet meer dan 33, 31 en 26 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Daarmee wordt voldaan aan de richtwaarden uit de Handreiking.

Het maximale geluidsniveau's L_{Amax}

Uit het onderzoek blijkt dat de maximale geluidniveaus die voorkomen als gevolg van de representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van de woningen aan de Industrieweg 25 maximaal 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode bedragen. De richtwaarde uit de Handreiking wordt daarmee in de nachtperiode overschreden. De maximale grenswaarde uit de Handreiking wordt daarmee niet overschreden. Wij nemen de maximale grenswaarde uit de Handreiking over aangezien de maximale niveaus sporadisch zullen voorkomen in de nachtperiode.

Voor de woningen aan de Nassaulaan en de Laan van Oud Raadwijk bedragen de maximale geluidniveaus maximaal 55 en 48 dB(A) in de nachtperiode. Hiermee worden de richtwaarden uit de Handreiking overschreden. De maximale grenswaarde uit de Handreiking wordt daarmee niet overschreden. Wij nemen de maximale grenswaarde uit de Handreiking over aangezien de maximale niveaus sporadisch zullen voorkomen in de nachtperiode en bij deze niveaus geen hinder te verwachten is.

Indirecte hinder

De berekende geluidniveaus voor indirecte hinder in die situatie bedragen respectievelijk 55, 51 en 51 dB(A) in dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde met maximaal 11 dB overschreden in de nachtperiode als er geen maatregelen getroffen worden.

De grenswaarde van 65 dB(A)-etmaalwaarde wordt niet overschreden. Bij een overschrijding dient het binnenniveau van de betreffende woning te voldoen aan een grenswaarde van 35 dB(A), 30 dB(A) en 25 dB(A) in de dag-, avond- nachtperiode.

Voor de woningen aan de Industrieweg 25 en 27 is daarom een gevelweringsonderzoek uitgevoerd ("Geluidwering woningen Industrieweg 25 en 27 te Zoeterwoude-Rijndijk" d.d. 11 november 2014 rapportnummer 3833-4-RA-002). In het onderzoek worden een aantal maatregelen voorgesteld waarmee aan de genoemde binnenniveaus kan worden voldaan. Aan een vergunning kunnen echter geen voorschriften worden verbonden die strekken tot het aanbrengen van voorzieningen aan niet tot de inrichting behorende en bij derden in gebruik zijnde eigendommen.

Conclusie

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de representatieve bedrijfssituatie kan voldoen aan de richtwaarden en grenswaarden van de Handreiking.

Maximale geluidsniveaus $L_{A,MAX}$

Uit het onderzoek blijkt dat de maximale geluidniveaus die in de representatieve bedrijfssituatie voorkomen, kunnen worden vergund.

2.11 Externe veiligheid

2.11.1. Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn aan activiteiten die brand of explosies kunnen veroorzaken en aan activiteiten die bij brand gevaarlijk kunnen zijn of schadelijk kunnen zijn voor het milieu.

2.11.2. Aanvraag

Volgens de aanvraag worden binnen de inrichting worden diverse gevaarlijke (afval)stoffen opgeslagen. Het gaat hier om de volgende stoffen:

- Volgens paragraaf 4.9 kan meer dan 10 ton gevaarlijke afvalstoffen (in de zin van de Eural) binnen de inrichting in opslag aanwezig zijn. Volgens tabel 5.2.1 worden binnen de inrichting

circa 4.550 ton gevaarlijke afvalstoffen per jaar overgeslagen. Het gaat hierbij om o.a. verontreinigd bouw- en sloopafval en verontreinigd houtafval. Dit zijn geen gevaarlijke afvalstoffen die leiden tot verhoging van risico's buiten de inrichting.

- Volgens de acceptatievoorwaarden van Vliko worden geen explosieve, gasvormige en licht ontvlambare gevaarlijke afvalstoffen geaccepteerd worden (paragraaf 7.2.1: acceptatievoorwaarden Vliko).
- Volgens paragraaf 7.3.4 zal ook een afvalbrengstation voor particulieren onderdeel uitmaken van de inrichting. Uit het overzicht van Eural-codes van de ingezamelde afvalstoffen blijkt dat er geen klein gevaarlijk afval (kga) van particulieren ingezameld wordt. Er hoeft dan ook geen rekening gehouden te worden met de inzameling van kga.
- In tabel 7.4.5.1 is een overzicht opgenomen van (milieu)gevaarlijke hulpstoffen. Een aantal van deze stoffen zijn potentieel gevaarlijke stoffen in de zin van de ADR. Het gaat hierbij o.a. om vloeistoffen voor de transportmiddelen van Vliko en diverse gassen in gasflessen. Er van uitgaande dat alle genoemde stoffen ook gevaarlijke stoffen zijn, is er ca. 1.000 liter/kg gevaarlijke stoffen in opslag aanwezig en 1.000 liter gassen in gasflessen.
- In het aanvraagformulier is opgenomen dat 19.696 liter propaan in opslag aanwezig is. In de aanvulling op de aanvraag zoals op 13 februari 2015 is ingediend, is deze hoeveelheid terug gebracht tot maximaal 624 liter propaan in gasflessen.
- Binnen de inrichting wordt maximaal 3 m³ klein gevaarlijk afval opgeslagen in zgn. ASP-containers. Het gaat om intern geproduceerd gevaarlijk afval en kga dat bij het scheidingsproces aangetroffen wordt in ander ingezameld afval.

2.11.3. Beoordeling aanvraag

Wet en regelgeving

Aan de hand van de activiteiten die genoemd zijn in de vergunningaanvraag, is vastgesteld dat de volgende wet- en regelgeving niet van toepassing is op deze inrichting:

- Het Besluit risico's zware ongevallen;
- Het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

Besluit Risico's Zware Ongevallen

De in de aanvraag beschreven activiteiten en opslagen vallen buiten de grenzen voor stoffen en hoeveelheden als genoemd in bijlage 1 van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999).

De inrichting valt niet (ook niet door sommatie van de diverse categorieën van stoffen) onder de werkingssfeer van dit besluit en is er dus geen verplichting tot een extern veiligheidsrapport of zorgplicht (PBZO-categorie).

Besluit externe veiligheid inrichtingen

De inrichting betreft geen risicovolle inrichting op grond van artikel 2 en 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Hierdoor is het Besluit externe veiligheid inrichtingen niet van toepassing op deze inrichting.

Richtlijnen

Voor gevaarlijke installaties en activiteiten zijn richtlijnen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen) opgesteld, waarin technische en organisatorische maatregelen zijn opgenomen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

De PGS richtlijnen 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 25, 28, 29 en 30 zijn opgenomen als Nederlands informatiedocument over BBT in de bijlage van het Bor. Op grond van deze regeling moet met deze documenten rekening worden gehouden, voor zover deze documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Aan de hand van de activiteiten die genoemd zijn in de vergunningaanvraag, kan vastgesteld worden dat de richtlijn PGS 15 van toepassing is op deze inrichting voor de opslag van gevaarlijke stoffen en gasflessen.

2.11.4. Beoordeling activiteiten

Opslag en gebruik gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting zijn de volgende activiteiten en ruimten die een veiligheidsrisico met zich mee kunnen brengen:

1. de opslag van gevaarlijke stoffen;
2. de opslag van klein gevaarlijk afval;
3. de opslag van gasflessen;
4. de opslag van vloeibare brandstoffen

Ad. 1. Opslag gevaarlijke stoffen

Binnen de inrichting worden circa 1.000 liter/kg gevaarlijke stoffen opgeslagen. Gevaarlijke stoffen kunnen, indien deze bij een eventuele brand vrijkomen leiden tot het ontstaan van giftige dampen in de omgeving.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage gelden de eisen zoals opgenomen in de richtlijn PGS 15 als BBT. Een van de belangrijkste voorwaarden bij een opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen is de eis dat deze opslagvoorziening een WBDBO moet hebben van ten minste 60 minuten, zowel van binnen naar buiten als van buiten naar binnen (WBDBO = weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag). Door het stellen van deze WBDBO-eis kunnen de gevolgen van een eventuele brand mogelijk beperkt worden. De brandweer krijgt hiermee tijd om, bij een eventuele brand buiten de opslag, deze brand te bestrijden en te voorkomen dat de opslagvoorziening ook in brand gaat. Bij een brand in de opslagvoorziening heeft de brandweer gelegenheid deze brand te bestrijden en te voorkomen dat brandoverslag plaatsvindt naar naastgelegen ruimten.

Concreet betekent dit dat de opslag van gevaarlijke stoffen moet voldoen aan de voorwaarden van hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15 (opslag van verpakte gevaarlijke stoffen). In voorschrift 1.10.3 is aangegeven welke onderdelen uit de PGS 15 van toepassing zijn.

Ad. 2. Opslag van klein gevaarlijk afval

Binnen de inrichting wordt klein gevaarlijk afval (kga) opgeslagen. Dit kga is afkomstig uit het afvalscheidingsproces. Bij het scheidingsproces van afvalstoffen wordt klein gevaarlijk afval dat zich

tussen de te scheiden afvalstoffen bevindt apart gehouden en in zgn. ASP-containers verzameld en opgeslagen.

Ook voor klein gevaarlijk afval geldt dat voorkomen moet worden dat deze bij een brand mee in brand gaan. Opslag van het klein gevaarlijk afval moet plaatsvinden volgens de eisen van de richtlijn PGS 15. In de aanvraag is niet helder aangegeven welke hoeveelheden kga in opslag aanwezig zijn. Om deze reden is in de voorschriften bepaald dat er binnen de inrichting maximaal 10 ton kga in opslag aanwezig mag zijn. Omdat sprake is van een hoeveelheid kleiner dan 10 ton, moet de opslag voldoen aan de eisen van hoofdstuk 3.

In voorschrift 1.10.3 is aangegeven welke onderdelen uit de PGS 15 van toepassing zijn.

Ad. 3. Opslag van gasflessen

Bij een brand en anderszins door extreme verhitting kunnen gasflessen door de aanwezige druk exploderen. De gasfles kan hierbij tientallen meters door de lucht weggeslingerd worden. Hiermee veroorzaken ze een risico voor de omgeving.

Daarnaast kan de afsluiter beschadigd raken als de gasfles onverhoopt omvalt. Hierbij kan de gasfles door de druk waarmee het gas uit de fles stroomt, in tegenovergestelde richting 'weggeschoten' worden.

Om het risico op deze effecten te beperken zijn voorwaarden gesteld aan de opslag van gasflessen. In hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15 zijn eisen gesteld aan de opslag van gasflessen. Belangrijke eisen zijn de WBDBO van 60 minuten en het tegen omvallen beschermen van de gasflessen.

In een voorschrift is aangegeven welke onderdelen uit de PGS 15 van toepassing zijn.

2.12 Proefnemingen

Voor veel inrichtingen is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Een van de kernpunten van het afvalstoffenbeleid is dat de verwerking van afvalstoffen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze moet plaatsvinden. Het beoordelingskader daarvoor is het LAP. Om informatie te vergaren over bijvoorbeeld de technische haalbaarheid van nieuwe hoogwaardige technieken of andere verwerkingsmethoden van afvalstoffen en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties, kan het uitvoeren van proefnemingen van essentieel belang zijn.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden) en een beperkte hoeveelheid afvalstoffen. Doorlooptijd en/of hoeveelheid afvalstoffen moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en dat proefnemingen ruim voor aanvang (ten minste zes

weken) bij ons voor toestemming moeten worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd. De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van het bevoegd gezag. Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en vergunninghouder de resultaten daarvan wil implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

2.13 Groene wetten

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de natuurbeschermingswetgeving. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming (o.a. Natuurbeschermingswet 1998) en soortenbescherming (Flora- en faunawet). Met deze wetten zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn verankerd in de nationale wetgeving.

Onder gebiedsbescherming valt ook de toetsing aan het provinciaal ecologisch beleid, waarmee bepaalde gebieden en landschapselementen worden beschermd, zoals de Ecologische Hoofdstructuur en het weidevogelgebied.

De aanvraag bevat de volgende documenten:

- Notitie 'Effecten Vliko te Zoeterwoude op beschermde soorten en gebieden', opgesteld door H.R. Lambers, Bureau Waardenburg, versie 5.0 van 17 juli 2014, met als kenmerk 14-447/14.03814/Ing HR.
- Inventarisatie bomen 3M terrein. opgesteld door Rolph Marktvoort, Groencreatief Marktvoort, 22 juli 2014

Uit de aanvraag blijkt dat geen (deel)vergunningen of verklaringen van bedenkingen nodig zijn m.b.t. natuurbeschermingswetgeving.

Vanwege de aard van het plan en de afstand tot de natuurgebieden is het plan niet van invloed op het Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging van het plangebied buiten het EHS-gebied of het weidevogelgebied, is het plan niet van invloed op deze gebieden.

De bouw van de benodigde bouwwerken en het verharden van het terrein kunnen gevolgen kunnen hebben voor flora en fauna. Omdat er mitigerende maatregelen getroffen worden wordt overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen.

Zorgplicht maatregelen

Voor alle aanwezige soorten geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht wordt genomen voor beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden. In de notitie van Bureau Waardenburg worden mitigerende maatregelen beschreven waarmee invulling wordt gegeven aan de zorgplicht in het kader van de Flora- en faunawet de zorgplicht wordt nageleefd.

2.14 Conclusie

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland concludeert de Omgevingsdienst West-Holland dat de nadelige gevolgen van de inrichting voor het milieu, krachtens artikel 2.14 van de Wabo, kunnen

worden voorkomen, c.q. in voldoende mate beperkt door het stellen van de bij deze beschikking behorende voorschriften en onder de condities zoals vermeld in deze beschikking.

3 Overwegingen het (ver)bouwen van een bouwwerk

3.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

3.2 Toetsing

Bouwbesluit

De geleverde bescheiden maken het aannemelijk dat de activiteiten, mits wordt voldaan aan de in de voorschriften opgenomen voorwaarden en definitieve goedkeuring hiervan, voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Gelijkwaardigheid

Door de aanvrager is een rapportage beheersbaarheid van brand 2007, van 3 februari 2015 ingediend. In deze rapportage wordt aangegeven dat op basis van artikel 1.3 Bouwbesluit grotere brandcompartimenten gerealiseerd mogen worden dan 2500m² als men blijft voldoen aan het beoogde veiligheidsniveau als beschreven in het Bouwbesluit 2012. De aanvrager heeft aangeven deze gelijkwaardigheid te realiseren door middel van het toepassen van een sprinklerinstallatie. Dit verzoek tot gelijkwaardigheid hebben wij voorgelegd aan de Brandweer Hollands Midden, zij heeft ons hierover geadviseerd. Wij hebben geconcludeerd dat het verzoek tot gelijkwaardigheid op een aantal punten incompleet is. Op 13 april 2015 zijn aanvullende gegevens ontvangen betreffende het verzoek tot gelijkwaardigheid. Hierdoor is aannemelijk gemaakt dat na realisatie van het plan sprake is van een gelijkwaardige oplossing als genoemd in artikel 1.3 van het Bouwbesluit, mits wordt voldaan aan de in de voorschriften genoemde voorwaarden.

Bouwverordening

De activiteiten voldoen aan de bouwverordening van de gemeente Zoeterwoude (Bouwverordening 14a^e wijziging). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Grote Polder is vastgesteld. Op deze locatie is de bestemming 'bedrijf' en de waarde 'archeologie' van toepassing. Het betreft bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.2 volgens de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij het bestemmingsplan. De aangevraagde activiteiten zijn hiermee niet in strijd. Het bebouwingspercentage past binnen de maximaal toegestane 70%. De bouwhoogte van de gebouwen en het hekwerk voldoen, behoudens de te plaatsen lantaarnpalen.

De aangevraagde lantaarnpalen zijn in strijd met artikel 14.2 van het bestemmingsplan Bedrijventerrein Grote Polder. Hoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij de aangevraagde lantaarnpalen in lijn zijn met de in het bestemmingsplan opgenomen algemene afwijkingsregels. In artikel 17 (algemene afwijkingsregels) onder d. staat dat het bevoegd gezag de bestemmingsplanbepalingen ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken geen gebouw zijnde , wordt vergroot tot maximaal 10 meter. De lantaarnpalen voldoen hieraan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. Wij zijn van mening dat de gevraagde activiteit geen afbreuk doet aan plaatselijke ruimtelijke kwaliteit omdat;

- Een soortelijk project is in de directe omgeving reeds meerdere malen uitgevoerd waardoor er sprake is van een precedent;
- Lantaarnpalen van maximaal 10 meter hoog worden geplaatst waar de bouwhoogte van gebouwen maximaal 21 meter mag bedragen
- Het project deel uitmaakt van een afvalverwerkingsbedrijf en is in deze situatie stedenbouwkundig aanvaardbaar.

Wij kunnen de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 4 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond verlenen.

Welstand

Het project is niet getoetst aan redelijke eisen van welstand (artikel 2.10, eerste lid, onder d). De gemeenteraad van de gemeente Zoeterwoude heeft voor het gebied waarin het project is gelegen besloten dat er geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn (artikel 12, tweede lid van de Woningwet).

3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren mits wordt voldaan aan de in de voorschriften opgenomen voorwaarden en definitieve goedkeuring hiervan.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Overwegingen het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

4.1 Inleiding

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein Grote Polder is vastgesteld. De locatie van het project ligt op grond die, behalve voor de daar voorkomende

bestemming(en), mede bestemd zijn voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning ten behoeve van het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter onder het oorspronkelijke maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

4.2 Inhoudelijke beoordeling

Bij de aanvraag is een onderzoek van RAAP gevoegd getiteld 'Plangebied Industrieweg 24 in Zoeterwoude, gemeente Zoeterwoude; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)' van 31 juli 2014.

Op basis van bureauonderzoek werd verwacht dat het plangebied op de stroomgordel van de Oude Rijn zou liggen. Uit veldonderzoek blijkt dat het plangebied in het komgebied ligt. Er zijn geen oeverafzettingen van de Oude Rijn aangetroffen. In het plangebied is een natuurlijke bodemopbouw van dek afzettingen al dan niet op Hollandveen al dan niet op getijdenkreken aangetroffen. De natuurlijke afzettingen worden afgedekt door een recent opgebracht pakket.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op de getijdenkreken kunnen archeologische vindplaatsen uit de Midden IJzertijd tot en met de Romeinse tijd aangetroffen worden. Deze afzettingen worden in het plangebied voor een klein deel bedreigd door de geplande ingrepen. De omvang van de ingrepen in de archeologisch relevante bodemlagen bedraagt 42 m². Aangezien dit beduidend minder is dan de vrijstellingsgrens van 100 m² is er geen bezwaar om de vergunning te verlenen.

Daarnaast wordt meer dan 100 m² bodem opgehoogd en verhard. De geplande oppervlakteverharding zal geen archeologische resten in de ondergrond verstoren.

4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot incidentele vondsten.

BEGRIPPENLIJST

A-hout

Ongeverfd en onbehandeld hout.

Aardgas

In de natuur voorkomend methaan met maximaal 20 volumeprocent inerte en andere bestanddelen.

Activiteitenbesluit

Activiteitenbesluit milieubeheer.

ADR

De op 30 september 1957 te Genève tot standgekomen Europese Overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg (Trb. 1959, 171).

Afgewerkte olie

Afgewerkte olie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit inzamelen afvalstoffen.

Afleverinstallatie

Geheel van de al dan niet onder de grond liggende tank of tanks met daaraan gekoppelde leidingen, appendages, één of meer afleverzuilen, voorzover aanwezig, een kassa en, voorzover aanwezig, één of meer betaalautomaten.

Afvalstoffenlijst

Afvalstoffenlijst als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Regeling Europese afvalstoffenlijst.

Autowrak

Voertuig dat een afvalstof is in de zin van artikel 1.1, eerste lid, van de wet.

A&V-beleid en AO/IC

Acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en administratieve organisatie en interne controle-systeem (AO/IC) zoals bedoeld in het Landelijk Afvalbeheer Plan 2009-2021.

B-hout

Hout dat geen A-hout of C-hout is.

BBT

Beste beschikbare technieken

Bedrijfsduurcorrectie

Correctie als bedoeld in de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, zijnde de logaritmische verhouding tussen de tijdsduur dat de geluidsbron gedurende de beoordelingstijd in werking is, en de duur van die beoordelingsperiode.

Bedrijventerrein

Cluster aaneengesloten percelen met overwegend bedrijfsbestemmingen, binnen een in een bestemmingsplan als bedrijventerrein aangewezen gebied, daaronder niet begrepen een gezoneerd industrieterrein.

Beperkt kwetsbaar object

Beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Bevoegd gezag

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

Bodem

Bovenste laag van de aardkorst die begrensd is door het vaste gesteente en het aardoppervlak, bestaande uit minerale deeltjes, organisch materiaal, water, lucht en levende organismen.

Bodembedreigende activiteit

Bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Bodembedreigende stof

Stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen.

Bodembeschermende maatregel

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden beheermaatregel gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht, ter voorkoming van immissies in de bodem of herstel van de effecten van zulke immissies op de bodemkwaliteit, waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

Bor

Besluit omgevingsrecht

Bovengronds

Geheel boven de bodem gelegen.

Bovengrondse opslagtank

Opslagtank niet zijnde een ondergrondse opslagtank en niet zijnde een ladingtank van een bunkerstation.

Brandcompartiment

Brandcompartiment als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van het Bouwbesluit 2012.

Brandstof

Vaste, vloeibare of gasvormige brandbare stof.

Bron (bij emissie naar de lucht)

Emissie naar de lucht van een bewerkingseenheid al dan niet voorzien van emissiebeperkende

voorzieningen en ongeacht de vraag of die emissie gecombineerd met andere emissies wordt geloosd op één of meer puntbronnen.

BRZO

Besluit risico's zware ongevallen 1999

C-hout

Geïmpregneerd hout.

Coating

Mengsel, met inbegrip van alle voor een juist gebruik benodigde organische oplosmiddelen of mengsels, dat wordt gebruikt om op een oppervlak voor een decoratief, beschermend of ander functioneel effect te zorgen.

CMR-stof

Stof of preparaat die volgens bijlage I bij Richtlijn nr. 67/548/EEG geclassificeerd is als Kankerverwekkend categorie 1 of 2 of als Mutageen categorie 1 of 2 of als «Voor de voortplanting giftig» categorie 1 of 2.

Dieselmotor

Verbrandingsmotor die werkt volgens de dieselcyclus en die gebruik maakt van compressieontsteking om brandstof te verbranden.

Diffuse emissie

Emissie, in een andere vorm dan vanuit een puntbron, in de lucht, bodem of water, almede in enig product, tenzij anders vermeld in tabel 2.28a.

Doelmatig beheer van afvalwater

Zodanig beheer van afvalwater dat daarbij rekening wordt gehouden met de voorkeursvolgorde aangegeven in artikel 10.29a van de wet.

Emissieconcentratie-eis (bij emissie naar de lucht)

Per bron voor onderscheiden afgascomponenten als bovengrens te hanteren emissieconcentratie ten aanzien van emissies naar de lucht, uitgedrukt in massa per normaal kubieke meter.

Equivalent geluidsniveau

Equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Etmaalwaarde

De hoogste van de volgende drie waarden:

- a. de waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) tussen 07.00 en 19.00 uur (dag);
- b. de met 5 dB(A) verhoogde waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) tussen 19.00 en 23.00 uur (avond);
- c. de met 10 dB(A) verhoogde waarde van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$) tussen 23.00 en 07.00 uur (nacht).

Flora- en faunawet

Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten.

Gasfles

Een verplaatsbare drukhouder met een waterinhoud van niet meer dan 150 liter.

Geluidsgevoelige ruimte

Geluidsgevoelige ruimte als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Geluidsniveau

Geluidsniveau in dB(A) als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Gesloten proces

Een proces of bewerking, als bedoeld in de NRB, waarbij de gebruikte stoffen bij normale bedrijfsvoering binnen de procesomhulling blijven en de desbetreffende installaties niet geopend hoeven te worden.

Gevaarlijke stoffen

Stoffen en voorwerpen, waarvan het vervoer volgens het ADR is verboden of slechts onder daarin opgenomen voorwaarden is toegestaan, dan wel stoffen, materialen en voorwerpen aangeduid in de International Maritime Dangerous Goods Code.

Gevel

Gevel als bedoeld in artikel 1 juncto artikel 1b, vierde lid, van de Wet geluidhinder.

Gevoelige gebouwen

Woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen, met uitzondering van die gebouwen behorende bij de betreffende inrichting.

Gevoelige objecten

Gevoelige gebouwen en gevoelige terreinen.

Gezoneerd industrieterrein

Industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

Grensmassastroom (bij emissie naar de lucht)

Een drempelwaarde per stofklasse, uitgedrukt in gram emissie per uur, waarboven een emissie naar de lucht als relevant beschouwd wordt.

Grondwaterbeschermingsgebied

Een gebied dat krachtens artikel 1.2, tweede lid, onderdeel a, van de Wet milieubeheer bij de provinciale milieuverordening is aangewezen en waarvoor regels zijn gesteld ter bescherming van het grondwater met het oog op de waterwinning.

Immissiepunt

Plaats waarop de geluidsbelasting wordt bepaald.

Inerte goederen

Goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn.

ISO

Door de Internationale Organisatie voor Standaardisatie uitgegeven norm.

Kwetsbaar object

Kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel I, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

($L_{Ar,LT}$) het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

LAP

Landelijk afvalbeheerplan van 24 december 2009 tekst na tweede wijziging dd 3 december 2014

Lekbak

Een voorziening waarvan de bodembeschermende werking door de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen is gewaarborgd, en die zich rondom of onder een bodembedreigende activiteit bevindt en in staat is de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegslopende vloeistoffen op te vangen.

Lozen

Het brengen van:

- 1°. afvalwater of andere afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in een oppervlaktewaterlichaam;
- 2°. afvalwater of overige vloeistoffen op of in de bodem;
- 3°. afvalwater of andere afvalstoffen in een openbaar hemelwaterstelsel;
- 4°. afvalwater of andere afvalstoffen in een openbaar ontwateringstelsel;
- 5°. afvalwater of andere afvalstoffen in een openbaar vuilwaterriool;
- 6°. afvalwater of andere afvalstoffen in een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater, of
- 7°. afvalwater of andere afvalstoffen met behulp van een werk niet zijnde een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater op een zuiveringstechnisch werk.

Massastroom

Massa van een bepaalde stof of stoffen die per tijdseenheid wordt geëmitteerd, uitgedrukt in massa per uur.

Maximaal geluidsniveau

(L_{Amax}) maximaal geluidsniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai.

Meetmethode (bij emissie naar de lucht)

Het geheel van monsterneming, monsterbehandeling en analyse ten behoeve van de kwantificering van emissies.

Ministeriële regeling
Activiteitenregeling milieubeheer.

Mor
Regeling omgevingsrecht.

Motorvoertuigen of werktuigen
Motorvoertuigen, aanhangers, landbouwwerktuigen en -machines en carrosserieonderdelen.

MVP
Minimalisatieverplichte stoffen als bedoeld in de NeR.

NBW
Natuurbeschermingswet 1998 Wet van 25 mei 1998, houdende nieuwe regelen ter bescherming van natuur en landschap (Natuurbeschermingswet 1998)

NEN
Door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm.

NeR
Door InfoMil uitgegeven Nederlandse Emissie Richtlijnen lucht.

Normaal kubieke meter
Afgashoeveelheid bij 273,15 Kelvin en 101,3 kilo Pascal en betrokken op droge lucht.

NRB
Door Agentschap NL uitgegeven Nederlandse Richtlijn Bodembescherming.

Odour unit
Europese eenheid voor geurconcentratie volgens NEN-EN-13725.

Omgevingsdienst
Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland.
Postadres: Postbus 159, 2300 AD Leiden.
Bezoekadres: Schipholweg 128 te Leiden. Tel. (071) 408 31 00, telefax (071) 408 31 01.

Onbrandbaar
Het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064.

Ondergronds
Geheel of gedeeltelijk in de bodem gelegen of ingeterpt.

Oplosmiddelenverbruik
De totale input van organische oplosmiddelen per twaalf maanden in een installatie, verminderd met eventuele vluchtige organische stoffen die voor hergebruik worden teruggewonnen.

Organisch oplosmiddel
Vluchtige organische verbinding die wordt gebruikt:
a. om, alleen of in combinatie met andere stoffen en zonder een chemische verandering te ondergaan, grondstoffen, producten of afvalmaterialen op te lossen,
b. als schoonmaakmiddel om verontreinigingen op te lossen,

- c. als verdunner,
- d. als dispergeermiddel,
- e. om de viscositeit aan te passen,
- f. om de oppervlaktespanning aan te passen,
- g. als weekmaker, of
- h. als conserveermiddel.

Opslagtank

Een opslagvoorziening voor gas met een inhoud van ten minste 150 liter of een opslagvoorziening voor vloeistof met een inhoud van ten minste 300 liter, uitgezonderd een intermediate bulk container die voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR.

PAK's

Som van naftaleen, anthraceen, fluorantheen, benzo(g,h,i)peryleen, benzo(a)pyreen, benzo(b)fluorantheen, benzo(k)fluorantheen en indeno(1,2,3-cd)pyreen.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen

PGS 15

Richtlijn PGS 15, getiteld 'Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen', zoals gepubliceerd op www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl, PGS 15:2011 versie 1.1 (december 2012).

Propan

Product, hoofdzakelijk bestaande uit propaan en propaan, met geringe hoeveelheden ethaan, butanen en butenen, voor zover de dampspanning bij 343 Kelvin (70 graden Celsius) ten hoogste 3100 kilopascal (31 bar) bedraagt.

Puntbron

Een gefixeerd punt van gekanaliseerde en daarmee in principe kwantificeerbare emissies naar de lucht

Raad voor Accreditatie

De Stichting Raad voor Accreditatie te Utrecht.

Referentie(geluid)niveau

De hoogste waarde van de onder a. en b. genoemde geluidsniveaus, bepaald overeenkomstig het "Besluit bepaling referentieniveau-periode" (Staatscourant 1982, nr. 162);

- a. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- b. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq), veroorzaakt door wegverkeerbronnen, minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

Riolering

Bedrijfsriolering of voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

Spuitbus

Niet-hervulbare houder van metaal, glas of kunststof die een samengeperst, vloeibaar gemaakt of opgelost gas bevat, al dan niet met een vloeibare, pasteuze of poedervormige stof, en voorzien van een aftapinrichting die het mogelijk maakt, dat de inhoud wordt uitgestoten in de vorm van een suspensie van vaste of vloeibare deeltjes in een gas, in de vorm van schuim, pasta of poeder of in vloeibare of gasvormige toestand.

Stofcategorie (bij emissie naar de lucht)

Clustering van stoffen op basis van vergelijkbare fysische of chemische eigenschappen, overeenkomstig paragraaf 4.4 van de NeR.

Stofklasse (bij emissie naar de lucht)

Onderverdeling binnen een stofcategorie op basis van vergelijkbare (toxicologische) eigenschappen, overeenkomstig paragraaf 4.5 van de NeR

Stookinstallatie

Technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken.

Trilling

De effectieve waarde van de gewogen trillinggrootheid, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn "SBR-richtlijn deel B" (Hinder voor personen in gebouwen, uitgave augustus 2002) van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Tijdelijke opslag van gevaarlijke stoffen

opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking of CMR-stoffen in verpakking die zijn geadresseerd aan derden en, voorafgaand aan of aansluitend op transport, buiten een opslagvoorziening voor gevaarlijke stoffen in verpakking of CMR-stoffen in verpakking verblijven.

Verblijfsruimten

Verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e, van het Besluit geluidhinder.

Verbruik van vluchtige organische stoffen: verbruik van vluchtige organische stoffen als bedoeld in het Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-richtlijn milieubeheer.

Verdichten

Reduceren van het volume bij een gelijkblijvende massa of een gelijkblijvend gewicht.

Verkleinen

In kleinere delen opdelen.

Verpakking

Een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Verpakkingsgroep

Een groep, waarin bepaalde stoffen op grond van hun gevaarlijkheid tijdens het vervoer conform het ADR zijn ingedeeld voor verpakkingsdoeleinden.

1°. verpakkingsgroep I: zeer gevaarlijke stoffen;

- 2°. verpakkingsgroep II: gevaarlijke stoffen;
- 3°. verpakkingsgroep III: minder gevaarlijke stoffen.

Vervoerseenheid met gevaarlijke stoffen

Een voertuig, oplegger of aanhanger met een conform het ADR voor het vervoer van gevaarlijke stoffen toegelaten tank, tankcontainer, tankbatterij, laadketel, laadruimte of laadvloer waarin gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.

Verwaarloosbaar bodemrisico

Een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van voorzieningen en maatregelen het ontstaan of de toename van verontreiniging van de bodem gemeten tussen het nul- en eindsituatieonderzoek, bedoeld in artikel 2.11, eerste en derde lid, zo veel mogelijk wordt voorkomen en waarbij herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk is.

Vloeibare brandstof

Lichte olie, halfzware olie of gasolie als bedoeld in artikel 26 van de Wet op de accijns.

Vloeistofdichte vloer of verharding

Vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerende voorziening

Lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken.

Vluchtige organische stof

Organische verbinding, alsook de fractie creosoot, die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft.

Voertuig

- 1°. bedrijfsauto als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen met een maximum gewicht van ten hoogste 3500 kilogram.
- 2°. personenauto als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen, of
- 3°. bromfiets als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen, niet zijnde een voertuig op twee wielen.

Voorziening voor het beheer van afvalwater

Een openbaar vuilwaterriool, openbaar hemelwaterstelsel, openbaar ontwateringstelsel, een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater, een zuiveringstechnisch werk of een zuiveringsvoorziening.

Vuilwaterriool

- 1°. een openbaar vuilwaterriool;
- 2°. een andere voorziening voor de inzameling en het transport van stedelijk afvalwater, aangesloten op een zuiveringsvoorziening, die blijkens een vergunning als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet mede voor het zuiveren van stedelijk afvalwater is bedoeld, of aangesloten op een zuiveringstechnisch werk; of

- 3°. een werk, niet zijnde een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater, aangesloten op een zuiveringstechnisch werk.

Wabo

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

WBDBO

Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag in minuten volgens NEN 6068.

Wet BIBOB

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

Wm

Wet milieubeheer.

Woning

Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

Zuiveringsvoorziening

Werk voor het zuiveren van afvalwater, dat geen zuiveringstechnisch werk is.

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voorzover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Adressen

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390. (www.nen.nl)

INFOMIL

Informatiecentrum milieuvergunningen

Postbus 93144, 2509 AC Den Haag

Fax: 088-6029023

e-mail: @infomil.nl.

PGS

De PGS-richtlijnen (incl. errata) zijn te vinden op: www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010- 4117276/4123528,
Telefax 010-4130175.

BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van www.sikb.nl