



## Concept verslag

**Overleg:** Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland  
**Datum:** 9 maart 2026  
**Tijd:** 15.00 - 16.00 uur  
**Plaats:** Stadhuis Leiden  
**Bijlagen:** -  
**Kenmerk:**

### **Aanwezig**

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra  
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker  
Gemeente Katwijk: J.C. Knape  
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)  
Gemeente Lisse: K. van der Zwet  
Gemeente Oegstgeest: E. Bus  
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen  
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven  
Gemeente Teylingen: F. Nederstigt  
Gemeente Voorschoten: H. Schokker  
Gemeente Zoeterwoude: A. Beekhuizen  
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk  
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en N. de Kruijff

### **Afwezig**

Gemeente Leiderdorp: G. van Gaal

### **1. Opening en mededelingen**

A. North opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom in de raadzaal van de gemeente Leiden. Hij merkt op dat dit een bijzondere vergadering is, omdat vandaag tevens het 25-jarig jubileum van de dienst wordt gevierd.

De agenda wordt vastgesteld.

Omdat M. Kortleven nog niet aanwezig is, besluit de voorzitter om de vergadering te starten met de agendapunten 2, 6, 7 en 8.

### **2. Verslag AB-vergadering 3 november 2025**

#### **Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.**

Naar aanleiding van:

E. Bus informeert naar het moment waarop de groslijst van de extra werkzaamheden beschikbaar zal zijn.

M. Krul-Seen geeft aan dat hier op dit moment hard aan wordt gewerkt en dat zij verwacht dat de lijst nog deze week wordt opgeleverd.



A. North verwijst vervolgens naar de passage in het vorige verslag waarin staat dat in de komende vergaderingen zal worden toegelicht welke concrete stappen door de dienst zijn gezet voor het invullen van de taakstelling van 6% en welke resultaten dit heeft opgeleverd. Hij meldt dat de dienst inmiddels Berenschot opdracht heeft gegeven om gezamenlijk een plan van aanpak op te stellen. Dit plan zal eerst in het dagelijks bestuur worden besproken. Het algemeen bestuur ontvangt hierover in de volgende vergadering een toelichting.

M. Krul-Seen merkt op dat het plan van aanpak, indien beschikbaar, desgewenst ook vóór de vergadering van juli met het algemeen bestuur kan worden gedeeld.

### **3. VSO ontvlechting bouwtaken**

A. North geeft aan dat de dienst en Noordwijk veel tijd en inzet hebben gestoken in het maken van bestuurlijke afspraken over met name de financiële kant van de ontvlechting van de bouwtaken, wat nu heeft geleid tot een positieve uitkomst. Er is een stuurgroep ingesteld en er zijn duidelijke afspraken gemaakt over de verdere stappen, gebaseerd op twee vastgestelde uitgangspunten. Het dagelijks bestuur is tevreden met het bereikte resultaat, waaronder de afspraak dat Noordwijk uiterlijk 1 januari 2027 € 3 miljoen aan desintegratiekosten vergoedt. Ook zijn heldere afspraken gemaakt over de communicatie rond het traject. Het genoemde bedrag stelt de dienst in staat om voor het jaar 2027 een sluitende begroting voor te leggen. Tevens biedt het de benodigde tijd en ruimte om de structurele financiële gevolgen van de ontvlechting zorgvuldig in beeld te brengen en passende maatregelen te treffen om deze duurzaam op te lossen.

M. Kortleven benadrukt dat de gesprekken niet altijd gemakkelijk waren, maar wel heel goed. Juist in een proces van ontvlechting is goede communicatie essentieel, en die is gedurende het hele traject geborgd. Er is overeenstemming bereikt over het bedrag. In de raadscommissie leidde het voorstel nog tot een korte discussie van circa tien minuten, maar in de gemeenteraad is het voorstel vervolgens als hamerstuk vastgesteld.

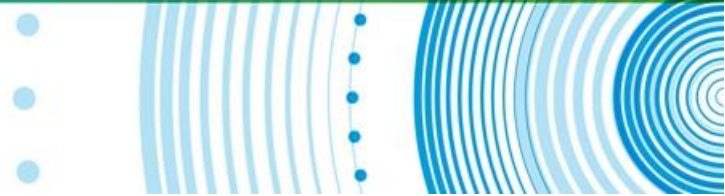
K. van der Zwet spreekt zijn waardering uit over het bereikte resultaat en de totstandkoming van de VSO. Hij vraagt of de projectleider die niet overgaat naar Noordwijk mogelijk kan worden ondergebracht binnen de dienst.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst nog een beperkt aantal medewerkers heeft die de bouwtaken uitvoeren, en dat de dienst inmiddels ook veel inhuurmedewerkers nodig heeft. Het is op dit moment nog niet definitief welke medewerkers zullen overgaan naar Noordwijk, welke medewerkers een functie elders accepteren en welke binnen de dienst blijven. Alle medewerkers die bij de dienst blijven, krijgen een passende functie aangeboden. Er is geen sprake van boventaligheid, tenzij medewerkers eisen zouden stellen die niet realistisch zijn.

### **Het algemeen bestuur stemt in met de vaststellingsovereenkomst voor de ontvlechting van de bouwtaken per 1 januari 2027 met de gemeente Noordwijk.**

A. North sluit het agendapunt af door de woorden van M. Kortleven te onderschrijven. Het was een intensieve periode, en hij spreekt zijn dank uit aan de bestuurlijke procesbegeleider, Huri Sahin, burgemeester van Rijswijk en de kwartiermakers voor hun inzet.

M. Krul-Seen voegt toe dat de samenwerking met de gemeente Noordwijk op alle niveaus momenteel als prettig wordt ervaren; op de werkvloer verliep de samenwerking al geruime tijd goed.



#### **4. Kadernota 2027**

A. North geeft aan dat in de Kadernota 2027 de taakstelling van 6% alsnog is verwerkt in het uurtarief. Daarnaast zijn in de Kadernota de oplossingsrichtingen beschreven die worden onderzocht voor de invulling van de taakstelling. Hij herhaalt dat de dienst Berenschot opdracht heeft gegeven om deze acties, inclusief aanvullende maatregelen, uit te werken in een plan van aanpak. Dit plan wordt besproken in de vergadering van het dagelijks bestuur in april en daarna gedeeld met de leden van het algemeen bestuur.

K. Hoekstra reageert positief op de verwerking van de taakstelling in het uurtarief. Zij stelt een vraag over de werkzaamheden voor Schiphol en vraagt of het in de toekomst mogelijk is differentiatie toe te passen tussen gemeenten die meer of minder werk afnemen of meer raadvragen hebben.

M. Krul-Seen geeft aan dat het goed is om te kijken naar verschillen in intensiteit tussen de deelnemers. Een deel van de werkzaamheden zal altijd gezamenlijk blijven, en een deel is gekoppeld aan individuele vragen. De dienst kan dit verder uitwerken in een voorstel met scenario's.

J. Knappe vraagt of er binnen het algemeen bestuur meer leden zijn die hierover vergelijkbare gedachten hebben.

E. Bus geeft aan dat het om een specifieke situatie gaat. Hij stelt voor om ook het Bestuurlijke Regie Schiphol (BRS) cluster om hun mening te vragen. Volgens hem zitten er veel nuances in dit onderwerp die eerst goed in beeld moeten worden gebracht.

K. Hoekstra vult aan dat Hillegom enige tijd niet heeft deelgenomen aan het BRS en dat de Schiphol-werkzaamheden geen basistaak van de dienst zijn. Ze benadrukt dat het goed is dit verder uit te zoeken, mede omdat meerdere partijen werkzaamheden verrichten rondom luchtverkeerslawaai. De kosten zijn fors gestegen, terwijl het belang van Hillegom anders is dan dat van andere gemeenten. Zij wil graag blijven deelnemen omdat gezamenlijke aanpak van meerwaarde is, maar de kosten moeten wel in verhouding blijven.

E. Bus benadrukt dat de regio ten opzichte van andere clusters heel goed georganiseerd is. Het is daarom belangrijk dat gemeenten gezamenlijk tot een standpunt komen.

K. van der Zwet geeft aan dat in de gemeente Lisse een discussie wordt gevoerd over de nut en noodzaak van de Schiphol-werkzaamheden. Er bestaat zowel een geluids- als economisch belang. Hij wijst erop dat de urenbesteding voor Schiphol ruim 2 fte is en vindt dat de nut en noodzaak hiervan scherper in beeld moeten worden gebracht.

A. North, sprekend als wethouder van Leiden, onderschrijft dat de regio iets bijzonders heeft opgebouwd. Op het gebied van woningbouw is het belangrijk goed georganiseerd te zijn rondom luchtvaart, omdat inzicht in de (negatieve) impact daarvan van waarde is. Hij benoemt ook dat er risico's kleven aan het opstellen van een "menukaart" voor Schiphol-werkzaamheden.

A. North stelt voor om de nut en noodzaak van de Schiphol-werkzaamheden later dit jaar te bespreken aan de hand van een discussienotitie.

H. Schokker geeft aan dat uit de gevoerde gesprekken het signaal is gekomen dat de werkzaamheden in 2027 verder toenemen, onder andere op het gebied van ruimtelijke advisering, maar ook binnen de wettelijke taak. Hij vraagt of deze toename wordt verwerkt in de Begroting. Daarnaast merkt hij op dat de dienst niet volledig de indexering van de FKGRHM volgt. Hij vraagt of dit ertoe kan leiden dat de dienst met hogere kosten wordt geconfronteerd en hoe hiermee wordt omgegaan.



J. Knappe geeft aan moeite te hebben met de formulering van de conclusie op bladzijde 4: *“Het werk neemt toe, zowel in de breedte als in de diepte. Daarom is het noodzakelijk om met elkaar in gesprek te gaan om het budget vanaf 2027 structureel te verhogen om de taken goed uit te kunnen blijven voeren.”* Volgens hem kan deze zin op verschillende manieren worden geïnterpreteerd. Hij vraagt om een toelichting.

M. Krul-Seen geeft aan dat voor 2027 dezelfde lijn is gevolgd als gebruikelijk is bij het opstellen van de Kadernota. De dienst wil zich dit jaar voorbereiden op 2028. Zij vermoedt dat in de door J. Knappe geciteerde zin mogelijk een onjuist jaartal staat. In de Kadernota 2027 is uitsluitend de aanpassing van het tarief verwerkt; er zijn geen wijzigingen aangebracht in de werkzaamheden. Voor mogelijke aanpassingen wil de dienst komend jaar met de deelnemers in gesprek voor 2028.

J. Knappe benadrukt dat het verhogen van het budget geen doel op zichzelf kan zijn. Als er extra taken bij komen, kan de dienst hierover met de deelnemers in gesprek, maar volgens hem kan de dienst niet op voorhand de conclusie trekken dat het werk toeneemt. Hij stelt dat de dienst niet kan vooruitlopen op een budgetverhoging.

M. Krul-Seen zegt toe dat zij de betreffende zinsnede zal controleren en zonodig aanpassen.

M. Krul-Seen licht vervolgens toe dat de dienst de indexering van de FKGRHM volledig heeft overgenomen. Zij verwacht dat hiermee de stijgende kosten kunnen worden opgevangen, tenzij in een nieuwe cao de loonstijgingen uitzonderlijk hoog uitvallen.

F. Nederstigt geeft aan dat in 2026 nieuwe akkoorden uit de collegeonderhandelingen zullen ontstaan. Hij vraagt of de dienst voorziet in de extra werkzaamheden die hier mogelijk uit voortkomen. Daarnaast vraagt hij of dit aspect kan worden meegenomen in het plan van aanpak.

M. Krul-Seen geeft aan dat de verwerking van nieuw beleid, voortkomend uit de coalitieonderhandelingen in 2026, deels kan worden opgenomen in het plan van aanpak. Het plan wordt samen met Berenschot opgesteld en richt zich op het concretiseren van de al geplande acties, maar kijkt ook vooruit naar toekomstige ontwikkelingen. Het dagelijks bestuur heeft reeds een discussie gevoerd over de genoemde ontwikkelingen. Zij licht toe dat het tarief van de dienst momenteel scherp is vastgesteld (p, prijs), en dat het noodzakelijk is om aanvullend te kijken naar de hoeveelheid werk (q, kwantiteit). Dit wordt dit jaar verder uitgewerkt zodat het kan worden opgenomen in de Kadernota 2028.

D. Kistemaker geeft aan dat bij de Kadernota ook het dienstplan voor 2026 is gevoegd. Hij merkt op dat er vorig jaar een bedrag was ingeboekt dat de gemeente Noordwijk nog moest voldoen. Hij vraagt of deze betaling inmiddels is ontvangen en of de werkplannen voor 2026 definitief zijn.

M. Krul-Seen geeft aan dat het dienstplan en de jaarrekening over 2024 zijn afgerond en dat alle betalingen zijn voldaan. Ook voor 2025 zijn er geen openstaande punten meer. Zij geeft aan dat het werkplan Bouwen voor de gemeente Noordwijk voor 2026 zeer omvangrijk is en dat dit een uitdaging vormt, maar de dienst zet zich in om het volledige werkprogramma te realiseren.

**Het algemeen bestuur stelt de Kadernota 2027 vast.**



## 5. Samenstelling en benoeming dagelijks bestuur 2026 en verder

A. North geeft een toelichting op de voorgestelde samenstelling van een interim-dagelijks bestuur van drie leden vanaf 2026. Hij schetst dat sprake is van een uitzonderlijke situatie, omdat drie leden van het dagelijks bestuur afscheid nemen, waardoor alleen de gedeputeerde van de provincie, Meindert Stolk, aanblijft als lid van het dagelijks bestuur. Daarnaast zal de stemverhouding aanzienlijk verschuiven door het terugtrekken van de bouwtaken van de gemeente Noordwijk. Met de huidige methode van berekening van de stemverhouding zijn bovendien niet alle combinaties voor een nieuw dagelijks bestuur met vijf leden mogelijk.

A. North en M. Kortleven hebben overleg gevoerd over de stemverhouding: M. Kortleven stelt voor om de 14e wijziging van de gemeenschappelijke regeling opnieuw in procedure te brengen. Deze wijziging beoogt de stemverhouding aan te passen, waarbij de verdeling van de stemmen voor 70% is gebaseerd op het zijn van deelnemer van de omgevingsdienst en voor 30% op het aandeel van de deelnemer in de totale jaarlijkse bijdrage van het betreffende kalenderjaar. Alle deelnemers behalve Noordwijk hebben eerder al met deze wijziging ingestemd.

M. Kortleven licht toe dat de gemeente Noordwijk momenteel een aandeel heeft van 25%. In diverse rekenalternatieven valt echter te zien dat Noordwijk na terugtrekken van de bouwtaken uitkomt op 8%. De gemeenteraad van Noordwijk kan worden verzocht om een andere zienswijze in te dienen, als ze goed worden voorgelicht over de nieuwe situatie. Met de nieuwe methode zou opnieuw kunnen worden toegewerkt naar een DB-samenstelling waarin de twee grootste deelnemers zitting hebben, aangevuld met drie leden vanuit de overige gemeenten. Hij stelt daarnaast voor om in 2026 al te anticiperen op de percentages van 2027.

M. Krul-Seen merkt op dat na een wijziging van de zienswijze door Noordwijk, deze 14<sup>e</sup> wijziging van de GR nog wel in procedure moet worden gebracht voor goedkeuring door alle raden en staten. Zij geeft aan dat dit proces naar verwachting niet vóór november 2026 zal kunnen worden afgerond.

K. van der Zwet vraagt wanneer een deelnemer als significant groter wordt aangemerkt en waarom wordt gekozen voor een interim-bestuur van drie leden.

E. Bus vraagt waarom wordt gesproken van een interim dagelijks bestuur.

A. North legt uit dat er sprake is van een tijdelijke constructie. Zodra de stemverhouding formeel is aangepast, kan weer een volwaardig dagelijks bestuur worden benoemd.

A. North benadrukt dat de dienst niet mag vooruitlopen op een nieuwe stemverhouding, omdat dit wettelijk niet is toegestaan.

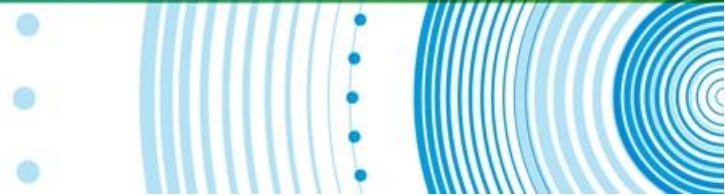
M. Stolk vult aan dat het hier gaat om wettelijke bepalingen, niet om statutaire regelingen.

M. Kortleven doet het voorstel om de twee overige leden al in juli aan te wijzen, zodat zij kunnen aantreden zodra de stemverhouding is gewijzigd.

A. North geeft aan dat dit niet haalbaar is, omdat in juli doorgaans nog niet alle nieuwe colleges zijn gevormd.

### Het algemeen bestuur stemt in met:

- een interim dagelijks bestuur dat zal bestaan uit drie leden
- het benoemen van het interim dagelijks bestuur in de aanstaande juli-vergadering van het algemeen bestuur
- het interim dagelijks bestuur zo snel mogelijk te vervangen door een dagelijks bestuur bestaande uit vijf leden, op basis van een nieuw vast te stellen methodiek voor de stemverhouding.



#### **6. Aanwijzingsbesluit Wmebv**

F. Nederstigt, K. van der Zwet en E. Bus plaatsen een vraag bij de formulering van de genoemde kanalen. Zij willen weten of deze opzettelijk algemeen zijn gehouden of dat een concretere omschrijving wenselijk is.

M. Krul-Seen geeft aan te zullen onderzoeken of het besluit nadere precisering behoeft. Zij zal haar bevindingen schriftelijk terugkoppelen aan het algemeen bestuur.

**Het algemeen bestuur stelt het aanwijzingsbesluit Wmebv vast, met daarbij het mandaat aan de dienst aanvullende specifieke kanalen toe te voegen, indien dat noodzakelijk is.**

#### **7. Controleprotocol en -verordening**

K. Hoekstra merkt op dat het voorliggende voorstel met terugwerkende kracht geldt en vraagt of dit geen problemen oplevert voor de jaarrekening over 2025.

E. van Os geeft aan dat dit geen knelpunt vormt, omdat de dienst de betreffende percentages reeds toepast.

**Het algemeen bestuur stelt vast:**

- **Controleverordening gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland**
- **Controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst West-Holland**
- **Normenkader 2025**

#### **8. ISV - BSV - Geluidsanering**

K. van der Zwet vraagt welke stappen worden ondernomen om tot besteding van de beschikbare middelen te komen.

E. van Os licht toe dat de bestedingen binnen de BSV verband houden met de doorlooptijd van het traject van onderzoek tot realisatie. Inmiddels bevinden diverse projecten zich in uitvoering of gaan zij op zeer korte termijn in uitvoering. De benodigde maatregelen worden momenteel, dan wel op korte termijn, getroffen. Hierdoor zullen de bijbehorende uitgaven in de komende jaren ten laste komen van de beschikbare BSV-middelen.

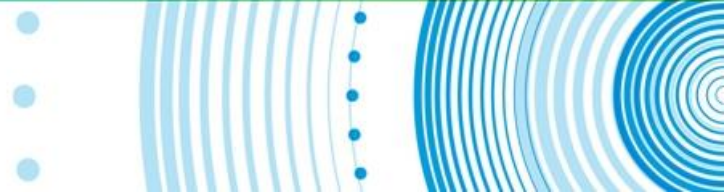
Ten aanzien van de ISV-gelden geldt een ander kader. In het verleden is hiervoor een subsidie verstrekt waar nog een restant van beschikbaar is. De dienst legt aan het algemeen bestuur het voorstel voor om deze middelen in te zetten voor aanpassingen die voortvloeien uit de invoering van de Omgevingswet. Het betreft onder meer wijzigingen als gevolg van aangepaste normen voor geluidshinder. Ook zijn er kosten voor asbest-onderzoeken waarvoor binnen de BSV geen financiële dekking aanwezig is.

Daarnaast is er sprake van zogenoemde 'vergeten woningen' en woningen die door de gewijzigde regelgeving alsnog in aanmerking komen voor sanering. Ook voor deze gevallen kunnen de resterende ISV-middelen worden benut. Indien de ISV-gelden niet beschikbaar zouden zijn, zou het bevoegd gezag deze kosten moeten dragen. Op basis van de huidige inzichten wordt verwacht dat het beschikbare ISV-budget in 2028 volledig zal zijn benut.

K. van der Zwet vraagt vervolgens of de ISV-middelen ook betrekking hebben op vliegverkeerslawaai.

E. van Os geeft aan dat dit niet het geval is; de middelen hebben uitsluitend betrekking op wegverkeerslawaai.

**Het algemeen bestuur stemt in met het toevoegen van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing in een meerjarige bestemmingsreserve bij de jaarrekening 2025.**



### **9. Rondvraag**

E. Bus vraagt op welk moment de drie vertrekkende leden van het dagelijks bestuur hun werkzaamheden zullen beëindigen.

M. Krul-Seen geeft aan dat dit afhankelijk is van de vorming van de nieuwe colleges. Zij verwacht dat alle DB-leden bij de vergadering van april nog aanwezig zullen zijn. De vergadering van juni kan mogelijk vervallen, aangezien zowel de jaarrekening als de begroting al in de aprilvergadering worden behandeld.

A. Ingwersen meldt dat haar gemeente momenteel bezig is met het opstellen van een Soortenmanagementplan (SMP), waarbij de dienst ondersteuning biedt. Zij geeft aan dat deze verplichting voor alle gemeenten zal gaan gelden en vraagt of de dienst bezig is met het ontwikkelen van een instrument of voorziening waar gemeenten gezamenlijk gebruik van kunnen maken.

M. Krul-Seen bevestigt dat dit onderwerp in de gesprekken met de AB-leden al aan de orde is gekomen. Zij geeft aan dat de dienst gemeenten zeker kan ondersteunen bij het uitvoeren van SMP's en dat de dienst actief meedenkt over de behoefte aan gezamenlijke ondersteuning of voorzieningen.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 9 juli 2026,

de voorzitter,

de secretaris,

M.E. Krul-Seen