



## Concept Verslag

**Overleg:** Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland  
**Datum:** 7 februari 2022  
**Tijd:** 16.00 - 18.00 uur  
**Plaats:** Omgevingsdienst West-Holland  
**Bijlagen:** -  
**Kenmerk:**

### **Aanwezig**

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra  
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian  
Gemeente Katwijk: R. Nagtegaal  
Gemeente Leiden: A. North, A. Jordan  
Gemeente Leiderdorp: R. van Woudenberg, B. van Elburg  
Gemeente Lisse: J.T.A. van Haaster, G.M.J. Meiland  
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen  
Gemeente Noordwijk: T.C.W.M. Alkemade, G.C. Duijndam  
Gemeente Oegstgeest: P. Glasbeek, M. Welling  
Gemeente Teylingen: H. Hooij  
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel, E. Spil  
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter, T.C. Van der Kooi-Van den Kolk  
Provincie Zuid-Holland: J. Baljeu  
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en N. de Kruijff

### **Afwezig**

Gemeente Hillegom: A. de Jong  
Gemeente Kaag en Braassem: I. van der Meer  
Gemeente Katwijk: G. Mostert  
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuisen  
Gemeente Teylingen: R. Wietsma-Boesbroek  
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk

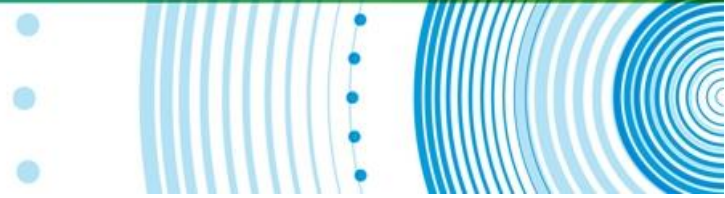
### **Toehoorders**

Gemeente Voorschoten: J. Bos, gemeenteraadslid GroenLinks  
Gemeente Noordwijk: E. Franklin, milieuregisseur

### **1. Opening, mededelingen en ingekomen en uitgaande post**

Y. Peters-Adrian opent de vergadering.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat dit de laatste vergadering is van het algemeen bestuur in de huidige samenstelling. Zij wil iedereen hartelijk bedanken voor de inbreng en betrokkenheid in de afgelopen jaren. In het speciaal wil zij de raadsleden bedanken die vaak de ambassadeurs waren binnen hun eigen raad.



De gemeente Leiderdorp heeft de Energy Award 2021 voor gemeenten van het ministerie van EZK gewonnen. R. van Woudenberg heeft, samen met M. Krul-Seen, de prijs in ontvangst mogen nemen. De juryvoorzitter: "Leiderdorp draagt opvallend actief en succesvol bij aan de verduurzaming. Samen met de Omgevingsdienst stimuleert de gemeente bedrijven om energie te besparen en hierover te rapporteren". Y. Peters-Adrian feliciteert de gemeente Leiderdorp en bedankt M. Krul-Seen voor haar ondersteuning hierbij. Het zou leuk zijn als ook andere gemeenten dit voorbeeld kunnen volgen en hierin grote stappen maken.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat er twee brieven zijn ontvangen: uitnodiging Bestuurlijke bijeenkomst "Effectieve aanpak van milieucriminaliteit" en Brief van de gemeente Oegstgeest betreft digitale toegankelijkheid AB-vergaderingen.

### **Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.**

### **2. Verslag AB-vergadering 29 november 2021**

Naar aanleiding van het verslag geeft G. Duijndam aan dat de conversietabel nog zou worden aangeleverd. M. Krul-Seen geeft aan na te gaan waar dit precies over gaat; de conversietabel wordt dan in principe alsnog aangeleverd.

NB: navraag heeft geleerd dat dit om een afspraak gaat die is gemaakt in een vergadering van het ambtelijk vooroverleg en niet in een vergadering van het AB. Het vervolg daarop zal dan ook in ambtelijk vooroverleg-verband worden opgepakt.

### **Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.**

### **3. Bouwtaken Noordwijk**

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de gemeenteraad van de gemeente Noordwijk in zijn vergadering van 29 juni 2021 een motie heeft aangenomen om te laten onderzoeken of de dienst haar taken goed uitvoert en scenario's te onderzoeken of de bouwtaken weer door de gemeente zelf uitgevoerd moeten worden. De gemeente Noordwijk heeft een rapport laten opstellen door bureau Lysias.

Ook de dienst heeft een opdracht gegeven om het functioneren van de dienst op het gebied van de bouwtaken voor Noordwijk kritisch te bezien. Deze opdracht is uitgevoerd door bureau Berenschot.

Aanstaande donderdag 10 februari spreekt de Raadscommissie van Noordwijk over het raadsvoorstel dat door het college van Noordwijk is opgesteld. De conclusie uit de rapporten is dat de bouwtaken door de dienst op een goed niveau worden uitgevoerd. Wel is er ruimte voor verbetering op het gebied van de rapportages. Het dagelijks bestuur stelt voor om de ontwikkelingen in Noordwijk te volgen en scenario's voor vervolgstappen uit te werken. Daarnaast voelt het dagelijks bestuur zich verantwoordelijk om er naar te streven om de bouwtaken van Noordwijk te behouden. Zij willen dat elke deelnemer tevreden is over de dienst. Zij willen dit samen met de gemeente Noordwijk oplossen en hebben aan de gemeente gevraagd wat er nodig is om dit op te lossen.

R. Bouter geeft aan dat in de Kadernota staat dat als de bouwtaken van Noordwijk wegvallen, dit grote gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering van de dienst. Hij vraagt of de belangen van de dienst als geheel in het geding zijn en daarmee ook de belangen van de



gezamenlijke deelnemers. Ook vraagt hij wat het perceptief is met betrekking tot de bouwtaken en of de dienst daarmee wil groeien.

Y. Peters-Adrian geeft aan de dienst de bouwtaken in eerste instantie is gaan uitvoeren voor Noordwijk en daarbij de hoop had dat daarna andere deelnemers zouden aansluiten. Deze ambitie en dit perspectief zijn er nog steeds. De gemeente Noordwijk is de grootste opdrachtgever van de dienst. Het vertrek van de bouwtaken is een serieuze bedreiging voor de bedrijfsvoering, maar niet voor de wettelijke taken die onze basis vormen. Daarnaast heeft het een grote impact op de medewerkers. In onze gemeenschappelijke regeling en bijbehorende nota's staan de uittredingsvoorwaarden. De verschillende scenario's zullen in kaart worden gebracht.

**Het algemeen bestuur vraagt de dienst om te doen wat mogelijk is om het probleem op te lossen en het bestuur op de hoogte te houden. Daarnaast vragen zij de dienst scenario's in kaart te brengen, zodat dat de dienst klaar is voor het besluit dat de gemeente Noordwijk neemt.**

**Het algemeen bestuur neemt kennis van:**

- **het rapport van Lysias "Bestuurlijke rapportage organisatie bouwtaken Noordwijk"**
- **het rapport van Berenschot "Uitvoering bouwtaken Noordwijk door ODWH"**
- **het raadsvoorstel en concept raadsbesluit van de gemeente Noordwijk "Variantenstudie aangaande de uitvoering van de gemeentelijke bouwtaken"**

**en beraadt zich met het opstellen van scenario's op eventuele vervolgstappen.**

#### **4. Kadernota 2023**

G. Meiland geeft aan dat HLT heel tevreden is over tal van zaken. Zij geven verder aan dat de gemeenten scherp aan de wind moeten varen en dat de dienst er financieel goed voor staat. Zij vragen of er in de begroting een korting kan worden gegeven op de indexering.

M. Cramwinckel heeft drie opmerkingen. Ten eerste vindt hij dat de percentages van de Commissie financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen (FKGR) moeten worden gevolgd, aangezien dat voor alle gemeenschappelijke regelingen wordt gevolgd. Indien er kritiek is op de percentages dan dient dat te worden aangekaart bij de werkgroep. Hij begrijpt niet dat het percentage hoger is dan die van de provincie.

Daarnaast kaart hij aan dat als de algemene reserve boven de norm van 5% uitkomt er dan uitbetaling naar de deelnemers plaats dient te vinden. Hij vindt 5% voldoende tenzij er een risicoanalyse is waardoor we een hogere norm zouden moeten hanteren.

Tot slot geeft hij aan dat de kadernota de taken en de ambities weerspiegelt. Er is een discussie gaande over de conclusies van het rapport van de commissie van Aartsen en wat dat voor de dienst betekent. Hij denkt dat als de nieuwe raden aantreden en er meer helderheid is over de effecten van het rapport, er opnieuw gekeken moet worden of het financiële kader wel overeenkomt met de ambities.

J. Baljeu geeft aan dat de provincie niet aan de werkgroep/commissie deelneemt. We herkennen dat er verschillen zijn in de indexatie, dat komt omdat de dienst een andere methodiek hanteert. De provincie zou graag in overleg willen treden met de commissie om de samenwerking op te zoeken.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij het eens is met de oproep om niet een te hoge reserve te hanteren. Zij benadrukt hier wel bij dat de algemene reserve wel een relatie heeft met het al dan niet terugtrekken van de bouwtaken door de gemeente Noordwijk. Gezien deze



ontwikkelingen vinden we het belangrijk om de scenario's in beeld te brengen. Daarnaast zal in de loop van het jaar worden onderzocht of het mogelijk is om een korting op het uurtarief door te voeren. Omdat dit structurele gevolgen heeft op de toekomstige begrotingen van de dienst, moet dat eerst goed onderzocht worden.

E. van Os geeft aan dat de ontwikkeling en wensen ten aanzien van de algemene reserve bij de jaarrekening 2021 aan de orde komen.

G. Duijndam vindt het belangrijk dat er naast de basis- en plustaken ook goed gekeken wordt naar maatwerkafspraken.

M. Krul-Seen geeft aan dat het onderscheiden van basis- en plustaken ook in financiële zin aan de orde is. De effecten daarvan moeten berekend worden en in een voorstel aan het bestuur worden voorgelegd. Dit maakt deel uit van de financiële heroverwegingen die we dit jaar willen uitvoeren.

B. van Elburg vraagt of het uitstel van de Omgevingswet invloed heeft op de Kadernota.

M. Krul-Seen verwacht geen ingrijpende wijzigingen voor de Kadernota van 2023, aangezien de verwachting is dat de Omgevingswet in 2023 in werking treedt.

Y. Peters-Adrian adviseert namens het dagelijks bestuur om de indexering van de Commissie FKGR aan te houden. De gemeenten hebben zich verenigd in deze commissie om eenheid te krijgen in de indexering van alle gemeenschappelijke regelingen waaraan we deelnemen. Tegelijkertijd geeft zij de opdracht aan de directeur om met een voorstel te komen over de financiële positie van de dienst. M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst hier later dit jaar op zal terugkomen.

**Het algemeen bestuur stemt in met de Kadernota 2023.**

## **5. Puntenplan Strategie voor 2022 – 2023 en planning 2024 – 2027**

J. van Haaster geeft namens het dagelijks bestuur een korte toelichting op het onderwerp. Bijgesloten is het 10-puntenplan waar de dienst dit en volgend jaar mee aan de slag gaat. Er zit geen rangorde in de 10 punten. Het biedt ook input voor de nieuwe strategienota die we door het nieuwe algemeen bestuur willen laten opmaken.

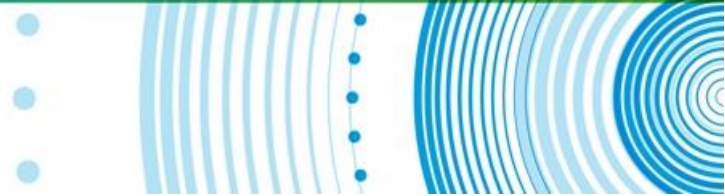
A. Ingwersen vraagt of de prioritering wordt herijkt als er ontwikkelingen zijn in de bouwtaken van Noordwijk. Zij vindt de financiën erg belangrijk.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de financiën een hoge prioriteit hebben en dat de dienst daar goed op stuurt.

M. Welling wil met verwijzing naar TataSteel en Schiphol specifiek aandacht vragen voor de naleving van (milieu)regels in het uitvoeringsbeleid.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst zich er goed van bewust is dat de data op orde moeten zijn, om met risico- en datagestueerd toezicht effectief naleving van de regels af te kunnen dwingen. Ook hebben we de samenwerking met andere diensten geïntensiveerd om zodoende met deskundigheid van buitenaf ons te versterken.

**Het algemeen bestuur stemt in met het puntenplan Strategie 2022 – 2023 en het stappenplan en tijdpad voor de Strategie voor 2024 – 2027.**



## **6. Planning Bestuurlijke rapportage 2022**

J. Baljeu geeft aan dat het belangrijk is dat er voldoende tijd is voor de (ambtelijke) voorbereiding.

M. Krul-Seen geeft aan dat hier in de planning van de stukken rekening is gehouden.

**Het algemeen bestuur stemt in met het vormgeven van het bestuurlijke proces inzake rapportage (BURAP) als een financiële rapportage met aanvullende (eigenaars)informatie over opmerkelijke ontwikkelingen en het voorbereiden van de bestuurlijke rapportage voor bespreking in de AB-vergadering van juli, en het daartoe aanpassen van de rapportageperiode (scenario 2).**

## **7. Verlenging Gemeentelijk Uitvoeringsbeleid VTH-A**

Het algemeen bestuur stemt in met

- a. **de Nota Gemeentelijk uitvoeringbeleid Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving Milieu 2020-2021 te verlengen tot de invoering van de Omgevingswet, doch uiterlijk tot 1 januari 2023**
- b. **de wijziging in de Nota voor wat betreft de onderwerpen informatieplicht en energiebesparingsplicht toe te voegen**
- c. **opdracht te geven voor het maken van een plan van aanpak voor de Nota Gemeentelijk uitvoeringbeleid Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving Milieu onder de Omgevingswet.**

## **8. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling**

M. Cramwinckel vraagt hoe we het verlies van de aansluiting met de gemeenteraden kunnen compenseren. Hij heeft de inbreng van de raadsleden altijd als zeer waardevol ervaren.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat het dagelijks bestuur ook van mening is dat de inbreng van de raadsleden zeer waardevol is, echter biedt de wettelijke grondslag van onze regeling geen andere mogelijkheid. Wel kan er, na het van kracht worden van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) komende zomer, nagedacht worden over een raadscommissie. Dat zullen de deelnemers dan met elkaar moeten vormgeven.

A. Jordan geeft aan dat er onlangs een rekenkamerrapport is opgesteld voor Leiden en Leiderdorp over grip op de gemeenschappelijke regelingen. Daarin werden raadsrapporteurs voorgesteld. Het is ook belangrijk voor de raden om te beseffen dat zij hierover gaan. De huidige raadsleden van de gemeente Leiden die in een gemeenschappelijke regeling zitten zullen een document opstellen voor de nieuwe raadsleden om aan te geven waar ze op kunnen letten bij de gemeenschappelijke regelingen.

B. van Elburg geeft aan zij hetzelfde rekenkamerrapport hebben besproken. Zij krijgen steun van de regiocommissie om de raden te helpen bij het volgen van gemeenschappelijke regelingen. De regiocommissie zal hierover met voorstellen komen.

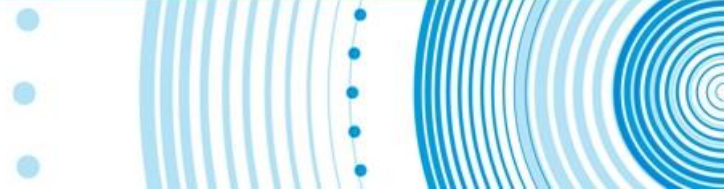
M. Welling geeft aan dat het handig is om te weten als er later posten worden verdeeld voor een commissie, zodat de nieuwe raadsleden daar rekening mee kunnen houden.

M. Cramwinckel wil graag een voorstel maken voor een raadscommissie met de Leidse Regio. Hij zal dit met de raadsleden buiten de vergadering om bespreken.

M. Krul-Seen geeft aan dat een raadscommissie een initiatief moet zijn van de raadsleden van de deelnemers zelf, maar ze wil er wel graag over meedenken.

M. Cramwinckel geeft aan M. Krul-Seen welkom is om mee te denken in deze discussie.





Y. Peters-Adrian en M. Krul-Seen bedanken de raadsleden voor hun inbreng in de afgelopen periode. Hun inbreng is altijd als waardevol ervaren en hun werkzaamheden als een ambassadeur van de dienst binnen de eigen gemeenteraad. Hun inbreng zal worden gemist en zij hopen dat middels een raadcommissie de raadsleden toch kunnen worden betrokken bij de dienst.

**Het algemeen bestuur**

- 1. neemt kennis van de juridische status van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland;**
- 2. stemt in met het voorstel om na de gemeenteraadsverkiezingen uitsluitend collegeleden voor te dragen voor lidmaatschap van het algemeen bestuur;**
- 3. stemt in met het voorstel tot wijziging van de samenstelling van het algemeen bestuur en de daarmee gepaard gaande wijziging van de Gemeenschappelijke regeling in een collegeregeling.**

**9. Programmaplan Omgevingswet 2022**

**Het algemeen bestuur neemt kennis van het Programmaplan Omgevingswet 2022.**

**10. Rondvraag**

Geen.

Y. Peters-Adrian bedankt iedereen voor wat eenieder heeft gedaan in de afgelopen vier jaar. Zij sluit de vergadering om 16.54 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 9 mei 2022,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen