



Concept verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 3 november 2025
Tijd 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk:

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker
Gemeente Katwijk: J.C. Knape
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: G. van Gaal
Gemeente Lisse: K. van der Zwet
Gemeente Oegstgeest: E. Bus
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven
Gemeente Teylingen: F. Nederstigt
Gemeente Voorschoten: H. Schokker
Gemeente Zoeterwoude: A. Beekhuizen
Provincie Zuid-Holland: M. van Leeuwen
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en N. de Kruif

1. Opening en mededelingen

A. North opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda is akkoord.

2. Verslag AB-vergadering 14 juli 2025

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

3. Mededelingen van de dienst

Ontvlechting bouwtaken

A. North geeft aan dat de dienst meerdere bestuurlijke gesprekken heeft gevoerd met de gemeente Noordwijk over de ontvlechting van de bouwtaken. Deze gesprekken vonden plaats onder begeleiding van burgemeester Huri Sahin van de gemeente Rijswijk. Er is opdracht gegeven om de frictie- en desintegratiekosten inzichtelijk te maken. Een belangrijk uitgangspunt hierbij is dat de ontvlechting geen nadelige financiële gevolgen mag hebben voor de overige deelnemers.

Cebeon heeft een expert-advies uitgebracht. Op dit moment worden de resultaten geanalyseerd. De kwartiermakers gaan aan de slag om te verkennen waar inhoudelijke en procesmatige toenadering tussen partijen mogelijk is. De extra AB-vergadering van 8 december 2025 is geannuleerd. Begin 2026 zal er een nieuw voorstel worden gepresenteerd.



M. Kortleven onderschrijft deze toelichting. Hij geeft aan dat men zich momenteel in de meest complexe fase van het traject bevindt. Hij spreekt de wens uit dat er vóór de verkiezingen duidelijkheid ontstaat.

OmgevingsdienstNL

M. Krul-Seen geeft aan dat OmgevingsdienstNL momenteel in een transitieproces zit van een vereniging van directeuren naar een vereniging van diensten. Er worden op dit moment onderhandelingen gevoerd over de meest geschikte vorm voor ODNL, waarbij onder andere wordt gekeken naar OmgevingsdienstNL als aanspreekpunt voor het rijk en de rol en positie van bestuurders (voorzitters van OD's) en van de directeuren in de vereniging. De uiteindelijke besluitvorming over een vereniging van diensten ligt bij de algemene besturen van de diensten en al hun deelnemers. Verwacht wordt dat het voorstel tot besluitvorming in de loop van komend jaar zal worden voorgelegd.

Wet versterking VTH

M. Krul-Seen geeft aan dat het wetsontwerp van de Wet versterking VTH zich momenteel in de consultatiefase bevindt. In dit wetsvoorstel worden onder andere het verstevigen van het stelsel en het verstrekken van een permanent karakter aan de robuustheidscriteria voorgesteld. Er zal in ieder geval een reactie worden ingediend vanuit verschillende gremia, waaronder het IPO en Omgevingsdienst NL; de dienst zal niet zelfstandig reageren.

2^e voortgangsrapportage robuustheid

Het ministerie van I&W heeft bij brief gereageerd op de 2^e voortgangsrapportage van de dienst. M. Krul-Seen geeft aan dat er in het kader van de robuustheidsvereisten afspraken worden ingepland met de AB-leden over mogelijke taakuitbreiding.

K. van der Zwet merkt op dat er ook gekeken zou kunnen worden naar opschaling van de diensten binnen Zuid-Holland. Hij vraagt zich af of er nog schaalvoordelen te behalen zijn.

M. Krul-Seen reageert hierop door aan te geven dat er tevens een presentatie over de samenwerking in Zuid-Holland volgt in deze vergadering. Er wordt al op veel terreinen samengewerkt en het gesprek over verdere opschaling wordt niet uit de weg gegaan. Uiteindelijk ligt de keuze bij de besturen of zij verdere opschaling wenselijk achten.

A. North vult aan dat er verkennende gesprekken zijn gevoerd, waarbij andere partijen zich terughoudend hebben opgesteld. De dienst heeft in ieder geval aangegeven dat de deur voor overleg altijd openstaat.

E. Bus laat weten geen behoefte te hebben om zich bezig te houden met taakuitbreiding.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst een groslijst heeft opgesteld met ontwikkelingen die op gemeenten afkomen. De opties en voorstellen worden als zodanig in een brief aan alle AB-leden gepresenteerd. Deze lijst zal geen onderdeel uitmaken van de Kadernota 2027, maar als lijst met suggesties in een bijlage worden toegevoegd. Gemeenten kunnen mogelijk ook voordeel behalen door nieuwe taken centraal te beleggen, wat kan bijdragen aan kostenreductie, bij de dienst en voor de deelnemers. Het is de bedoeling dat de groslijst ook met een toelichtende brief wordt toegezonden aan de deelnemende gemeenten ten behoeve van de coalitieonderhandelingen na de gemeenteraadsverkiezingen.



FINANCIËLE ONDERWERPEN:

4. Plan van Aanpak Taakstelling

A. North licht toe dat de dienst een plan van aanpak heeft opgesteld om de taakstelling van 6% te realiseren. De eerste 3% wordt ingevuld door middel van planningsoptimisme. De resterende 3% wordt in 2026 en 2027 gedekt door een donatie aan de algemene reserve. In het plan van aanpak wordt tevens beschreven hoe de dienst deze laatste 3% vanaf 2028 structureel wil invullen. Hiervoor zijn vier inhoudelijke lijnen uitgewerkt.

G. van Gaal geeft aan dat zij lijn 1, 2 en 3 volledig kan ondersteunen. Voor lijn 4 is volgens haar afstemming met de ambtelijke organisatie noodzakelijk.

A. Ingewersen kan zich vinden in de voorgestelde aanpak.

K. Hoekstra is genuanceerder in haar reactie. Ze is blij dat er een voorstel ligt, maar vindt de aanpak mager. Daarnaast mist zij de tariefstelling, waar zij eerder om heeft gevraagd. Volgens haar bevat het stuk vooral ideeën en had zij een concreter plan verwacht.

D. Kistemaker sluit zich aan bij het standpunt van K. Hoekstra. Hij vindt het plan van aanpak niet volledig en uit zijn zorgen over de situatie rondom de gemeente Noordwijk. Hij benadrukt dat snelle duidelijkheid hierover zeer wenselijk is.

J. Knappe heeft geen opmerkingen.

M. Kortleven sluit zich aan bij de opmerkingen van K. Hoekstra en D. Kistemaker. Hij vraagt hoe de financieringssystematiek kan leiden tot een hogere bijdrage voor alle deelnemers. Daarnaast wil hij weten hoe de dienst presteert in vergelijking met andere diensten en of zij ook met een taakstelling te maken hebben. Tot slot stelt hij de vraag of specialisatie binnen de dienst mogelijk is.

E. Bus geeft aan geen bezwaren te hebben tegen de vier lijnen, maar teleurgesteld te zijn over het plan van aanpak. Hij had een concretere uitwerking verwacht, in resultaten. Zoals eerder aangegeven heeft hij geen interesse in taakuitbreiding.

A. Beekhuizen is positief over de vier uitgezette lijnen, maar plaatst kanttekeningen bij de uitbreiding van taken. De gemeente Zoeterwoude moet namelijk fors bezuinigen.

H. Schokker merkt op dat het voorstel voor de gemeenteraad niet erg concreet is. Hij vond de tekst ingewikkeld, wat leidde tot onduidelijkheid over de haalbaarheid van de 6% taakstelling.

M. van Leeuwen vraagt hoe de deelnemers worden meegenomen in het vervolgproces. Ze doet de suggestie om ook bij andere diensten te kijken. Daarnaast benadrukt zij dat de bezuinigingsmaatregelen geen negatieve invloed mogen hebben op de kwaliteit en omvang van het werk.

K. van der Zwet geeft aan dat deelnemers kunnen sturen op de hoeveelheid werk, maar niet op de prijs. Hij onderstreept het belang van het waarborgen van de kwaliteit.

F. Nederstigt vraagt zich af in hoeverre de dienst invloed heeft op het uiteindelijke resultaat van de voorgestelde lijnen. Bij taakuitbreiding is men immers afhankelijk van wat deelnemers inbrengen. Hij stelt voor om de vervolgstappen concreter te maken.

A. North, in zijn rol als wethouder van de gemeente Leiden, sluit af door te melden dat de gemeente Leiden positief is over de voorgestelde aanpak.

A. North spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de dienst behoort tot de weinige gemeenschappelijke regelingen die zich volledig inzetten om de taakstelling te realiseren. Hij benadrukt dat de dienst zich maximaal inspant, ondanks de uitdagende omstandigheden. Enerzijds speelt de ontvlechting van de bouwtaken van de gemeente Noordwijk een rol, anderzijds stelt het ministerie robuustheidscriteria waaraan de dienst moet voldoen. Deze factoren zorgen gezamenlijk voor aanzienlijke complexiteit. In het



plan van aanpak heeft de dienst uiteengezet op welke wijze zij om wil gaan met die complexiteit en invulling wil geven aan de taakstelling.

M. Kortleven vraagt in hoeverre de ontvlechting van de bouwtaken invloed heeft op het realiseren van de taakstelling.

M. Krul-Seen licht toe dat beide een dekkingsvraagstuk zijn, die parallel spelen. Door de wijze van financieren vervalt bij het wegvallen van inkomsten ook een evenredig deel van de dekking van de overheadkosten. Het afbouwen van deze overhead vergt tijd.

E. van Os geeft aan dat hij zich zorgen maakt over de snelheid waarmee de overhead kan worden afgebouwd.

M. Krul-Seen vult aan dat een besparing kan worden toegeschreven aan de ontvlechting van de bouwtaken of aan het realiseren van de taakstelling, maar in elk geval niet aan beide.

M. Kortleven is van mening dat het wegvallen van dekking van overheadkosten begrijpelijk is als het gaat om overhead die kan worden toegerekend aan de bouwtaken van de gemeente Noordwijk. Volgens hem kan het echter niet zo zijn dat de gemeente Noordwijk verantwoordelijk wordt gehouden voor de dekking van (overhead)kosten die niet zijn toe te rekenen aan bouwtaken. Hij zal het gesprek hierover verder voeren in de stuurgroep.

E. van Os geeft aan dat er voortdurend contact is met andere diensten in Zuid-Holland om te verkennen waar onderlinge versterking mogelijk is. Er zijn diverse samenwerkings-initiatieven, die later in de presentatie nader worden toegelicht. Ook de samenwerking met diensten buiten Zuid-Holland nemen gestaag toe. Hij wijst erop dat elke dienst een eigen financieringssysteem heeft. De dienst heeft echter al aanzienlijke resultaten geboekt op het gebied van robotisering. De taakstelling kan op dit moment niet volledig in het tarief kan worden verwerkt, omdat dit tot een niet-sluitende meerjarenbegroting zou leiden en ook zou leiden tot niet voldoen aan de robuustheidscriteria.

A. North benadrukt dat het momenteel erg druk is binnen de dienst. Het dagelijks bestuur heeft er vertrouwen in dat de dienst zich maximaal inzet om de taakstelling te realiseren. In de Kaderbrief 2026 heeft de dienst aangegeven bereid te zijn om samen met de deelnemers hun aandeel in de uitdagingen van het Ravijnjaar op te pakken. Daarbij is aangegeven dat de eerste 3% van de taakstelling kan worden opgevangen door middel van planningsoptimisme, terwijl voor de resterende 3% meer tijd nodig is. Deze tijd wordt in 2026 en 2027 gecreëerd door gebruik te maken van de bestemmingsreserves, zodat de dienst ruimte heeft om kostenbesparende maatregelen te treffen. Het opstellen van een concreet plan van aanpak is hierbij complex. De dienst kan inzicht geven in de stappen die zijn gezet, ook als daar niet direct meetbare resultaten uit zijn voortgekomen.

A. North onderstreept dat het in deze fase vooral draait om vertrouwen. De dienst heeft in het verleden altijd geleverd tegen zo laag mogelijke tarieven en heeft zelfs middelen teruggegeven. Uiteraard wil de dienst duidelijkheid verschaffen aan raden en staten. Mocht uw raad vragen hebben, dan wordt verzocht deze kenbaar te maken, zodat ondersteuning bij de beantwoording kan worden geboden.

Het algemeen bestuur stemt in met het plan van aanpak Taakstelling.

In de komende vergaderingen zal worden toegelicht welke concrete stappen door de dienst zijn gezet met welke resultaten, voor zover die er zijn.



4. Tweede Bestuurlijke rapportage 2025

K. van der Zwet merkt op dat de personele bezetting binnen de dienst momenteel zeer hoog is. Hij vraagt zich af of dit verband houdt met het grote aantal gevolgde cursussen. Daarnaast wijst hij erop dat Bijlage A geen sluitende balans bevat.

E. van Os geeft aan dat hij het verschil in de balans nader zal onderzoeken¹. Met betrekking tot de bezetting stelt hij dat het steeds moeilijker wordt om vacatures te vervullen, ook wanneer gebruik wordt gemaakt van inhuurkrachten. Hoewel er veel opleidingen worden gevolgd, heeft dit volgens hem geen merkbare invloed op de productiviteit van de dienst als geheel.

M. Kortleven geeft aan in de burap veel opmerkingen worden gemaakt over de bouwtekeningen. Er worden ambtelijke gesprekken gevoerd om tot een oplossing te komen. Hij benadrukt dat indien er ingehuurd moet worden tegen een hoger uurtarief, dit door de gemeente Noordwijk wordt vergoed. Tevens verzoekt hij om vóór 31 december 2025 een overzicht van de lopende projecten te ontvangen.

M. Krul-Seen bevestigt dat het verzoek om een projectoverzicht ambtelijk per brief is ontvangen. Zij geeft aan dat dit overzicht vóór het einde van het jaar zal worden opgeleverd.

Het algemeen bestuur stemt in met de tweede Bestuurlijke rapportage 2025.

PRESENTATIES:

5. Robuustheid (brief van het Ministerie)

Door Marlies Krul-Seen.

6. Innovatieprogramma in het kader van de robuustheid

Door Christy Kool.

7. Samenwerking OD's in Zuid-Holland

Door Edwin van Os.

8. Rondvraag

Geen.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 9 maart 2026,

de voorzitter,
A.M. North

de secretaris,
M.E. Krul-Seen

¹ Conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) maakt de balans onderdeel uit van de jaarrekening en hoeft deze tussentijds niet sluitend te zijn. Het BBV beschouwt de balans als een momentopname, waarbij de volledigheid en rechtmatigheid pas bij het opstellen van de jaarrekening worden getoetst. Omwille van de duidelijkheid en consistentie is binnen onze dienst besloten om de balans niet langer op te nemen in de Burap. Deze keuze sluit aan bij de kaders van het BBV en draagt bij aan een overzichtelijke en doelgerichte rapportage.