



Concept verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 14 juli 2025
Tijd: 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk:

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker
Gemeente Katwijk: J.C. Knape
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: G. van Gaal
Gemeente Lisse: K. van der Zwet
Gemeente Oegstgeest: E. Bus
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven
Gemeente Voorschoten: H. Schokker
Gemeente Zoeterwoude: A. Beekhuizen
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk
BakerTilly: W.J. Huizinga
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en N. de Kruif

Afwezig

Gemeente Teylingen.

1. Opening en mededelingen

A. North opent de vergadering en heet iedereen welkom. De agenda is akkoord.

A. North heeft een mededeling over de ontvlechting van de bouwtaken. Op 19 december 2024 heeft de gemeente Noordwijk het besluit genomen om de bouwtaken terug te nemen. Hiervoor is een stuurgroep opgericht, begeleid door onafhankelijk procesbegeleider H. Sahin (burgemeester van Rijswijk).

De stuurgroep bestaat uit:

- Gemeente Noordwijk: wethouders M. Kortleven en T. Alkemade, kwartiermaker T. Ruhnke (extern)
- Omgevingsdienst: A. North en M. Stolk (dagelijks bestuur), kwartiermaker A. Oostdijk (extern)
- Ondersteuning: N. de Kruif (ODWH)

De eerste bijeenkomst vond plaats op 10 juli en verliep constructief. Er is afgesproken om zorgvuldig en met oog voor elkaars belangen tot afspraken te komen.

Voor de financiële afhandeling wordt een extern bureau ingeschakeld om frictie- en bezuinigingskosten in kaart te brengen. Het advies is zwaarwegend, maar niet bindend. Belangrijk uitgangspunt: geen nadelige gevolgen voor andere deelnemers.

Er zijn ook afspraken gemaakt over de positie van medewerkers. Eind zomer organiseert Noordwijk een bijeenkomst voor betrokken medewerkers.



De stuurgroep verwacht mogelijk een extra vergadering van het algemeen bestuur nodig te hebben vóór het kerstreces. Deelnemers wordt gevraagd hiervoor ruimte te houden in de agenda.

M. Kortleven geeft aan dat hij verschillende rollen heeft, die hij zo goed mogelijk probeert te scheiden, namelijk lid van het dagelijks bestuur, lid van het algemeen bestuur, portefeuillehouder van de ODWH in de gemeenteraad, RO-wethouder voor de bouwtaken en lid van de stuurgroep van de ontvlechting van de bouwtaken. Hierdoor kan zijn reactie verschillend zijn over verschillende onderwerpen in verschillende gremia. Vandaag is hij aanwezig als lid van het algemeen bestuur.

A. North geeft aan dat de schriftelijke vragen van de gemeente Noordwijk zijn beantwoord en rondgestuurd naar alle deelnemers. Ze zijn ook toegevoegd aan de vergaderstukken.

2. Verslag AB-vergadering 10 maart 2024

H. Schokker geeft aan dat in het verslag bij agendapunt 5, de Kadernota 2026, is aangegeven dat er een doorkijk zal worden gegeven op de invulling van de bezuiniging van 3%. Zijn randvoorwaarde was echter dat er een plan van aanpak zou worden opgesteld.

A. North geeft aan dat dit wordt aangepast in het verslag.

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

TER INSTEMMING:

3. Nota Advisering, Uitvoering & Handhaving 2025

M. Krul Seen geeft aan dat de Nota AUH vorig jaar is teruggenomen, onder andere vanwege nieuwe kaders van het Inter Bestuurlijke Programma. Deze zijn verwerkt in de voorliggende nota. Daarnaast is het proces zodanig aangepast dat de deelnemers goed met elkaar in gesprek zijn gegaan. Via een aantal ambtelijke sessies is invulling gegeven aan deze nota.

G. van Gaal vraagt of de energiebesparingswet in de nota is opgenomen.

M. Krul-Seen geeft aan dat dit wordt gecheckt¹.

K. van der Zwet vraagt of de revisievergunning in de nota is opgenomen.

M. Krul-Seen geeft aan dat ook dit wordt gecheckt².

H. Schokker vraagt of een deadline voor de colleges kan worden toegevoegd aan de brief voor de colleges betreffende de vaststelling van de nota.

N. de Kruif geeft aan dat een termijn van orde wordt opgenomen, te weten 1 november 2025.

¹ Dit is opgenomen bij 3.2.3 Toezicht energie.

² Onder de Omgevingswet is niet langer sprake van een revisievergunning 'op aanvraag', maar heeft het bevoegd gezag een ambtshalve bevoegdheid om tot revisie van een vergunningenbestand over te gaan. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij actualisatie van vergunningen. Dit staat in bijlage 2 van de Nota.



Het algemeen bestuur

- stelt de Nota Advisering, uitvoering & Handhaving 2025 vast en stemt in met de doorgeleiding naar de colleges van de deelnemers
- neemt kennis van de Nota AUH Kernpunten 2025
- neemt kennis van de conceptbrief voor de colleges
- de directeur krijgt het mandaat om tekstuele wijzigingen te maken betreffende de energiebesparingswet en de revisievergunningen.

4. Jaarstukken 2024

De accountant, de heer W.J. Huizinga, heeft een toelichting gegeven op de door hem uitgevoerde controle van de jaarstukken, de SiSa-verantwoording, de Wet normering topinkomens (WNT) en de subsidieverantwoording. Op basis van deze controle is een goedkeurende verklaring afgegeven. Tijdens de controle zijn relatief weinig bijzonderheden geconstateerd. Wel zijn er twee aandachtspunten benoemd:

1. Evaluatie bruto- en nettobedragen

In het kader van de rechtmatigheid dient een evaluatie plaats te vinden van de jaarrekening op zowel bruto- als nettobedragen. Bij de controle van de brutobedragen is een onrechtmatigheid vastgesteld; bij de nettobedragen was hiervan geen sprake.

2. Bouwtaken gemeente Noordwijk

Er is aandachtig gesproken over de financiële verwerking van de bouwtaken in de jaarrekening 2024. Geconstateerd is dat deze conform geldende regels zijn vastgesteld en in rekening gebracht bij Noordwijk. Met een eventuele betwisting van de rekening wordt in de jaarstukken geen rekening gehouden.

G. van Gaal en E. Bus vragen of de besluitpunten over de algemene reserve en de bestemmingsreserves correct zijn geformuleerd.

E. van Os geeft hier een toelichting op en geeft aan dat besluitpunten verduidelijkt zouden kunnen worden.

A. Ingwersen geeft een compliment voor het invullen van de taakstelling. De dienst heeft een goed voorstel gemaakt en zij is zeer tevreden over het voorstel dat er voorligt.

K. van der Zwet sluit zich aan bij de complimenten. Er is ook een stelselwijziging in het kader van afschrijvingen doorgevoerd. Dit zou duidelijker toegelicht kunnen worden in de jaarstukken.

M. Kortleven heeft twee punten. Ten eerste is in de jaarstukken opgenomen dat er een vordering is op de gemeente Noordwijk van € 300.000 voor de onderbesteding bij de bouwtaken. De gemeente Noordwijk stemt niet in met deze vordering, aangezien zij nog geen bevredigende verklaring hebben ontvangen voor de onderbesteding van de uren. De gemeente Noordwijk is bereid de vordering te betalen als zij een goede onderbouwing hebben ontvangen. De dienst en de gemeente Noordwijk zijn goed met elkaar in gesprek om een onderbesteding in 2025 te voorkomen.

Het tweede punt gaat over de bestemmingreserve die samenhangt met de invulling van de taakstelling zoals opgenomen in de Begroting 2026. De gemeenteraad van Noordwijk heeft een negatieve zienswijze ingediend, waarbij zij aangeven niet te kunnen instemmen met de Begroting 2026 omdat er geen plan van aanpak is opgesteld. Daarom kan M. Kortleven niet instemmen met het instellen van een bestemmingsreserve.



E. van Os geeft aan dat de onderbesteding over het jaar 2024 is opgesteld conform het vastgestelde beleid van het algemeen bestuur. Er is geen aanleiding om van dit beleid af te wijken. Derhalve wordt de jaarrekening van de dienst als correct beschouwd. De rekening zal worden meegenomen in de lopende gesprekken. Indien daartoe aanleiding is, zal hierover worden gerapporteerd in de tweede bestuurlijke rapportage.

K. van der Zwet vraagt hoe de accountant tegen te vordering van de gemeente Noordwijk aankijkt.

De accountant geeft dat zij hebben gekeken hoe het traject met betrekking tot de vordering heeft plaatsgevonden en op welke momenten er is geïnformeerd, zoals bij de tweede bestuurlijke rapportage. Hij geeft aan dat de vordering conform de regels en de systematiek van de dienst is opgelegd. Bij een vordering bestaat altijd onzekerheid over de incaseerbaarheid.

A. North geeft aan dat zoals eerder gemeld de vordering van de gemeente Noordwijk conform de regels is ingesteld en dat er ook een goedkeurende verklaring is afgegeven door de accountant. De vordering zal indien nodig aan de orde komen in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 november 2025 bij de bespreking van de tweede bestuurlijke rapportage 2025.

E. Bus merkt op dat de invulling van de taakstelling van 6% niet goed is verlopen, aangezien bij de Begroting 2026 geen plan van aanpak is opgenomen. Hij geeft aan dat hij graag ziet dat dit proces bij een volgende begrotingsronde beter wordt ingericht.

Op verzoek van G. van Gaal en E. Bus heeft A. North de besluitpunten opnieuw geformuleerd.

M. Kortleven stemt in met het jaarverslag 2024 (punt 1) met de kanttekening dat er een onderbouwing wordt gegeven op de onderbesteding van de uren van bouwen.

M. Kortleven stemt niet in met punt 5 en 6 betreffende de Bestemmingsreserve Taakstelling.

Het algemeen bestuur besluit het volgende:

Het algemeen bestuur stelt de volgende stukken vast:

- 1. het Jaarverslag 2024**
- 2. het Sociaal jaarverslag 2024**

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

- 3. het Accountantsverslag 2024**

Het algemeen bestuur stemt in met:

- 4. de vrijval van € 216.000 uit de bestemmingsreserve van 'Innovatie', € 26.000 uit de bestemmingsreserve van 'Opleidingen', € 80.000 uit de bestemmingsreserve 'Personele Ontwikkelingen'.**
- 5. het instellen van een nieuwe bestemmingsreserve 'Taakstelling' en deze te voorzien van een looptijd tot 1 januari 2028. Het maximale saldo van deze reserve bedraagt € 1,4 mln.**
- 6. een dotatie (toevoeging) van € 665.000 aan de bestemmingsreserve 'Taakstelling'.**



5. Eerste bestuurlijke rapportage 2025 en de 1ste begrotingswijziging 2025

E. van Os geeft aan dat in de eerste bestuurlijke rapportage een positief resultaat is geprognostiseerd. Dit resultaat is het gevolg van organische veranderingen binnen de dienst, waardoor de kosten lager uitvallen. Daarnaast zijn in de werkplannen extra uren opgenomen, onder andere als gevolg van niet vooraf voorziene subsidies. Een aandachtspunt blijft de onderbesteding bij de bouwtaken van de gemeente Noordwijk. Over dit onderwerp worden constructieve gesprekken gevoerd tussen de dienst en de gemeente.

K. van der Zwet vraagt of de onderbesteding bij het programma Bouwen alleen de gemeente Noordwijk betreft of ook andere deelnemers.

E. van Os geeft aan dat de onderbesteding alleen aan de orde is bij de gemeente Noordwijk. De dienst doet ook werkzaamheden voor de andere deelnemers in het programma Bouwen, zoals asbest. Daarvoor geldt geen onderbesteding.

K. van der Zwet geeft aan dat er aanzienlijk meer budget is voor opleidingen en innovatie. Hij vraagt of hier ook plannen voor zijn opgesteld.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst momenteel een groot aantal opleidingen heeft gepland die gericht zijn op de kwaliteitscriteria 3.0. Deze criteria zijn onderdeel van de robuustheidscriteria. Deze opleidingen worden onder andere georganiseerd in samenwerking met de opleidingsacademie van ODNL. Begin april is geconstateerd dat de belangstelling voor deze opleidingen zo groot was dat er tijdelijk een stop is ingesteld. Het opleidingsprogramma blijkt daarmee een groot succes te zijn. Met betrekking tot de innovatiekalender wordt er vanuit de diensten in Zuid-Holland intensief gewerkt aan een innovatieplan. Dit plan zal binnenkort worden besproken in een bestuurlijk overleg van de vijf Zuid-Hollandse OD's. Ook binnen de dienst worden plannen ontwikkeld ten behoeve van de innovatiekalender. Deze bevinden zich echter nog in een pril stadium, waardoor het onzeker is of dit in 2025 zal leiden tot een volledige benutting van de beschikbare middelen. Tot slot benadrukt M. Krul-Seen dat het voldoen aan de normen voor opleiding en innovatie essentieel is om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria.

M. Kortleven kan instemming met de bestuurlijke rapportage. Er worden goede gesprekken gevoerd over de onderbesteding van de uren op het gebied van Bouwen. De redentatie in het aanbiedingsformulier met betrekking tot de achterstand in vergunningverlening kan hij echter niet volgen. Hierover heeft de gemeente per brief vragen gesteld die door de dienst zijn beantwoord (zie agendapunt 1a en 1b). Daarbij geeft de dienst aan dat het programma Bouwen ook taken betreft die voor alle deelnemers worden uitgevoerd, waardoor een één op één extrapolatie voor de bouwtaken van Noordwijk niet mogelijk is. Hij vraagt hoe dit mogelijk is, omdat zojuist bij de vraag van K. van der Zwet is aangegeven dat de bouwtaken alleen de gemeente Noordwijk betreffen. E. van Os benadrukt dat de onderbesteding alleen van toepassing is bij de gemeente Noordwijk. De bouwtaken worden alleen voor de gemeente Noordwijk uitgevoerd. De dienst doet wel werkzaamheden voor de andere deelnemers in het programma Bouwen, zoals asbest. Hierdoor is extrapolatie niet mogelijk.

G. van Gaal geeft aan dat het goed is om in de bestuurlijke rapportage dezelfde benaming voor de bestemmingsreserve te hanteren als in de jaarstukken en de begroting, namelijk 'taakstelling' in plaats van 'taakstelling ravijnjaar'.

E. van Os zal de benaming aanpassen.

Het algemeen bestuur stelt de eerste Bestuurlijke rapportage 2025 en de eerste begrotingswijziging 2025 vast.



6. Begroting 2026 en MJR 2027-2029

A. North geeft aan dat alle deelnemers de mogelijkheid hebben gekregen om zienswijzen in te dienen. Er wordt in de zienswijzen veel ingegaan op de taakstelling van 6%. Sommige deelnemers zijn heel enthousiast en andere deelnemers hadden graag meer zicht willen hebben op de invulling van de taakstelling. Hij heeft in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 maart 2025 als voorzitter de toezegging gedaan om een plan van aanpak op te stellen voor de taakstelling bij de Begroting 2026. A. North was in de veronderstelling dat dat in het najaar zou plaatsenvinden (zoals bij de gemeenten), maar bij de dienst is dat al voor de zomer. Het was geen realistische toezegging en hij biedt daarvoor zijn excuses aan. Als daar teleurstelling over is, kan de voorzitter daarop aangesproken worden. De dienst neemt de taakstelling heel serieus en wil deze graag invullen. In het najaar zal een plan van aanpak worden gemaakt, waarin in stappen invulling wordt gegeven aan de taakstelling.

A. North, in zijn rol als wethouder van de gemeente Leiden, verbaast zich over de felheid waarmee een aantal raden richting de dienst van leer trekken. De dienst is een van de weinige gemeenschappelijke regelingen die de taakstelling wel wil invullen. Hij heeft aan zijn raad moeten uitleggen waarom de dienst meewerkt aan de taakstelling. De raad heeft grote zorgen over de gevolgen van de taakstelling bij de gemeenschappelijke regelingen. Hij heeft bij de raad aangegeven dat er in de regio grote zorgen zijn met betrekking tot het ravijnjaar en de dienstverlening die er geleverd kan worden. Hij vindt dat de dienst daarom solidair moet zijn met de gemeenten in de regio. Hij vindt het echter wel wrang dat de gemeenschappelijke regeling die bereid is de taakstelling in te vullen met wantrouwen te maken krijgt.

E. Bus geeft aan dat de discussie bij de raad pittig was. Hij vindt het antwoord op de zienswijzen onbevredigend, defensief en te uitgebreid. Hij had graag gehoord dat de dienst een plan van aanpak gaat maken en wanneer deze wordt opgeleverd. Zodoende had hij een positief bericht bij de raad terug kunnen leggen.

K. Hoekstra kan zich aansluiten bij E. Bus. Ook bij de gemeente Hillegom zijn opmerkingen gemaakt over de 3% van de taakstelling waarvoor een plan van aanpak gemaakt zou worden. De beantwoording is heel verdedigend. Zij verzoekt om aan te geven dat er aan de slag wordt gegaan met een plan van aanpak en wanneer daar de eerste stappen in worden gezet. Met zo'n antwoord zou de gemeenteraad tevreden zijn.

K. van der Zwet geeft aan dat hij de beantwoording te uitgebreid vindt. Een toezegging wanneer het plan van aanpak zou worden aangeleverd zou voldoende zijn geweest.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij te maken heeft met verwachtingenmanagement. De dienst wil de taakstelling graag realiseren, maar bezuiniging in de strikte zin van het woord zijn bij de dienst heel moeilijk door de wijze waarop de dienst wordt gefinancierd. De dienst wil op een andere manier het verzoek van de FKGRHM invullen. De dienst zal scherp sturen op de organisatie en scherp letten op de financiën, de inhuur en de inzet van medewerkers. Bijvoorbeeld, als medewerkers aan het eind van het jaar een dag langer declarabel zouden kunnen werken, dan levert dat de dienst een verschil op van € 150.000 in het exploitatie-resultaat. Dit kan worden beschreven in een plan van aanpak. Bij de beantwoording van de zienswijzen is het verschil in verwachtingen meegenomen. Zij betreurt dat de beantwoording op een verkeerde manier is overgekomen.



A. North geeft aan dat er heel veel speelt bij de dienst; de robuustheidscriteria (waar de dienst overigens heel goed op scoort als een van de weinige diensten in het land), de ontvlechting van de bouwtaken van de gemeente Noordwijk en deze zelfopgelegde taakstelling. Hij vraagt aan de deelnemers om vertrouwen te hebben in hoe de dienst met de taakstelling omgaat. De beantwoording van de zienswijze de invulling van het plan van aanpak had wellicht beter gekund. De wijze van beantwoording heeft deels te maken met de ferme discussie die heeft plaatsgevonden bij de vaststelling van de Kadernota 2026 en de negatieve zienswijze van de gemeente Noordwijk. Hij vraagt vertrouwen in de dienst waar heel veel speelt en hij vraagt om ruimte om beschrijvend en stap voor stap invulling te geven aan een plan van aanpak. Indien dat niet voldoende is voor de deelnemers dan is de taakstelling niet haalbaar.

E. Bus geeft aan dat het plan van aanpak niets zegt over de invulling. De dienst heeft de vrijheid om hierin hun keuzes op te schrijven. Indien er verschillen zijn in de verwachtingen is het des te meer reden om een aanpak te maken. Dan kan daarna met elkaar het gesprek worden aangegaan.

E. Bus heeft in zijn gemeenteraad niet het gevoel gekregen dat er geen vertrouwen in de dienst is. De raad heeft behoefte aan een plan om in te schatten of het vragen van een taakstelling wel reëel is.

M. Stolk geeft aan dat de toonzetting in de beantwoording van de zienswijzen defensief is geweest. Daar kan naar gekeken worden. Daarnaast geeft hij aan dat er in het voorjaar een discussie is geweest over de invulling van de 6% taakstelling. Er is toen geconcludeerd dat het niet verantwoord is om de 6% in een keer in te vullen. De dienst neemt de taakstelling serieus en neemt er ook iets langer de tijd voor. Daarom is er besloten tot 2 keer 3%. Het is ook legitiem dat hier een plan van aanpak voor wordt gevraagd.

G. van Gaal geeft aan de bestemmingsreserve bij hoofdstuk 4.4 niet meer bij de algemene reserve dient te worden opgenomen, maar apart moet worden benoemd. Daarnaast wil haar raad graag op de hoogte worden gehouden over de invulling van de taakstelling, aangezien er heel veel risico's zijn zoals de terugtrekking van de bouwtaken en de cao-afspraken.

E. van Os geeft aan dat de algemene reserve en de bestemmingsreserve kunnen worden aangepast na besluitvorming.

H. Schokker geeft aan dat hij kan instemmen met de Begroting 2026. Hij vindt de uitleg bij de zienswijze duidelijk en zeer genuanceerd.

A. Beekhuizen sluit zich aan bij H. Schokker. Ze vindt het fijn dat er serieus wordt gekeken naar de invulling van de taakstelling en dat daar een plan van aanpak voor wordt gemaakt. De beantwoording van de zienswijze is uitgebreid en technisch, wat in de gemeente als prettig is ervaren door de ambtenaren die daarin gespecialiseerd zijn.

M. Kortleven geeft aan de gemeente Noordwijk niet kan instemmen met de invulling van de taakstelling. Daarnaast heeft de raad ook in de zienswijze aangegeven dat in de meerjarenraming de bouwtaken nog niet zijn afgeramd. De reactie van de dienst daarop is dat er nog geen berekening kan worden gemaakt van de gevolgen. M. Kortleven geeft aan dat het ook niet realistisch is om het bedrag van de bouwtaken van de gemeente Noordwijk erin te laten staan. De gemeenteraad houdt geen rekening met de verschillende petten van de gemeente. Dat kan je terugzien in de zienswijze. Hij hoopt dat het in de toekomst beter zal gaan.



E. Bus vraagt of bij de taakstelling ook op de uren wordt bezuinigd.
M. Krul-Seen geeft aan dat 100% van de uren wordt geraamd en er een korting wordt gegeven op de bijdrage van de deelnemer van 6%.

K. Hoekstra vraagt of in het plan van aanpak ook naar de verlaging van het tarief kan worden gekeken.
M. Krul-Seen geeft aan dat een korting op het uurtarief niet mogelijk is omdat dat te veel structurele negatieve effecten heeft voor de lange termijn.
M. Stolk geeft aan dat het tarief is gebaseerd op de echte kosten die de dienst maakt. Het onderwerp wordt meegenomen in het plan van aanpak.
E. van Os geeft aan dat de dienst ook zal kijken naar de financieringssystematiek, zoals deze ook op landelijk niveau wordt besproken.

A. North geeft aan dat de dienst de raad beter wil betrekken door middel van het sturen van een brief in het najaar waarin de dienst vertelt over het plan van aanpak en de stappen die er gezet gaan worden. Ook worden de raden uitgenodigd om mee te denken.

A. North geeft aan dat de beantwoording van de zienswijzen niet wordt aangepast, omdat de deelnemers verschillende meningen hebben over de beantwoording.

M. Kortleven geeft aan dat hij niet kan instemmen met de Begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029.

Het algemeen bestuur stelt de Begroting 2026 en meerjarenraming 2027-2029 vast.

HAMERSTUK:

7. Product-dienstencatalogus 2026

Het algemeen bestuur stelt de Producten Diensten Catalogus 2026 vast.

TER KENNISNAME:

8. Voortgangsrapportage robuustheid

Het algemeen bestuur neemt kennis van de Rapportage Robuustheid over het eerste halfjaar van 2025 aan het ministerie van I&W.

9. Verbijzonderde Interne Controle jaarverslag 2024

Het algemeen bestuur neemt kennis van het Verbijzonderde interne controle jaarverslag 2024.

10. Samenwerking omgevingsdiensten Zuid-Holland

K. van der Zwet vraagt wat de rol van de dienst is binnen de projecten en wat de onderlinge verhoudingen zijn.



E. van Os geeft aan dat alle diensten een evenredig aandeel hebben in de projecten. Achter de trekkers van de projecten zit een werkgroep met deelnemers van alle diensten. Indien een dienst in verhouding te veel doet, dan gaan de diensten met elkaar in gesprek. Er is één project met een vergaande samenwerking, namelijk met betrekking tot informatiebeveiliging. Dit betreft een personele unie. Hiervoor zijn afspraken gemaakt over de verrekening, waarbij de DCMR de grootste lasten draagt en de andere diensten een evenredig deel. Het gaat om functies van rond de 0,3 fte die als individuele dienst lastig zijn in te vervullen.

M. Stolk geeft aan dat landelijk ook steeds meer wordt samengewerkt tussen de diensten, zoals bijvoorbeeld bij de ODNL academie. ODNL is formeel een vereniging van directeuren, terwijl ODNL een steeds grotere omvang krijgt. In het voorjaar hebben de 28 bestuursvoorzitters besloten dat dit geen werkzame structuur is. Er wordt een voorstel voorgelegd om ODNL om te vormen naar een vereniging van Omgevingsdiensten, waarbij de ledenvergadering wordt gevormd door de voorzitters van de diensten. Die gaan dan uiteindelijk over de Begroting, de jaarrekening en de jaarplannen. De uitvoering komt wel bij de diensten te liggen. Het voorstel wordt uitgewerkt en in het najaar voorgelegd bij de algemene besturen van de diensten. De raden en staten moeten dit voorstel uiteindelijk ook goedkeuren. ODNL heeft de ambitie om dit voor de verkiezingen te realiseren.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het visie- & strategiedocument ('Daadkracht x 5') en het Samenwerkingsprogramma 2025 van de Zuid-Hollandse omgevingsdiensten 2025.

11. Rondvraag

N. de Kruif geeft aan dat er een terugblik 2024 is opgesteld. Deze zal worden gedeeld met de deelnemers.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 november 2025,

de voorzitter,

de secretaris,

A.M. North

M.E. Krul-Seen