

Besluit beoordeling mer-plicht

Vliko BV, Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk

De Omgevingsdienst West-Holland heeft op 18 september 2014 een aanmeldingsnotitie ontvangen zoals bedoeld in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer. De aanmeldingsnotitie gaat vooraf aan een aanvraag om een omgevingsvergunning van Vliko BV voor de oprichting van een inrichting voor het innemen, sorteren, bewerken, opbulken en weer afvoeren van diverse (gevaarlijke) afvalstromen aan de Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk. De aanmeldingsnotitie (rapportnummer FI 3833-2-RA-004, d.d. 17 september 2014 inclusief de daarbij behorende bijlagen) is geregistreerd onder nummer 2014021065.

Besluit

Namens Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland besluiten wij, gelet op artikel 7.17, eerste lid in samenhang met artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid van het Besluit milieueffectrapportage,

dat voor de door Vliko BV voorgenomen oprichting van een inrichting voor het bewerken en opslaan van afvalstoffen aan de Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk,

geen milieueffectrapportage gemaakt hoeft te worden.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer. Deze beslissing wordt gepubliceerd in een dag-, nieuws- of huis-aan-huis-blad en in de Staatscourant.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,



Hoofd afdeling Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland
Leiden, 28 oktober 2014

Bezwaar

De initiatiefnemer die – los van het voor te bereiden besluit op een aanvraag voor een omgevingsvergunning – rechtstreeks in zijn of haar belang wordt getroffen, kan een bezwaarschrift indienen. Dat doet u schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van deze beslissing. U stuurt uw bezwaarschrift naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag, onder vermelding van “Awb-bezwaar” in de linkerbovenhoek van de enveloppe en het bezwaarschrift.

Anderen dan de initiatiefnemer kunnen geen bezwaar indienen op dit mer-beoordelingsbesluit. Het mer-beoordelingsbesluit wordt meegenomen bij de besluitvorming omtrent de omgevingsvergunning milieu. Een ieder kan bij de terinzagelegging van de omgevingsvergunning milieu zienswijzen indienen op de omgevingsvergunning alsook het mer-beoordelingsbesluit

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de beslissing op de aanmeldingsnotitie voor het voor de oprichting van een inrichting voor de bewerking en opslag van diverse (gevaarlijke) afvalstoffen door Vliko BV aan de Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk.

1. Procedureel

1.1.1. Projectbeschrijving

Op 18 september 2014 heeft Vliko BV een aanmeldingsnotitie ingediend voorafgaand aan een aanvraag om omgevingsvergunning voor de oprichting van een inrichting voor het innemen, sorteren, bewerken, opbulken en weer afvoeren van diverse (gevaarlijke) afvalstromen aan de Industrieweg 24 te Zoeterwoude-Rijndijk.

De totale opslagcapaciteit bedraagt circa 425.000 ton. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat er meer dan 50 ton afval per dag verwerkt kan worden en dat dit afval ook gevaarlijk afval kan betreffen. Het gevaarlijk afval betreft geen verpakte gevaarlijke stoffen zoals bedoeld in de ADR. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanmeldingsnotitie die bij deze beslissing ter inzage ligt.

1.1.2. Wettelijk kader

De oprichting van een dergelijke inrichting valt onder categorie D18.1 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Deze categorie gaat over verwijdering van afval. Op basis van jurisprudentie is dat breder dan het begrip 'afvalverwijdering' uit de Kaderrichtlijn Afvalstoffen en omvat ook voorbereiding op verwijdering (en zelfs nuttige toepassing). Daarvoor geldt een drempelcapaciteit van 50 ton per dag. Deze grens zal worden overschreden.

Op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage, moet het bevoegd gezag voor het oprichten van een installatie bestemd voor de verwijdering van afval met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag, beoordelen of deze activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Op grond van artikel 3.3 van het Besluit omgevingsrecht is Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland bevoegd gezag voor het besluit om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor dit project en daarom ook voor de onderhavige beslissing.

Bij de beoordeling van de inhoud van de aanmeldingsnotitie houden wij rekening met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling 85/337/EEG aangegeven criteria (art. 7.17 lid 3 Wm).

2. Inhoudelijke beoordeling

2.1. Inleiding

Ingevolge de Wm en het Besluit milieueffectrapportage moet voor bepaalde activiteiten een milieu-effectrapport (m.e.r.) worden opgesteld. Hiermee wordt bereikt dat er voldoende milieu-informatie beschikbaar is, voordat milieurelevante besluiten (zoals een omgevingsvergunning voor milieu) genomen kunnen worden die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo kan mogelijke schade aan het milieu worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt.

In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven:

- voor welke activiteiten het opstellen van een m.e.r. verplicht is en
- voor welke activiteiten beoordeeld moet worden of het opstellen van een m.e.r. noodzakelijk is (m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten).

Bij de beoordeling zijn de factoren beoordeeld die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Dit houdt in dat gekeken is naar:

- 1) de kenmerken van het project,
- 2) de plaats van het project,
- 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Door de aanvrager is op 18 september 2014 een m.e.r.-aankmeldingsnotitie ingediend. Hierin zijn de milieueffecten en hun omvang beschreven. De beschrijving is voldoende om deze effecten te kunnen beoordelen.

Bij de m.e.r.-beoordelingsprocedure is er geen sprake van een mede bevoegd gezag. Er heeft daarom geen coördinatie over de besluitvorming op de aankmeldingsnotitie inzake de Wm en de besluitvorming op grond van de Wm en de Waterwet plaatsgevonden.

2.2. Beoordeling

2.2.1. De kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de samenhang met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Binnen de inrichting van Vliko vinden in pandig op- en overslagwerkzaamheden plaats van diverse afvalstromen afkomstig uit diverse bronnen. Het aantal transportbewegingen neemt toe en zal hoofdzakelijk plaatsvinden over het bedrijventerrein naar de N11. In overleg met de wegbeheerder (gemeente Zoeterwoude) bleek dat de bestaande infrastructuur deze nieuwe verkeersstroom aankan en niet leidt tot een significante verandering van de bestaande verkeersstromen.

De activiteiten zorgen voor verhoging van de emissies op de woningen in de omgeving van met name geluid en geur en hebben een effect op de luchtkwaliteit. Om effecten naar de omgeving te voorkomen, treft het bedrijf maatregelen. De initiatiefnemer heeft aannemelijk gemaakt dat aan de gangbare normen voor geluid-, geur-, en luchtemissies kan worden voldaan zodat geen onaanvaardbare hinder te verwachten is.

De productie van afvalstoffen, naast de voor bewerking ingenomen afvalstoffen, is beperkt. De afvalstoffen kunnen doelmatig worden beheerd. Om ongevallen te voorkomen vindt opslag van gevaarlijke stoffen plaats volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Hierdoor zijn geen bijzondere veiligheidsrisico's te verwachten.

Er zijn geen projecten die samenhangen met het aangevraagde project waarbij cumulatie van effecten kan optreden. Wel is er mogelijk sprake van enige cumulatie met effecten van andere inrichtingen door geluidemissies en luchtemissies.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2.2.2. De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is het bestaande gebruik in het bijzonder in overweging genomen.

De uitbreiding is geprojecteerd op een onbebouwd gedeelte aan de rand van het bedrijventerrein. Er zijn geen bedrijven met identieke activiteiten op het bedrijventerrein aanwezig. Dit deel van het bedrijventerrein is bestemd voor zware bedrijvigheid. Er bevinden zich geen risicovolle activiteiten in de directe omgeving waardoor de geprojecteerde uitbreiding niet zou kunnen plaatsvinden.

Direct ten zuiden hiervan zijn de spoorbaan Leiden-Alphen (30m) en de rijksweg N11 (120m) gelegen. Daartussen ligt de Elfenbaan, een gebied dat tot de Ecologische Hoofdstructuur wordt gerekend. Op ca. 130 meter afstand van de geplande locatie zijn de eerste (bedrijfs-)woningen gelegen. Op ca. 300 meter afstand van de geplande locatie is een woonwijk gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied "De Wilck" en een milieubeschermingsgebied voor stilte bevinden zich op 2 km afstand tot het plangebied. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat er geen effecten zijn op de natuurgebieden en geen negatieve effecten te verwachten zijn voor beschermde soorten.

Voor het plangebied geldt een hoge of matige archeologische verwachting vanwege mogelijke archeologische resten op oude stroomgordels en in komgebieden van de Oude Rijn. Bij onderzoek zijn geen archeologische resten aangetroffen. Er is sprake van een beperkte verstoring van de ondergrond waarbij toezicht op de uitvoering mogelijk is.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2.2.3. De kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect, het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Uit het bijgevoegde onderzoek naar het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving blijkt dat de emissie als gevolg van de activiteiten op het bedrijf en emissies van het verkeer naar het bedrijf voldoen aan de normering van de Wet luchtkwaliteit. De risico's voor emissies naar de lucht door de geplande activiteiten betreffen beheersbare risico's en zijn met normale maatregelen te beperken.

De geuremissie zal toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. Er is een onderzoek bij de aanmeldingsnotitie gevoegd naar de geurimmissie op de omliggende geurgevoelige objecten. De geuremissie van dit bedrijf heeft een aanvaardbaar niveau op geurgevoelige objecten. De berekende maximale geurimmissie is inpasbaar volgens het provinciale geurbeleid. De geurbelasting van de continue bronnen van Vliko tpv geurgevoelige objecten is niet waarneembaar (0,1 tot 0,5 ou/m³ als 98-p). Daarmee is cumulatie met andere continue geurbronnen geen onderwerp van onderzoek.

Gelet op de ligging van het bedrijf op een bedrijventerrein binnen de directe invloedssfeer van de N11 en de spoorbaan, wordt de activiteit akoestisch gezien inpasbaar in de omgeving geacht. Het bedrijf heeft aannemelijk gemaakt dat zij kan voldoen aan de grenswaarden zoals gesteld in Handreiking industrielawaai en vergunningverlening.

De bodem- en grondwaterkwaliteit worden niet aangetast door vestiging van Vliko en de kwaliteit van de bodem is geschikt voor bedrijfsvestiging. De risico's voor de bodem- en grondwaterkwaliteit door de geplande activiteiten betreffen beheersbare risico's en zijn met normale maatregelen te beperken.

De gevolgen voor archeologische waarden in de ondergrond worden beoordeeld voordat een omgevingsvergunning wordt afgegeven. Aan deze vergunning kunnen voorwaarden gekoppeld worden ten behoeve van het behoud en de bescherming van archeologische waarden.

Landschappelijke verstoring is beperkt omdat het plan geheel binnen een bestaand bedrijventerrein ligt en de bouwhoogtes lager zijn dan de in het bestemmingsplan toegestane hoogtes.

In een aanvullende brief van 24 oktober 2014 heeft Vliko over externe veiligheid aangegeven dat geen verpakte gevaarlijke afvalstoffen van derden in opslag aanwezig zullen zijn. Het bedrijf is ook geen risicovolle inrichting in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid en het milieu geen aanleiding geven om een milieueffectrapport te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Emissies naar lucht, water en bodem worden voorkomen of beperkt door het aanbrengen van afdoende voorzieningen zoals beschreven in de aanvraag of zullen worden voorgeschreven op grond van regelgeving. De aard en omvang van de activiteiten brengt met zich mee dat eventuele effecten lokaal en grotendeels omkeerbaar zullen zijn.

Er zijn in de invloedssfeer van de inrichting geen verdere bijzondere omstandigheden, die belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

2.3. Conclusie

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten van het project, in voldoende mate in beeld zijn. Op grond van bovenstaande zijn wij van oordeel dat er geen sprake is van een activiteit die zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, dat een milieueffectrapport gemaakt moet worden.