



ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 18 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van IDDS B.V. De aanvraag betreft het uitbreiden en wijzigen van een inrichting. De aanvraag heeft betrekking op Admiraal Banckertweg 32 in Leiden en is geregistreerd onder zaaknummer 318577.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen voor het opslaan en afleveren van adblue binnen de inrichting en het laden en lossen van schepen;
- aan de vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende bij de aanvraag behorende bijlagen deel uitmaken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met DSO- nummer 8280755;
 - Toelichting behorende bij aanvraag d.d. 18122023 kenmerk A1362/MBO/Tbba;
 - Niet technische samenvatting d.d. 18122023 kenmerk A1362/MBO/nts;
 - Rapport 1997005842-20253153i-2 31 juli 2025 AKOESTISCH ONDERZOEK van Diemen Sloop B.V. Admiraal Banckertweg 32 Leiden

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid Holland,


Afdelingshoofd Bedrijfsvoering van de Omgevingsdienst West-Holland

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Zienswijze

Bent u het niet eens met ons voornemen? Dan kunt u een zienswijze indienen. Dat doet u binnen zes weken na de dag van de verzending van dit ontwerpbesluit. Wij verzoeken u het zaaknummer hierbij te vermelden. U kunt uw zienswijze versturen op de volgende wijzen:

- Per post naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leiden – Per adres Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden; of
- digitaal via www.odwh.nl. U klikt op 'Snel regelen'. Dan klikt u op 'Bezwaar maken'. U klikt vervolgens op het formulier, dat u kunt invullen. Vul dit formulier volledig in en upload uw handtekening en eventueel een machtiging, als u namens iemand anders bezwaar maakt.

Persoonlijke e-mailadressen van medewerkers staan niet open voor het ontvangen en in behandeling nemen van bezwaarschriften.

INHOUD

VOORSCHRIFTEN

1	AFVALSTOFFEN	5
2	GELUID	5

OVERWEGINGEN

2.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
2.1.	AANLEIDING	6
2.2.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	6
2.3.	HUDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	6
2.4.	VERGUNNINGPLICHT	6
2.5.	BEVOEGD GEZAG	6
2.6.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	7
2.7.	PROCEDURE	7
2.8.	WET NATUURBESCHERMING.....	7
3.	TOETSINGSKADER MILIEU.....	7
3.1.	INLEIDING	7
3.2.	TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	7
3.3.	ACTIVITEITENBESLUIT	8
4.	ACCEPTATIE VAN AFVALSTOFFEN	8
5.	BODEM.....	10
5.1.	ACTIVITEITENBESLUIT	10
5.2.	NULSITUATIEONDERZOEK	10
5.3.	EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPlicht BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING	11
6.	GELUID	11
6.1.	ALGEMEEN	11
6.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	12

6.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{AMAX}).....	12
6.4.	CONCLUSIE.....	13
7.	CONCLUSIE	14

VOORSCHRIFTEN

1 AFVALSTOFFEN

1.1. Acceptatie van afvalstoffen

1.1.1 In de inrichting mogen per kalenderjaar maximaal 15 000 ton afvalstoffen worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 400 ton.

1.1.2 De hoeveelheid aanwezig hout, metaal en glas mag ten hoogste gedurende een week hoger zijn dan bij besluit van 14 september 2007 met kenmerk 18747/07 is vergund als dit aantoonbaar een gevolg is van uitsorteren.

1.2. AV-beleid en AO/IC

1.2.1 Het AV-beleid en AO/IC moet in overeenstemming worden gebracht met de minimumeisen die zijn vastgelegd in deelplan D.3 'Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie en interne controle' van LAP 3 versie tweede wijziging geldig vanaf 1 januari 2024.

1.2.2 Het in voorschrift 1.2.1 bedoelde plan moet binnen zes maanden na onherroepelijk worden van dit besluit ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

2 GELUID

2.1 Incidentele bedrijfssituaties

2.1.1 In de periode tussen 07.00 en 19.00 uur zijn de in tabel I, behorende bij voorschrift 4.1.1 van de vergunning van 30 augustus 2012, opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Aanleiding

Op 18 december 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van IDDS B.V. De aanvraag betreft het wijzigen van een sloopbedrijf met op- en overslag en het sorteren en afvoeren van bouw- en sloopafval. De wijziging omvat het vervangen van twee bovengrondse opslagtanks voor diesel door één dubbelwandige tank, het plaatsen van een ad blue tank, de aanvoer van afval per schip inclusief het laden en lossen van deze schepen en een wijziging in de hoeveelheid en de samenstelling van de vergunde afvalstromen. De aanvraag heeft betrekking op de Admiraal Banckertweg 32 in Leiden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-016214.

2.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO- nummer 8280755;
- Toelichting behorende bij aanvraag d.d. 18122023 kenmerk A1362/MBO/Tbba;
- Niet technische samenvatting d.d. 18122023 kenmerk A1362/MBO/nts;
- Rapport 1997005842-20253153i-2 31 juli 2025 AKOESTISCH ONDERZOEK van Diemen Sloop B.V. Admiraal Banckertweg 32 Leiden

2.3. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk
Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer	14/09/2007	18747/07
Veranderingsvergunning Wet milieubeheer	30/08/2012	201202241

2.4. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Besluit Omgevingsrecht (hierna: Bor). De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.1a onder 2	Inrichtingen voor het opslaan van bedrijfsafvalstoffen die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m3 of meer
28.1a onder 4	Inrichtingen voor het opslaan van gevaarlijke afvalstoffen

Op grond van artikel 2.1 tweede lid van het Besluit omgevingsrecht is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de activiteiten uit het Bor. Dit volgt uit artikel 3.3, onder b van het Bor.

De inrichting heeft vergunning voor op- en overslag van 57 ton niet gevaarlijk afval per dag. Derhalve is sprake van een inrichting als bedoeld in categorie 5.5 van de Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies (RIE).

2.6. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

2.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen openbare kennisgeving van de aanvraag gedaan.

2.8. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Bij de aanvraag is een aeriusberekening gevoegd. Daaruit blijkt dat de gevraagde veranderingen geen zijn project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura 2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e.2 van de Wabo.

3.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt en waarin een IPPC installatie aanwezig is. De aanvraag omvat de volgende activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Opslag van diesel in een bovengrondse opslagtank

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

- Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3.3.1. Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

4. ACCEPTATIE VAN AFVALSTOFFEN

4.1. Algemeen

De inrichting heeft vergunning voor acceptatie van een aantal soorten afval. Elk van deze soorten is aan een maximum gebonden dat is vastgelegd in een voorschrift. De vergunninghouder verzoekt om aanpassing van dit voorschrift.

In de huidige bedrijfsvoering kunnen problemen optreden als ingenomen gemengd puin en BSA na acceptatie door vergunninghouder in deelstromen wordt gescheiden. Dit kan ertoe leiden dat voor de uitgesorteerde deelstromen de maximaal toegestane aanwezigheid wordt overschreden.

In verband hiermee verzoekt de aanvrager om de totale hoeveelheid maximaal aanwezige deelstromen niet op te delen per deelstroom. Onder deze voorwaarde wijzigt niet de hoeveelheid die jaarlijks mag worden ingenomen (15 000 ton) en die maximaal aanwezig mag zijn (400 ton) maar uitsluitend de samenstelling van de vergunde totaalhoeveelheden.

Wij maken uit de aanvraag op dat de beschreven overschrijdingen vooral optreden bij uitsorteren van gemengd puin en BSA deelstromen. Van deze afvalstromen zijn de volgende maximaal aanwezige hoeveelheden vergund:

Gemengd puin	200 ton	120 m ³
BSA deelstromen	50 ton	70 m ³

Onder gemengd puin vallen de volgende euralcodes:

17 01 06	mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten, of afzonderlijke fracties daarvan, die gevaarlijke stoffen bevatten
17 01 07	niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten
17 02 04	glas, kunststof en hout die gevaarlijke stoffen bevatten of daarmee verontreinigd zijn
17 03 02	bitumineuze mengsels die geen koolteer bevatten
17 09 03	overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat
17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval

Onder BSA deelstromen vallen de volgende euralcodes:

17 01 01	beton
17 01 02	stenen
17 01 03	tegels en keramische producten
17 02 01	hout
17 02 03	kunststof
17 08 01	gipshoudend bouw materiaal dat met gevaarlijke stoffen is verontreinigd
17 08 02	niet onder 17 08 01 vallend gipshoudend bouw materiaal
17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval

Van deze euralcodes zijn voor glas, metaal (mogelijk afkomstig uit afval met euralcode 17 09 04) en hout maximale hoeveelheden voor aanwezigheid binnen de inrichting vergund. Bij uitsorteren van deze afvalstromen bestaat de mogelijkheid dat hierdoor de maximaal aanwezige hoeveelheid van deze worden overschreden. Dit zou alleen kunnen worden voorkomen door partijen afval te weigeren of niet meer uit te sorteren. In beide gevallen wordt het doel van het voldoen aan de minimum standaard voorbij geschoten.

Met het oog hierop wordt een voorschrift aan dit besluit verbonden dat tijdelijke overschrijding van de hoeveelheid uit puin en gemengd BSA gesorteerde deelstromen afval wordt toegestaan waar dit betreft hout, glas en metaal.

Bij aanvraag voor zowel opslag als overslag van afvalstoffen is een toetsingsgrond of binnen de inrichting benodigde milieuhygiënische voorzieningen aanwezig zijn. Hiervan is alleen sprake als de betrokken voorzieningen groot genoeg zijn om de betrokken afvalstoffen milieuhygiënisch verantwoord te kunnen bewaren. Om deze reden worden vaak maxima gebonden aan de aanwezige hoeveelheid van een deelstroom.

Wij zijn van oordeel dat de opslag in in pandige sorteervakken voldoende garantie biedt voor milieuhygiënisch verantwoorde opslag. Wij verlenen daarom vergunning voor de opslag zoals aangevraagd en verbinden daartoe een voorschrift aan dit besluit.

4.2. AV-beleid en AO/IC

Met het verlenen van de vergunning zoals aangevraagd ontstaat naar ons oordeel gelijktijdig de noodzaak om het AV-beleid en AO/IC aan te passen aan de nieuwe situatie. Voor dit onderwerp is een deelplan van LAP3 van kracht, D.3 'Acceptatie- en verwerkingsbeleid en administratieve organisatie en interne controle'. Het AV-beleid en AO/IC moet voldoen aan de minimale onderdelen van dit plan.

Een voorschrift hierover is aan dit besluit verbonden.

5. BODEM

5.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting volledig onder het Activiteitenbesluit, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid van het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

5.2. Nulsituatieonderzoek

Op grond van artikel 2.8b, tweede lid van het Activiteitenbesluit, is artikel 2.11 van het Activiteitenbesluit niet van toepassing op inrichtingen waarin zich een IPPC installatie bevindt. Dit artikel betreft het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek en eindonderzoek.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De nulsituatie van de bodem is vastgelegd in een rapport van bodemonderzoek met kenmerk EM070106/SVN/R01 van 30 maart 2007. Dit rapport maakt deel uit van de oprichtingsvergunning van 14 september 2007 met kenmerk 18747/07. Dit onderzoek heeft zich echter niet gericht op de aanwezigheid van ureum. In de bij de aanvraag behorende melding van de plaatsing van een nieuwe tank voor adblue is ureum het belangrijkste bestanddeel.

Bij de aanvraag is een onderzoek naar de aanwezigheid van ureum in het grondwater gevoegd. Wij gaan akkoord met het feit dat geen bodemonderzoek is uitgevoerd, omdat de tank met ureumhoudende vloeistof op een vloeistofdichte vloer staat waarin geboord zou moeten worden om de bodem te onderzoeken.

Met dit onderzoek, in combinatie met het eerder verrichte bodemonderzoek, is de nulsituatie van de bodem voldoende in kaart gebracht.

5.3. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning van 14 september 2007 opgenomen.

6. GELUID

6.1. Algemeen

De aangevraagde wijzigingen hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door het laden en lossen van afvalstoffen. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in

kaart gebracht in een akoestisch rapport van AV Consulting BV Ingenieursbureau, met kenmerk 1997005842-20253153i-1 d.d. 26 maart 2025.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Op grond van paragraaf 4.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 30 augustus 2012, zijn voor het langtijdgemiddelde geluidniveau de volgende geluidnormen voor de inrichting van kracht op de volgende beoordelingspunten:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Woningen Krefeldlaan 34 tot en met 38	45	40	35
Woningen Oxfordlaan 1 tot en met 5	45	40	35
Woning Karel Doormanweg 2	45	40	35
Woning Admiraal Banckertweg 1	50	45	40

De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen voor de vergunde perioden ten hoogste:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Woningen Krefeldlaan 34 tot en met 38	45	-	-
Woningen Oxfordlaan 1 tot en met 5	39	-	-
Woning Karel Doormanweg 2	30	-	-
Woning Admiraal Banckertweg 1	50	-	-

Aan de van kracht zijnde geluidnormen wordt voldaan.

6.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Op grond van paragraaf 4.1 van de vigerende omgevingsvergunning van 30 augustus 2012, zijn voor het maximale geluidniveau de volgende geluidnormen voor de inrichting van kracht op de volgende beoordelingspunten:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Woningen Krefeldlaan 34 tot en met 38	70	65	60
Woningen Oxfordlaan 1 tot en met 5	70	65	60
Woning Karel Doormanweg 2	70	65	60
Woning Admiraal Banckertweg 1	70	65	60

De berekende piekwaarden bedragen voor de vergunde perioden ten hoogste:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximaal geluidniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Woningen Krefeldlaan 34 tot en met 38	73	-	51
Woningen Oxfordlaan 1 tot en met 5	73	-	48
Woning Karel Doormanweg 2	52	-	40
Woning Admiraal Banckertweg 1	81	-	65

Uit het rapport van akoestisch onderzoek blijkt dat de overschrijdingen van de vergunde piekwaarden in de dagperiode wordt veroorzaakt door het neerzetten van containers. De overschrijding in de nachtperiode is het gevolg van het geluid van rijdende vrachtauto's.

Wij overwegen hierop als volgt.

Het neerzetten van containers kan worden beschouwd als een handeling die valt onder het begrip laden en lossen ten behoeve van de inrichting. Het is gebruikelijk (onder andere op grond van artikel 2.17a onder b) om laad- en loswerkzaamheden ten behoeve van de inrichting in de dagperiode vrij te stellen van de maximale geluidwaarden. De reden hiervoor is tweeledig. Enerzijds is het bij laden en lossen vaak niet of zeer moeilijk mogelijk om overschrijding van de piekwaarden te voorkomen. Anderzijds wordt, door hier alleen gedurende de dagperiode vrijstelling van te verlenen, bevorderd dat de meest geraasmakende laad- en loswerkzaamheden alleen plaatsvinden in de dagperiode en niet in de avond- en nachtperiode waarin de behoefte aan rust bij bewoners van gevoelige objecten het grootst is.

De bepaling dat de piekwaarden niet van toepassing zijn op laad- en loswerkzaamheden voor zover die plaatsvinden in de dagperiode, is niet aan de omgevingsvergunning van 2012 voor de inrichting verbonden. Wij doen dat daarom alsnog.

De gemeten piekwaarde in de nachtperiode op het pand Admiraal Banckertweg 1 ligt onder de geluidwaarde die op grond van artikel 4.1.2 van de vigerende vergunning van kracht is.

6.4. Conclusie

Aan de vigerende geluidvoorschriften kan, onder toevoeging van een aanvullend voorschrift, worden voldaan.

7. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Aan deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften verbonden.