Omgevingsdienst West-Holland

Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 13 juli 2026
Tijd 15.00 - 17.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk: 2026038045

Aanwezig
Gemeente Hillegom: R.I. Semrek
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker
Gemeente Katwijk: M. van Tuijl
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: F.F. Blommers
Gemeente Lisse: R. Austie
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven
Gemeente Teylingen: F. Nederstigt
Gemeente Voorschoten: P. Varekamp
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os en A.G. Kamps
Berenschot: R. van der Linden, N. Agami, B. Khossravi
Baker Tilly: C. Offenberg, S. Turenhout

Afwezig
Gemeente Nieuwkoop: R. Hendriks
Gemeente Oegstgeest: E. Bus
Gemeente Zoeterwoude: J.A. Agema

1. Opening en mededelingen
De voorzitter, opent de vergadering en heet de nieuwe leden van harte welkom. Hij spreekt de wens uit voor een prettige en constructieve samenwerking.
Daarnaast heet hij de vertegenwoordigers van Berenschot en Baker Tilly welkom: zij zijn aanwezig om een toelichting te geven op diverse geagendeerde onderwerpen. Tot slot stelt hij vast dat met de aanwezigheid van tien leden van het algemeen bestuur aan het quorumvereiste wordt voldaan en dat de vergadering rechtsgeldig kan plaatsvinden.

De voorzitter deelt mede dat de heer M. Kortleven later zal aansluiten bij de vergadering. De heer P. Varekamp is aanwezig als plaatsvervangend lid namens de gemeente Voorschoten, ter vervanging van mevrouw E. Mieremet.
De heer R. Hendriks (gemeente Nieuwkoop), de heer J.A. Agema (gemeente Zoeterwoude) en de heer E. Bus (gemeente Oegstgeest) hebben zich voor de vergadering afgemeld. Van de gemeente Zoeterwoude is voorafgaand aan de vergadering een schriftelijke reactie ontvangen.

De voorzitter stelt voor agendapunt 3, betreffende de benoeming van de interim voorzitter en het interim lid van het dagelijks bestuur, te behandelen na agendapunt 11. Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

M.E. Krul-Seen voegt toe dat er toeschouwer aanwezig is: mevrouw A. Snik, burgerraadslid van PRO Leiderdorp, en heet haar welkom.

2. Verslag AB-vergadering 9 maart 2026

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

M. Stolk staat stil bij het jubileum van de dienst en spreekt zijn waardering uit voor het bereiken van deze mijlpaal en voor de organisatie van de jubileumviering die eerder op 9 maart 2026 heeft plaatsgevonden. M.E. Krul-Seen bedankt M. Stolk voor de uitgesproken waardering en zal aan het eind van de vergadering nog terugkomen op het 25-jarig bestaan van de dienst

3. Benoeming interim voorzitter en interim lid dagelijks bestuur
Wordt behandeld na punt 11.

4. Jaarstukken 2025
De voorzitter geeft de accountant het woord voor een toelichting op het accountantsverslag.

De accountant licht toe dat bij de jaarrekening een goedkeurende controleverklaring is afgegeven. Het jaarverslag is in overeenstemming met de jaarrekening en er zijn geen onrechtmatigheden geconstateerd. Ook de controles op de WNT en SiSa hebben geen bijzonderheden opgeleverd.

De accountant licht toe dat de Omgevingsdienst West-Holland het boekjaar heeft afgesloten met een positief resultaat van circa € 800.000. Daarbij geeft hij aan dat het accountantsverslag tevens enkele aandachtspunten voor de toekomst bevat. Deze hebben onder meer betrekking op de ontvlechting van de gemeente Noordwijk, de financiële druk waarmee de dienst wordt geconfronteerd en de wijze waarop de daarmee samenhangende risico's worden afgedekt.
Daarnaast merkt de accountant op dat uit het meerjarig financieel perspectief blijkt dat de financiering van de dienst onder druk staat. Hij spreekt zijn waardering uit voor het feit dat zowel binnen de dienst als bij de deelnemende gemeenten aandacht bestaat voor deze ontwikkeling en voor het gezamenlijk zoeken naar passende oplossingen.

Het algemeen bestuur stemt in met

1. **het Jaarverslag 2025**
2. **het Accountantsverslag 2025**
3. **het Sociaal jaarverslag 2025**

en met:

4. **Toevoegen van het resultaat à €838.000 aan de algemene reserve, welke dan €1.875.000 bedraagt.**
5. **Onttrekken aan de algemene reserve €760.000 conform begrotingswijziging 2025, welke toegevoegd wordt aan de bestemmingsreserve Taakstelling.**
6. **Vaststellen van de algemene reserve die dan uitkomt op € 1.115.000.**

5. VIC-verslag

De voorzitter licht toe dat het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van het Verbijzonderde interne controlejaarverslag 2025. Daarbij wordt opgemerkt dat enkele geconstateerde onrechtmatigheden na intern advies zijn hersteld en dat de aanbevelingen van de accountant zijn opgevolgd.

P. Varekamp vraagt naar de geconstateerde onrechtmatigheden en welke lessen daaruit worden getrokken. E. van Os licht toe dat het gaat om situaties die zich hebben voorgedaan en die aanleiding zijn geweest om de betrokken processen te evalueren. De geconstateerde onrechtmatigheden hebben geen gevolgen voor de dienst. De organisatie onderzoekt de oorzaken en treft maatregelen om herhaling in de toekomst te voorkomen. Daarnaast geeft hij aan dat binnen de organisatie nadrukkelijk wordt ingezet op het vergroten van het bewustzijn rondom rechtmatigheid en interne beheersing, zodat vergelijkbare situaties in de toekomst zoveel mogelijk worden voorkomen.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het Verbijzonderde interne controlejaarverslag 2025.

6. Bestuurlijke rapportage 2026
De voorzitter licht toe dat in het aanbiedingsformulier aandacht is besteed aan de hogere inhuurkosten als gevolg van de situatie rondom Noordwijk. Hij geeft aan dat hierover met Noordwijk bestuurlijk overleg plaatsvindt en dat dit overleg in goede onderlinge afstemming verloopt.

F. Nederstigt stelt een vraag over de voortgangsrapportage en merkt op dat deze een beeld van overuitputting ten opzichte van de planning weergeeft. Hij vraagt hoe dit er naar verwachting aan het einde van het jaar uitziet.

M.E. Krul-Seen licht toe dat de voortgang dit jaar anders verloopt dan voorgaande jaren. Het streven is dat de realisatie gedurende het jaar zal worden bijgestuurd, zodat deze aansluit bij de gemaakte afspraken in het werkplan. Echter, er zijn ook aanvullende opdrachten binnengekomen. Met de afzonderlijke gemeenten wordt hierover in gesprek gegaan om de prioriteiten af te stemmen. Indien zich bijzondere omstandigheden voordoen die extra inzet vereisen, kan bijsturing beperkt mogelijk zijn. In de reguliere situatie wordt gestuurd op realisatie conform de gemaakte afspraken.

M. van Tuijl merkt op dat de realisatie per gemeente aanzienlijk verschilt. Voor de gemeente Katwijk is sprake van een realisatie van 117%. Hij verzoekt hierover het gesprek met de gemeente te voeren en de overschrijding goed te onderbouwen.

M.E. Krul-Seen geeft aan dat de dienst hierover graag met de gemeenten in gesprek gaat, waarbij op voorhand wordt opgemerkt dat verzoeken om minder toezicht te houden en te handhaven niet als passende oplossing worden beschouwd. Waar mogelijk zal de dienst bijsturen naar het realisatieniveau dat in de werkplannen is afgesproken. Alleen wanneer sprake is van bijzondere omstandigheden of aanvullende opdrachten die extra inzet vragen, kan van de oorspronkelijke afspraken worden afgeweken.

M. Kortleven merkt op dat eerder is aangegeven dat de hogere inhuurkosten als gevolg van de ontvlechting van de bouwtaken Noordwijk bestuurlijk worden besproken, terwijl in het aanbiedingsformulier nog is opgenomen dat de dienst wordt gevraagd beheersmaatregelen te onderzoeken. Hij benadrukt dat in het VSO is afgesproken dat bij een verschil van inzicht eerst bestuurlijk overleg plaatsvindt.

CONCEPT

M.E. Krul-Seen geeft aan dat dit zo is opgenomen omdat de dienst van mening is dat de hogere inhuurkosten geen onderdeel uitmaken van de VSO.

R. Austie merkt op dat aan de overige gemeenten de toezegging is gedaan dat zij geen nadelige gevolgen zouden ondervinden van de ontvlechting van de bouwtaken met Noordwijk.

De voorzitter concludeert dat er verschil van inzicht is over wat er wel en wat er niet valt onder de VSO. Hij stelt voor om dit onderwerp te bespreken tijdens een bestuurlijk overleg, en daarom het derde besluitpunt nu te laten vervallen. Hij benadrukt daarnaast wel dat de mogelijke meerkosten een financieel risico vormen voor de dienst en dat het dagelijks bestuur het daarom van belang vond het algemeen bestuur hierover te informeren.

Het algemeen bestuur stemt in met:
- **de eerste Bestuurlijke rapportage 2026 vast te stellen**
- **de eerste begrotingswijziging 2026 vast te stellen.**

7. Plan van Aanpak taakstelling
De voorzitter licht toe dat afgelopen jaar uitgebreid is gesproken over het advies van de werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR). De werkgroep heeft geadviseerd om binnen de begrotingen van de gemeenschappelijke regelingen in de regio een taakstelling van 6% op te nemen. De Omgevingsdienst West-Holland heeft aangegeven deze taakstelling te willen realiseren. Naar aanleiding hiervan is de dienst gevraagd een plan van aanpak op te stellen. Hiervoor is Berenschot ingeschakeld. Naast het opstellen van het plan van aanpak heeft Berenschot ook een vergelijking uitgevoerd naar de inkomstenpositie voor een aantal basistaken van de dienst ten opzichte van andere omgevingsdiensten.

De voorzitter verzoekt de heer R. van Linden een toelichting te geven op het voorliggende plan van aanpak. De heer Van Linden licht toe dat de taakstelling voor circa 50% kan worden gerealiseerd door het benutten van overschotten in het exploitatieresultaat. De overige 50% wordt bereikt door het doorvoeren van efficiëntiemaatregelen, waaronder verdere automatisering, het verhogen van de declarabiliteit en het optimaliseren van de bedrijfsvoering.
Voorts geeft hij aan dat het plan van aanpak is opgebouwd rondom vier actielijnen. Deze richten zich onder meer op slimmer plannen, digitalisering en robotisering, samenwerking met andere omgevingsdiensten en het structureel versterken van de aandacht voor doelmatigheid en efficiëntie binnen de organisatie.
Namens Berenschot wordt aangegeven dat de voorgestelde maatregelen naar verwachting voldoende zijn om een besparing van 3% te realiseren. Daarbij wordt benadrukt dat deze besparing haalbaar wordt geacht zonder afbreuk te doen aan de robuustheid en kwaliteit van de dienstverlening van de organisatie.
N. Agami licht de uitkomsten van de benchmark van de ODWH toe. Uit de vergelijking met andere omgevingsdiensten blijkt dat de kosten voor de milieu- en bodemtaken van de ODWH lager liggen dan gemiddeld. Wanneer rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van de ODWH, liggen de kosten voor de taken tussen €0,3 en €3,8 per inwoner. De kosten zijn daarmee bij de ODWH circa 10% lager dan bij vergelijkbare omgevingsdiensten.

M. Stolk vraagt waarom niet alle omgevingsdiensten in de vergelijking zijn meegenomen. N. Agami licht toe dat enkele diensten buiten beschouwing zijn gelaten omdat deze onvoldoende vergelijkbaar waren, onder andere vanwege verschillen in takenpakketten en het ontbreken van voldoende betrouwbare kostensplitsingen. Om de betrouwbaarheid van de benchmark te waarborgen, zijn deze diensten daarom niet meegenomen in de vergelijking.

F. Blommers vraagt hoe de ruime bandbreedte tussen € 0,3 en € 3,8 per inwoner moet worden geïnterpreteerd. B. Khossravi licht toe dat deze bandbreedte samenhangt met regionale verschillen en de uitgangssituatie van de verschillende omgevingsdiensten. De ODWH bevindt zich aan de onderkant van de bandbreedte en de kosten liggen aantoonbaar lager dan gemiddeld. De uiteindelijke positie binnen de bandbreedte is afhankelijk van de ambities en keuzes van de organisatie.

D. Kistemaker vraagt of een lagere kostenpositie betekent dat de ambitie van de organisatie naar beneden is bijgesteld. B. Kossravi licht toe dat dit niet noodzakelijk het geval is. Een organisatie kan ambitieuze doelen hebben, maar door prioritering, fasering of efficiënte uitvoering binnen de beschikbare middelen blijven.

M. Stolk vraagt waarom in de benchmark is gekozen voor het inwoneraantal als verdeelsleutel en niet voor het aantal bedrijven. N. Agami licht toe dat beide factoren zijn onderzocht, maar dat het inwoneraantal de kosten beter voorspelt en daarmee de sterkste indicator is. Daarnaast hangt het aantal bedrijven sterk samen met het inwoneraantal.

M. Stolk vraagt of de ODWH bij een vergelijking op basis van het aantal bedrijven nog steeds laag zou uitkomen. B. Kossravi geeft aan dat de uitkomst mogelijk anders zou zijn, maar dat hiermee andere relevante factoren buiten beschouwing worden gelaten.
R. Austie merkt op dat binnen haar gemeente veel inwoners buiten de gemeente werken, waardoor het aantal bedrijven mogelijk een logischer uitgangspunt lijkt. B. Kossravi geeft aan dat de benchmark naar regionale patronen kijkt en dat dergelijke verschillen ook bij andere omgevingsdiensten voorkomen.

F. Nederstigt vraagt of een regio met meer industriële activiteiten leidt tot hogere kosten per inwoner. B. Kossravi licht toe dat de mate van industrie inderdaad één van de factoren is die van invloed is op de kosten per inwoner.

M.E. Krul-Seen merkt op dat het wellicht wenselijk is om de benchmark uit te breiden met een vergelijking op basis van het aantal bedrijven in de regio.

De voorzitter vraagt of uit het onderzoek blijkt dat een grotere schaal leidt tot een efficiëntere bedrijfsvoering. N. Agami bevestigt dat hier onderzoek naar is gedaan en dat de uitkomsten inderdaad laten zien dat schaalgrootte een positief effect kan hebben op de efficiëntie.

F. Blommers vraagt zich af of de ODWH behoort tot de kleinste omgevingsdiensten. M.E. Krul-Seen geeft aan dat de dienst op dit moment niet de kleinste omgevingsdienst is. Echter, de dienst kan net voldoen aan de omzetseis van de robuustheid. Op basis daarvan kan geconcludeerd worden dat de dienst behoort tot de kleinere omgevingsdiensten in Nederland.

CONCEPT

B. Kossravi licht toe dat schaalgrootte invloed heeft op de efficiëntie. Uit het onderzoek blijkt dat de overgang van een middelgrote naar een grote omgevingsdienst een potentieel schaalvoordeel van circa 10% kan opleveren.

M. van Tuijl vraagt zich af of er ook risico's verbonden zijn aan bezuinigen. B. Kossravi geeft aan dat dit niet specifiek is onderzocht. Hij geeft aan dat de leden van het algemeen bestuur bij zichzelf moeten nagaan of zij ervaren dat de dienst met de huidige middelen voldoende slagkracht behoudt om de gewenste kwaliteit te leveren.

De voorzitter geeft aan dat hij de vraag van M. van Tuijl terecht vindt. Hij typeert de dienst als sober en doelmatig. Hoewel de dienst voldoet aan de robuustheidscriteria, is de financiële ruimte beperkt. Het is van belang voldoende omzet te behouden om robuust te blijven, een goede werkgever te kunnen zijn en de taken met de benodigde kwaliteit uit te voeren. De voorzitter geeft aan dat uit de onderzoeken blijkt dat de dienst reeds efficiënt en doelmatig opereert. Een taakstelling is mogelijk, maar vraagt om een zorgvuldige afweging. Verdere besparingen moeten realistisch worden beoordeeld, met behoud van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.

M. van Tuijl vraagt hoe realistisch de voorgestelde maatregelen uit het plan van aanpak zijn. M.E. Krul-Seen acht deze realistisch. Zij licht toe dat de taakstelling wordt verwerkt in het uurtarief van de begroting 2027 en daarmee van een inspanningsverplichting naar een resultaatverplichting gaat. De precieze wijze waarop de besparing wordt gerealiseerd, is nog niet volledig uitgewerkt; de dienst wil hierin pragmatisch te werk gaan. Uit de benchmark blijkt dat de ODWH al efficiënt opereert en dat de ruimte voor verdere besparingen beperkt is. Daarom is Berenschot gevraagd om het plan van aanpak op te stellen en handvatten te bieden voor de verdere uitwerking en realisatie van de taakstelling.

M. van Tuijl vraagt of in de volgende bestuurlijke rapportage een update wordt opgenomen over de voortgang op dit onderwerp. M.E. Krul-Seen geeft aan dat de volgende rapportage slechts een deel van het jaar beslaat, maar dat hierin wel een stand van zaken kan worden opgenomen. E. van Os geeft aan dat de dienst de voortgang en behaalde resultaten via de gebruikelijke rapportagekanalen zal delen.

De voorzitter bevestigt de afspraak dat er naar het algemeen bestuur wordt gerapporteerd over de voortgang van de taakstelling.

Het algemeen bestuur stemt in met:
- **het Plan van aanpak Taakstelling, bestaande uit de delen Uitvoering Taakstelling en Benchmark omgevingsdiensten**

8. Begroting 2027 en MJR 2028-2030
De voorzitter licht toe dat in de begroting een aantal belangrijke ontwikkelingen is verwerkt, zoals de taakstelling, de robuustheidseisen, de verwachte prijsindexering en als meest ingrijpende: de ontvlechting van de bouwtaken met de gemeente Noordwijk.

F. Nederstigt vraagt of alle zienswijzen in het overzicht zijn verwerkt. M.E. Krul-Seen geeft aan dat die ochtend een geactualiseerd overzicht is gedeeld, waarin ook de recent ontvangen zienswijzen zijn opgenomen.

De voorzitter vraagt of er vanuit de zienswijzen nog belangrijke aandachtspunten naar voren zijn gekomen. E. van Os licht toe dat er veel aandacht is voor het meerjarig perspectief, waarover bij agendapunt 7 uitgebreid is gesproken. Daarnaast zijn vragen gesteld over het verlofstuwmeer. E. van Os geeft aan dat dit mede is ontstaan door wijzigingen in de cao, waardoor medewerkers bovenwettelijk verlof kunnen sparen, en door de coronaperiode waarin minder verlof is opgenomen. Hiervoor is een voorziening getroffen. Tot slot zijn vragen gesteld over Noordwijk, waar de dienst op heeft geantwoord.

Het algemeen stemt in met de 'Begroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030'.

9. Robuustheid
De voorzitter licht toe dat de dienst zichzelf beoordeelt heeft op basis van de robuustheidscriteria. Naar aanleiding van deze zelfbeoordeling heeft de dienst een brief met een vijftal vragen gekregen van het ministerie van infrastructuur en waterstaat. Ook andere diensten hebben een brief ontvangen met vergelijkbare vragen. De dienst heeft deze vragen beantwoord en verwacht het robuustheidstraject succesvol af te ronden als een robuuste dienst.

M.E. Krul-Seen licht het proces rondom de robuustheid nader toe. Het robuustheidsproces is gestart met de commissie Van Aartsen, die heeft onderzocht hoe het VTH-stelsel functioneert. De commissie heeft hierover een advies uitgebracht met tien aandachtspunten. Op basis daarvan zijn robuustheidscriteria vastgesteld waaraan de omgevingsdiensten moeten voldoen.
De dienst voldeed aanvankelijk niet aan alle robuustheidscriteria. Zo ontbraken een innovatiebudget van 1% en een opleidingsbudget van 3%. Daarentegen voldeed de dienst onder meer aan de criteria voor omzet, reserves en business intelligence.
Om uiterlijk 1 april 2026 aan alle criteria te voldoen, heeft de dienst de benodigde maatregelen getroffen. Vervolgens is een eindrapportage ingediend, waarin de dienst heeft geëvalueerd in hoeverre aan de robuustheidscriteria wordt voldaan. Naar aanleiding van deze rapportage zijn enkele verduidelijkende vragen ontvangen. Deze hadden betrekking op de innovatieagenda en het bijbehorende budget, het opleidingsbudget, de BI-strategie en de congruentie met de omgeving. De dienst heeft deze vragen beantwoord en verwacht daarmee voldoende duidelijkheid te hebben verschaft. De komende periode staat in het teken van hoor en wederhoor. Daarna zal een definitieve conclusie worden getrokken over de robuustheid van de dienst.

P. Varekamp stelt de vraag of de dienst, zoals het er nu naar uitziet, verder kan als zelfstandige dienst. M.E. Krul-Seen geeft aan te verwachten dat de dienst als robuust zal worden beoordeeld.

M. Stolk geeft aan dat het jammer zou zijn als robuustheid wordt behandeld als een afvinklijstje. Alle stappen die landelijk zijn gezet moeten ook daadwerkelijk leiden tot verbeteringen van het VTH-stelsel. M.E. Krul-Seen beaamt dit en geeft aan dat een positieve beoordeling door het ministerie niet automatisch betekent dat de dienst zelf tevreden is. Het is belangrijk om niet alleen te toetsen of aan een criterium is voldaan, maar ook stil te staan bij de achterliggende bedoeling ervan.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de eindrapportage robuustheid.

10. Toekomstige werkzaamheden

De voorzitter geeft aan dat er een stappenplan is opgesteld om, in samenspraak met de deelnemers, te verkennen hoe het toekomstige takenpakket van de dienst eruit moet gaan zien. Gemeenten krijgen te maken met steeds meer en complexere uitdagingen. De overtuiging is dat door in een vroeg stadium met elkaar in gesprek te gaan over de beste manier om deze taken uit te voeren, efficiënter kan worden samengewerkt. Gezamenlijke uitvoering is daarbij soms effectiever dan wanneer iedere partij afzonderlijk handelt en draagt bovendien bij aan een verdere versterking van de robuustheid van de dienst.

R. Austie vraagt zich af of we de leden van het algemeen bestuur met dit besluitpunt ook instemmen met de invulling van de extra taken. Ambtelijk wordt aangeraden om hiermee pas later in het proces akkoord te gaan, wanneer er meer duidelijk is over de exacte invulling van de extra taken. M.E. Krul-Seen legt uit dat de dienst nog niet concreet genoeg kan zijn over de extra taken om daar al een besluit over te vragen. Eerst is bestuurlijk een rondje gemaakt langs de deelnemers om het gesprek over dit onderwerp te voeren. De dienst werkt momenteel aan het concreet maken van de toekomstige werkzaamheden en het uitwerken in een offerte per deelnemer.

R. Semrek vraagt hoe de uitbreiding van de plustaken zich verhoudt tot de opgelegde bezuinigingen. M.E. Krul-Seen geeft aan dat hierin een spanningsveld bestaat. De dienst streeft ernaar de bezuinigingen te realiseren door efficiënter te werken. Tegelijkertijd ontstaat een lastige situatie wanneer wordt vastgesteld dat de basistaken binnen de bestaande afspraken niet langer kunnen worden uitgevoerd. Om die reden is ervoor gekozen de taakstelling van 6% te verwerken in het tarief. Daarmee heeft de dienst een resultaatverplichting om de beoogde efficiëntiewinst te realiseren. Dit betekent dat de dienstverlening tegen een 6% lager tarief wordt aangeboden, terwijl tegelijkertijd meer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Om dit mogelijk te maken, zal de begroting voor het komende jaar beter moeten worden ingericht en afgestemd op deze opgave.

F. Nederstigt vraagt hoe de differentiatie gemaakt gaat worden tussen de taken die de dienst al uitvoert en de nieuwe taken, en welk effect de nieuwe taken hebben op de begroting. M.E. Krul-Seen geeft aan dat de dienst daaraan werkt. De dienst wordt duurder, maar dit komt doordat de omgeving duurder wordt. R. Austie voegt hieraan toe dat er nieuwe wetten ontstaan, zonder dat hier bekostiging voor is. Dat moet worden teruggekoppeld naar de rijksoverheid. M. Stolk zegt dat onderzoek uitwijst dat de omgevingsdiensten structureel 70 miljoen (ongeveer 2 miljoen per dienst) te kort komen door het uitdijende takenpakket. M.E. Krul-Seen voegt toe dat dit de problematiek goed weergeeft. Enerzijds moet de dienst bezuinigingen, anderzijds komt de dienst 2 miljoen tekort. Daar moeten we elkaar in vinden.

M. van Tuijl vraagt zich af of er tijdens de volgende ambtelijke sessie in september meer helderheid wordt gegeven over de toekomstige werkzaamheden. M.E. Krul-Seen geeft aan dat de dienst daar inderdaad naar streeft. F. Nederstigt benadrukt dat dit een belangrijk aandachtspunt is. De deelnemers moeten inzicht krijgen in de aard en omvang van de aanvullende taken en de financiële consequenties daarvan. Dit inzicht is een belangrijke voorwaarde om met de voorgestelde uitbreiding in te kunnen stemmen. M. van Tuijl geeft aan dat deze informatie inderdaad nodig is om een besluit te kunnen nemen tijdens de volgende vergadering van het algemeen bestuur. De voorzitter stelt voor af te spreken dat de dienst dit uitwerkt.

Het algemeen bestuur stemt in met het stappenplan toekomstige werkzaamheden, inclusief het Memo toekomstige werkzaamheden, met inachtneming dat de dienst

tijdens volgende vergadering van het algemeen bestuur meer inzicht geeft in de aard en omvang van de extra taken.

11. 14e wijziging Gemeenschappelijke regeling
De voorzitter geeft wat achtergrond informatie bij dit agendapunt. Met de 13de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODWH is, onder andere, het aantal AB-leden per deelnemer teruggebracht van twee naar één, vanwege terugkerende problematiek met het bereiken van het quorum voor de AB-vergaderingen. Gevolg was dat het, binnen de bestaande stemverhouding, niet langer mogelijk was om de drie grootste deelnemers gezamenlijk in het dagelijks bestuur te vertegenwoordigen. De voorgestelde 14de wijziging past daarom de stemverhouding aan naar een combinatie van 30% op basis van de financiële bijdrage en 70% gelijk stemrecht per deelnemer. Alleen de gemeente Noordwijk had eerder een negatieve zienswijze ingediend, maar heeft deze nu ingetrokken. Dat betekent dat de procedure kan worden hervat.

M.E. Krul-Seen legt de procedure voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling uit. Voor het wijzigen van de stemverhouding is unanimiteit vereist. De zienswijzeronde kan nu met dit agendapunt worden afgerond; daarna is er nog goedkeurig van de raad en het college nodig. De colleges zullen met een brief gevraagd worden de 14e wijziging vast te stellen en hiervoor toestemming te vragen aan de gemeenteraden. M.E. Krul-Seen verzoekt om de 14de wijziging van de GR zo spoedig mogelijk in procedure te brengen, zodat deze vóór 15 februari 2027 is afgerond. Wanneer dit tijdig wordt gerealiseerd, zijn alle varianten voor de samenstelling van het dagelijks bestuur weer mogelijk, en kan in de maartvergadering van het AB een definitief DB aangesteld resp. gekozen worden.

M. Kortleven geeft aan dat de zienswijze van Noordwijk inderdaad door de gemeenteraad is ingetrokken op 6 juli.

Het algemeen bestuur stemt in met:
1. **vast te stellen dat de zienswijzeprocedure van de 14de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ODWH is afgerond (vooralsnog onder voorbehoud van positieve besluitvorming[1] door de gemeenteraad van Noordwijk);**
2. **de ontwerpregeling 14de wijziging GR ODWH ter besluitvorming door te geleiden naar de colleges, voor toestemming van gemeenteraden en provinciale staten.**

12. Benoeming interim voorzitter en interim lid dagelijks bestuur
De voorzitter vertelt dat tijdens de vorige vergadering van het algemeen bestuur is besloten een interim dagelijks bestuur aan te stellen tot de 14e wijziging van de gemeenschappelijk regeling is doorgevoerd en de ontvlechting van de bouwtaken van Noordwijk is afgerond.

M.E. Krul-Seen legt uit dat dit agendapunt een voorstel betreft voor invulling van het interim dagelijks bestuur.

De drie grootste deelnemers in 2026 zijn Noordwijk, Leiden en de provincie Zuid-Holland. De heer M. Stolk blijft aan als lid van het dagelijks bestuur. Omdat de vertegenwoordiger van Noordwijk aanblijft als lid van het algemeen bestuur en de nieuwe vertegenwoordiger van Leiden nog niet bekend is, wordt de vertegenwoordiger van Noordwijk, M. Kortleven, voorgedragen als lid van het dagelijks bestuur. De vertegenwoordiger van Kaag en

[1] Volgens planning zal de gemeenteraad van Noordwijk hier op 9 juli over beslissen.

Braassem, D. Kistemaker, blijft aan als lid van het algemeen bestuur en is bereid het voorzitterschap van algemeen bestuur en dagelijks bestuur op zich te nemen. Hij wordt voorgedragen als voorzitter.
Het interim dagelijks bestuur blijft aan tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur nadat de 14e wijziging van de gemeenschappelijke regeling is doorgevoerd, zodat alle mogelijke variaties van het dagelijks bestuur weer mogelijk zijn. Naar verwachting zal een verkiezing plaatsvinden tijdens de vergadering van het algemeen bestuur in maart 2027, uiterlijk tijdens de vergadering van het algemeen bestuur in juli 2027. Tijdens deze verkiezingen zal erop worden toegezien dat alle subregio's weer zijn vertegenwoordigd in het dagelijks bestuur: de Duin- en Bollenstreek, de Leidse Regio en de Rijn- en Veenstreek.

A. North geeft aan dat de gemeente Leiden het belangrijk vindt dat bij de herverkiezing van het dagelijks bestuur in 2027 alle subregio's weer zijn vertegenwoordigd. Daarnaast merkt hij op dat de bijdrage van de gemeente Noordwijk, na de overdracht van de bouwtaken, vanaf volgend jaar naar verwachting vergelijkbaar zal zijn met die van een aantal andere deelnemers. Daarmee behoort Noordwijk niet langer tot de drie grootste deelnemers. Om die reden acht A. North het niet langer noodzakelijk dat de drie grootste deelnemers automatisch zitting nemen in het dagelijks bestuur. Vanuit het perspectief van de gemeente Leiden ligt het meer voor de hand om, gelet op hun omvang, twee deelnemers een vaste plaats in het dagelijks bestuur te geven. Volgens A. North geldt dit des te meer nu de grootste deelnemers ook meer inleveren in de nieuwe stemverhouding nadat de 14de wijziging van de gemeenschappelijke regeling wordt aangepast.

M. Kortleven geeft aan dat de gemeente Noordwijk bij de verkiezingen in 2027 geen plek meer ambieert in het dagelijks bestuur.

M. van Tuijl vraagt zich af of de grootte van het dagelijks bestuur van drie naar vijf leden is verschoven. M.E. Krul-Seen legt uit dat het dagelijks bestuur sinds lange tijd heeft bestaan uit vijf leden, maar vanwege de 13e wijziging van de gemeenschappelijke regeling momenteel geen bestuur van vijf leden mogelijk is met de drie grootste deelnemers. Om deze reden is tijdelijk gekozen voor een dagelijks bestuur van drie leden. Bij de verkiezingen van het dagelijks bestuur in 2027 is het idee dat er weer vijf leden worden verkozen.

Het algemeen bestuur stemt in met:

1. **de wethouder van de gemeente Kaag en Braassem, de heer D. Kistemaker, uit zijn midden aan te wijzen als interim voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland;**
2. **de wethouder van de gemeente Noordwijk, de heer M. Kortleven, uit zijn midden aan te wijzen als lid van het interim dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland;**
3. **vast te stellen dat het interim dagelijks bestuur functioneert totdat een definitief dagelijks bestuur is aangewezen, zodra dit op basis van de nieuw vast te stellen methodiek voor de stemverhouding mogelijk is.**

Aangezien D. Kistemaker nu officieel voorzitter is draagt A. North het voorzitterschap voor het laatste deel van de vergadering aan hem over.

M.E. Krul-Seen bedankt A. North voor zijn werk als voorzitter en voor wat hij in zijn tijd als voorzitter voor de dienst heeft gedaan. Zij bedankt A. North ook namens de medewerkers van de dienst.

13. Rondvraag

P. Varekamp geeft aan het algemeen bestuur te willen informeren over wat er tijdens de raadsvergadering van de gemeente Voorschoten op de voorgaande donderdag is besproken. Tijdens deze vergadering is een motie aangenomen met het verzoek een signaal af te geven aan de Omgevingsdienst West-Holland.
P. Varekamp licht toe dat in de afgelopen periode twee dossiers veel aandacht hebben gekregen binnen de gemeente, waarbij de dienst een belangrijke rol heeft gespeeld: de aanleg van een bouwweg en het stilleggen van het luiden van de kerkklokken. Hij schetst hoe deze dossiers binnen de gemeente worden ervaren. Naar aanleiding van een klacht over geluidsoverlast van de kerkklokken heeft de dienst vastgesteld dat de geldende geluidsnormen werden overschreden. Vervolgens is besloten het luiden van de kerkklokken stil te leggen, wat op veel onbegrip stuitte onder inwoners van Voorschoten. Volgens P. Varekamp roept dit vragen op, omdat inwoners de indruk hebben dat klachten over de bouwweg niet tot een vergelijkbare opvolging hebben geleid. Hij vraagt aandacht voor deze beleving.

M.E. Krul-Seen geeft aan dat de dienst dit jaar haar 25-jarig bestaan viert. Tijdens de vorige algemeen bestuursvergadering is hier aandacht aan besteed en inmiddels heeft ook een personeelsfeest plaatsgevonden. Bij de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur in november zal ook nog op passende wijze bij dit jubileum worden stilgestaan. Daarnaast zal, conform de jaarlijkse traditie, na deze vergadering een Indonesisch buffet worden verzorgd.

M. Stolk sluit zich aan bij de dankwoorden van M.E. Krul-Seen aan de heer A. North.

Daarnaast informeert M. Stolk het algemeen bestuur over de ontwikkelingen rondom ODNL, het landelijke samenwerkingsverband van de 27 omgevingsdiensten. ODNL is oorspronkelijk opgericht als een vereniging van directeuren en heeft zich in de afgelopen twaalf jaar ontwikkeld tot een professionele organisatie met een omvangrijke landelijke rol. Om die reden wordt voorgesteld ODNL om te vormen tot een vereniging van omgevingsdiensten. Daarmee is het lidmaatschap niet langer gekoppeld aan individuele directeuren, maar aan de diensten zelf. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overleg (IPO) hebben zich hierover in een gezamenlijke brief positief uitgesproken. In het voorstel zal de algemene ledenvergadering bestaan uit bestuurders van de aangesloten omgevingsdiensten. M. Stolk geeft aan dat hierover inmiddels brede overeenstemming bestaat en spreekt de wens uit om de nieuwe organisatiestructuur zo spoedig mogelijk te realiseren, aangezien dit traject al geruime tijd loopt. Het voorstel zal ter besluitvorming worden voorgelegd aan alle deelnemende gemeenten en provincies.

D. Kistemaker sluit vergadering af.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 2 november 2026,

de voorzitter,	de secretaris,
D. Kistemaker	M.E. Krul-Seen