

Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 8 juli 2024
Tijd: 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk: 2024032644

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker
Gemeente Katwijk: J.C. Knape
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: H. Romeijn
Gemeente Lisse: K. van der Zwet, H. Austie-Ziengs
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: R. ter Hark, T. Alkemade
Gemeente Oegstgeest: E. Bus
Gemeente Teylingen: H.M.A. Hooij
Gemeente Voorschoten: C.J. van der Elst
BakerTilly: R. Buitenhuis, R. Heemskerk
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, Edwin van Os, B. van Tijn en N. de Kruijff

Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian
Gemeente Katwijk: S. Spek
Gemeente Leiden: Y.A. van Delft
Gemeente Leiderdorp: G. van Gaal
Gemeente Noordwijk: M. Kortleven
Gemeente Nieuwkoop: I.R.J.G. de Ridder
Gemeente Oegstgeest: T.I.M. van Tongeren
Gemeente Teylingen: E. Koek
Gemeente Voorschoten: H. Schokker
Gemeente Zoeterwoude: P. Olthof, A. Beekhuizen
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk, M. van Leeuwen

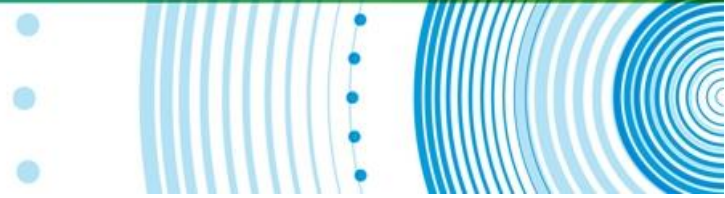
1. Opening en mededelingen

A. North opent de vergadering en heet iedereen welkom.

A. North benoemt de ingekomen post van de gemeente Noordwijk en de antwoordbrief van de Omgevingsdienst West-Holland.

2. Verslag AB-vergadering 11 maart 2024

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.



3. Mededelingen van de dienst

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst een bericht heeft ontvangen van het Ministerie van I&W over de beoordeling van de diensten op de robuustheidscriteria. Het ministerie heeft een bureau ingehuurd die de beoordeling gaat uitvoeren. In september worden de diensten geïnformeerd over de beoordeling. De dienst zal in positieve afwachting van nader bericht de uitvoering van het plan van aanpak om te voldoen aan de robuustheidscriteria gewoon voortzetten.

M. Krul-Seen geeft aan per 1 juli 2024 de samenwerking tussen de Omgevingsdiensten in Zuid-Holland verder is geïntensiveerd. De dienst gaat op het gebied van bouwtaken samen optrekken met Omgevingsdienst Midden-Holland, en wellicht zal de Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid daar later ook nog bij aansluiten. Er wordt een onderzoek gestart om de 'best practices' van beide diensten te inventariseren. Nu al werkt de dienst ook samen met Omgevingsdienst Midden-Holland op het gebied van Inkoop.

Tot slot geeft M. Krul-Seen aan dat de dienst voortaan naar aanleiding van de bestuursvergaderingen een nieuwsbrief zal rondsturen naar de bestuurlijke en ambtelijke contactpersonen, inclusief de raden. Dit sluit goed aan bij de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen om de raden actief te informeren.

Deel: P&C onderwerpen

4. Jaarverslag 2023

R. Buitenhuis geeft aan dat hij en zijn collega R. Heemskerk de nieuwe accountants voor de dienst zijn namens BakerTilly. Het samenwerkingsproces is goed verlopen.

Het is het eerste jaar dat de dienst – net als gemeenten - dient te werken met een rechtsmatigheidsverantwoording. De rechtmatigheid van de dienst is op orde. De accountant heeft een aantal aanbevelingen gedaan om de formele kaders strakker neer te zetten. De accountant heeft begrepen dat dat komend jaar wordt opgepakt. Daarnaast zijn er aanbevelingen gedaan bij de interne beheersing op het gebied van IT.

Er is een positief resultaat behaald door met name minder inhuur en minder salariskosten. Er is een vermogenspositie die voldoende is om de risico's zo veel mogelijk af te dekken. Aan de formele zaken, zoals de SiSa en de WNT, is voldaan.

E. van Os geeft met betrekking tot de aanbevelingen aan dat de onderdelen van IT al zijn opgepakt. Met betrekking tot de financiële kaders zijn de noodzakelijke documenten vorige jaar voorgelegd voor vernieuwing. Komend jaar worden de overige documenten aan het algemeen bestuur voorgelegd.

K. van der Zwet geeft aan dat het goed is dat de dienst een positief resultaat heeft. Hij geeft aan dat er een groot verschil zit tussen de prognose uit de burap en het uiteindelijke resultaat. Hij vraagt waarom dit verschil zo groot is. Ook vraagt hij hoe het mogelijk is dat de productie is behaald ondanks dat er veel minder mensen zijn ingehuurd.

E. van Os geeft aan dat we in de burap uitgaan van structurele kosten en opbrengsten. Bij de jaarrekening is een aantal incidentele opbrengsten verwerkt, zoals de rente-inkomsten. Daarnaast heeft de dienst minder ingehuurd. De dienst heeft gestuurd op de productiviteit van de eigen medewerkers. De realisatie is toch enigszins achtergebleven. De inhuurmedewerkers zijn aanzienlijk duurder dan de eigen medewerkers. Daardoor zijn de kosten lager dan begroot. Ook zijn besparingen gerealiseerd in de verplichtingsfeer, waardoor de kosten lager zijn uitgevallen.



M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst soms moet inhuren tegen een hoger tarief dan het uurtarief. Dat komt ook omdat we extra opdrachten hebben aangenomen.

T. Alkemade geeft aan dat de dienst heeft aangegeven meer te willen sturen op vaste medewerkers. Dat werkt ook nivellerend in het resultaat.

E. van Os geeft aan dat de dienst inderdaad meer stuurt op het aannemen van vaste medewerkers. De dienst ziet dat ze aantrekkelijk is voor bepaalde doelgroepen.

K. van der Zwet geeft aan dat er ook gekeken kan worden naar het stuwmeer van vakantieverlof en vraagt of hier een voorziening voor moet worden opgenomen.

M. Krul-Seen geeft aan dat het stuwmeer niet toeneemt.

E. van Os geeft aan dat in coronatijd het stuwmeer is ontstaan en dat dit stabiel is. Dit risico is opgenomen in de risicoparagraaf. Het BBV laat niet toe dat er voor het stuwmeer een voorziening wordt getroffen. De dienst is in gesprek met de Omgevingsdienst IJmond, aangezien zij daar wel een voorziening voor hebben. Op basis daarvan gaat de dienst in gesprek met de accountant of een voorziening voor de dienst ook mogelijk is.

K. van der Zwet geeft aan in de volgende rapportage graag een analyse te willen zien van het beoogde en gerealiseerde resultaat.

E. Bus geeft aan dat het exploitatieresultaat wordt toegevoegd aan een bestemmingsreserve. Hij vraagt wanneer deze vrij komt te vallen en of hier nog een begrotingswijziging voor komt. Hij vraagt of de uitputting van de bestemmingsreserve kan worden gerealiseerd, zoals opleiding.

E. van Os geeft aan dat de lijn is dat de bestemmingsreserve bij de algemene reserve wordt gevoegd als deze in 2024 niet wordt besteed.

M. Krul-Seen geeft aan dat het uitputten van de reserve voor opleidingen dit jaar best een uitdaging wordt.

Het algemeen bestuur stelt vast:

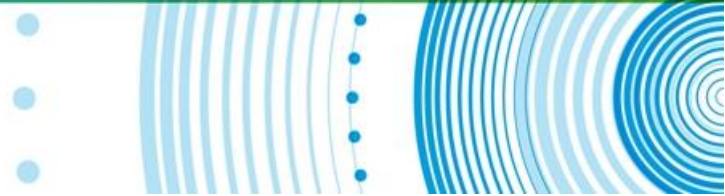
- 1. Het Jaarverslag 2023**
- 2. Het Sociaal Jaarverslag 2023**
- 3. Het Accountantsverslag 2023**

Het algemeen bestuur stemt in met:

- 4. Het aanvullen van de algemene reserve met het exploitatieresultaat 2023 van € 752.891**
- 5. Het onttrekken van € 304.464 aan de bestemmingsreserve en het toevoegen van € 463.000 aan de bestemmingsreserve**
- 6. De algemene reserve voor ultimo 2023 vast te stellen op € 1.037.000 (dat is de afgesproken 5%) en het surplus ad € 706.000 uit te keren aan de deelnemers.**

5. Eerste bestuurlijke rapportage 2024 en de 1ste begrotingswijziging 2024

Het algemeen bestuur stemt in met de eerste Bestuurlijke rapportage 2024 en de eerste begrotingswijziging 2024.



6. Begroting 2025 en MJR 2026-2028

C. van der Elst geeft aan dat er in de begroting staat dat een aantal zaken wordt uitgezocht. Hij vraagt wanneer de uitkomsten hiervan worden opgeleverd en of deze in de Kadernota 2026 kunnen worden uitgewerkt. Het gaat om het onderzoeken van de structurele tekorten in de exploitatie (paragraaf 7.3), maatregelen voor taakstellingen (zoals genoemd in de brief aan de FKGR) en kansrijke samenwerkingsvormen (zoals genoemd in de brief aan de FKGR).

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst ervan uitgaat dat het exploitatieprobleem wordt opgelost binnen de begroting. De dienst heeft in de brief aan de FKGR aangegeven haar uiterste best te doen om te matigen en bereid te zijn daar aan de voorkant ook afspraken over te maken.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst eraan gewend is om scherp aan de wind te varen. Vanuit die optiek is verwacht de dienst om de begroting met een paar procent te reduceren. De resultaten van vorig jaar hebben geleerd dat we voortaan beter rekening kunnen houden met enig 'planningsoptimisme'; als we het werk nog 100% inplannen en in de begroting daarvoor 98% opnemen, dan kan aan de voorkant een bezuiniging van 2% in de begroting gerealiseerd. Gedurende het jaar wordt al het nodige werk gedaan, maar het loopt altijd anders dan begroot en werk dat getemporeerd kan worden, kan dan worden uitgesteld. Daar hoeft dan geen inhuur voor plaats te vinden, en dat reduceert kosten.

M. Krul-Seen geeft aan dat met betrekking tot de samenwerking het lastig is om aan te geven of dat daadwerkelijk leidt tot financiële opbrengsten. Als we gaan samenwerken met Omgevingsdienst Midden-Holland, dan hebben we ook te maken met de vraag van de continuïteit van de bouwtaken. Door de samenwerking heeft de dienst de mogelijkheid om meer gemeenten te helpen met de bouwtaken. Hierover kan de dienst met de deelnemers in gesprek.

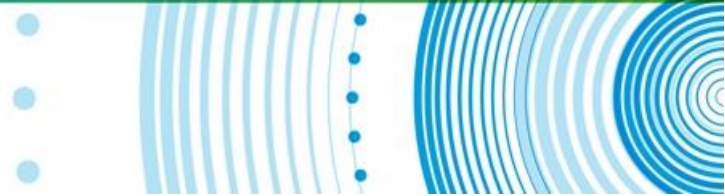
A. North geeft aan dat de dienst heel efficiënt werkt en heel sterk stuurt op efficiency. Hij vraagt zich zelfs af of de dienst niet een vraag om middelen bij de gemeenten neer zou moeten leggen om innoveren mogelijk te maken. Echter, de dienst kent het standpunt van de gemeenten en de FKGR en zal daarom toch onderzoeken of een taakstelling mogelijk is.

E. Bus vond de antwoordbrief van het dagelijks bestuur aan de FKGRHM aan de defensieve kant. Ze hebben in de zienswijzen ook vragen gesteld over de Robuustheid. Hij geeft aan dat de raad moeite heeft met de aanpak.

A. North geeft aan dat de dienst aangeeft waar de dienst vandaan komt in financieel opzicht. Er is de afgelopen jaren behoorlijk bijgestuurd op de financiële kaders, waardoor het vet van de botten is. Daarbovenop komen vanuit het Rijk nieuwe opgaven op de dienst af op het gebied van Robuustheid. Gezien deze uitdagingen heeft het dagelijks bestuur in de brief aangegeven dat de dienst bereid is serieus te onderzoeken hoe een taakstelling, als die opgelegd zou worden, kan worden verwerkt.

A. North geeft aan dat de dienst geen keuze heeft over het wel of niet voldoen aan het programma van de Robuustheid. Het Rijk verlangt van alle diensten om aan de Robuustheidscriteria te voldoen. Tegelijkertijd zet de dienst wel vraagtekens bij bepaalde criteria, zoals bijvoorbeeld 3% opleidingsbudget. Daar zit geen logische grondslag onder. Hierover worden met het Rijk gesprekken gevoerd. De dienst streeft ernaar om aan de robuustheidscriteria te voldoen omdat die ervoor zorgen dat de diensten goed en toekomstbestendig functioneren.

M. Krul-Seen vult aan dat het de keuze van de dienst is om te willen voldoen aan de robuustheidscriteria. Als de dienst aangeeft niet robuust te zijn zal het Rijk aangeven dat de dienst zelfstandig geen toekomst heeft. Oplossingen die dan in beeld komen, zoals fusie, zijn ook niet vrij van extra kosten.



J. Knappe geeft aan de commissie van de FKGRHM een vervolgbrief aan het opstellen is aan de gemeenschappelijke regelingen en de colleges met betrekking tot de vervolgstappen.

K. van der Zwet geeft aan dat gemeenten het vervelend vinden om achteraf mee- of tegenvallers te krijgen. Het is ook geen ramp als er een keer een tekort ontstaat.

K. van der Zwet geeft aan dat de gemeente Lisse graag in gesprek gaat met de dienst om het aantal uren te verlagen.

Het algemeen bestuur stelt de Begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 vast.

Deel: Juridische onderwerpen

7. Voortgang 13de wijziging GR

A. North geeft aan dat de 13^{de} wijziging Gemeenschappelijke Regeling is gepubliceerd per 5 juli 2024 en daarmee op 6 juli 2024 van kracht is geworden. De deelnemers zijn hiervan vrijdag door het dagelijks bestuur op de hoogte gesteld. 12 van de 13 raden/staten hebben toestemming gegeven voor de wijziging. De reden om tot publicatie over te gaan is om te voldoen aan de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). Deze vergde dat de gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2024 aan de nieuwe wetgeving moesten voldoen. Daarnaast is de belangrijkste reden om de 13^{de} wijziging GR te publiceren om de problematiek rondom het quorum op te lossen.

De artikelen waarvoor unanimititeit vereist is, worden voorlopig niet toegepast. Deze zullen worden meegenomen in de opnieuw in procedure te brengen 14^{de} wijziging en op een later moment in werking treden.

D. Kistenmaker vraagt waarom de gemeente Noordwijk dit voorstel nog niet heeft geagendeerd bij de raad.

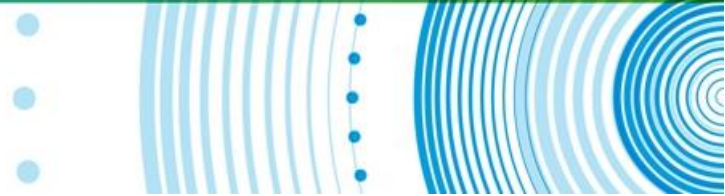
R. ter Hark geeft aan het voorstel is geagendeerd voor de vergadering van september. Zij hebben zich ingespannen om het voorstel zo snel mogelijk in de raad te krijgen. Door beperkte ambtelijke capaciteit en aanlevertermijnen voor de raad is dit niet eerder gelukt. Het college heeft het belang ervan aangegeven en gaat ervan uit dat het in september als hamerstuk wordt geagendeerd en besloten: het zou dan een formaliteit moeten zijn.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang van de 13de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ODWH.

8. Voortgang 14de wijziging GR

A. North geeft aan dat er op de 14^{de} wijziging een zienswijze van Noordwijk is binnengekomen. Het dagelijks bestuur heeft daarom besloten om het voorstel te heroverwegen. Voor een wijziging van het stemrecht is unanimititeit vereist.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst een zienswijze van de gemeente Noordwijk heeft ontvangen, waarbij de gemeente aangeeft dat de wijziging een grote invloed heeft op het stemrecht van de gemeente. De gemeente Noordwijk heeft aangegeven graag optie 2 te willen onderzoeken, waarbij de bouwtaken buiten beschouwing worden gelaten bij de berekening van de stemverhouding. Bij deze optie neemt het stemrecht van de gemeente Noordwijk echter nog verder af. De dienst heeft het voorstel voor het aanpassen van de stemverhouding gedaan om het mogelijk te maken dat de drie grootste deelnemers kunnen plaatsnemen in het dagelijks bestuur. Volgens de Wgr mag het dagelijks bestuur niet meer dan 49% van de stemmen hebben in het algemeen bestuur.



De dienst wil graag in gesprek met de gemeente Noordwijk om de wensen van de gemeenten met betrekking tot de stemverhouding te bespreken.

R. ter Hark geeft aan de gemeente blij is met de reactie van de dienst op de zienswijze. Ze willen graag in gesprek met de dienst over de mogelijkheden om zodoende de raad van de gemeente Noordwijk voldoende comfort te kunnen bieden over een voorstel. Het is niet uitgesloten dat hierbij weer hetzelfde voorstel naar voren komt.

A. North geeft aan het dagelijks en algemeen bestuur met het voorstel een beweging hebben willen maken naar de gemeente Noordwijk om deelname aan het dagelijks bestuur weer mogelijk te maken. Hij vraagt wat ervoor nodig is om met de raad van de gemeente Noordwijk tot een akkoord te komen over de stemverhouding.

R. ter Hark geeft aan het voor de raad van gemeente Noordwijk belangrijk is dat er uitgaan van een goede balans bij de verdeling van de stemmen en dat optie 2 serieus is overwogen.

D. Kirstemaker vraagt wat er gebeurt als de dienst en de gemeente Noordwijk er niet uit komen. Alle andere raden hebben immers wel ingestemd, en die zullen bij een ander voorstel weer opnieuw moeten worden gevraagd naar hun zienswijze op het nieuwe voorstel.

R. ter Hark geeft aan dat de verschillende opties niet uitgebreid zijn besproken in het algemeen bestuur. Het heeft voor de gemeente Noordwijk grotere consequenties dan voor de andere gemeenten. Ook geeft hij aan dat de zienswijze van de Provincie Zuid-Holland nog niet bekend is.

A. North geeft aan dat de Staten van de Provincie Zuid-Holland op 12 juni hebben ingestemd met de (concept) zienswijze van de Provincie Zuid-Holland. Hierin is aangegeven dat de provincie instemt met de wijziging met daarbij de opmerking dat zij het belangrijk vinden dat de drie grootste deelnemers een vaste plek in het dagelijks bestuur houden.

M. Krul-Seen geeft aan dat de zienswijze van de provincie Zuid-Holland alsnog wordt rondgestuurd.

Het AB concludeert dat de 14^{de} wijziging geen unanimititeit heeft. De dienst gaat met Noordwijk in gesprek om te komen tot een unaniem voorstel voor de stemverhouding waarbij de afname van de gemeente Noordwijk minimaal is en de drie grootste partijen een vaste plek kunnen krijgen in het dagelijks bestuur.

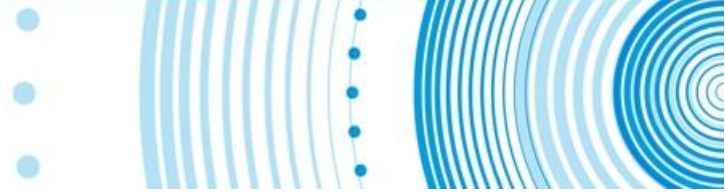
9. Benoeming R. ter Hark als lid van het dagelijks bestuur

A. North geeft aan dat de benoeming op dit moment niet kan plaatsvinden, aangezien het dagelijks bestuur dan meer dan 50% van de stemmen zou hebben. A. North en R. ter Hark hebben hierover vorige week telefonisch contact gehad. R. Ter Hark kan voor de vergaderingen van het dagelijks bestuur worden uitgenodigd als agenda-lid om zodoende in de geest van het voorstel te werken.

R. ter Hark geeft aan dat hij dit een goede oplossing vindt en wordt graag uitgenodigd als agenda-lid voor de vergadering van het dagelijks bestuur.

J. Knappe vraagt of er een rondje gemaakt kan worden met alle deelnemers over de berekening van de stemverhouding.

A. North geeft aan dat hij dit een goed voorstel vindt en stelt voor dat de uitkomst van het gesprek van de gemeente Noordwijk en de dienst informeel gepolst wordt bij de deelnemers.



D. Kistemaker vraagt waarvoor de stemverhouding wordt gebruikt.
M. Krul-Seen geeft aan dat deze, in de periode die zij heeft meegemaakt, alleen is gebruikt voor het aanwijzen van de twee leden van het dagelijks bestuur, die niet één van de grootste drie deelnemers vertegenwoordigen.

Het algemeen bestuur stemt niet in met het voorstel om wethouder R. ter Hark aan te wijzigen als lid van het dagelijks bestuur.

Deel: Strategie & Robuustheid

10. Visitatie

Het algemeen bestuur stemt in met het verbeterplan Visitatie.

11. Strategie 2024 – 2035

M. Krul-Seen geeft aan dat de presentatie wordt gegeven door Bas van Tijn, teamleider Strategie & Accountmanagement, sinds 1 mei 2024 werkzaam bij onze dienst.

A. Ingwersen geeft aan dat de dienst al langere tijd werkt aan een nieuwe strategie. Hiervoor is in november vorig jaar een bijeenkomst geweest met het algemeen bestuur waarbij is gewerkt aan tegeltjes. Op basis daarvan is er gewerkt aan een pragmatisch document dat een goede visie voor de toekomst neerzet.

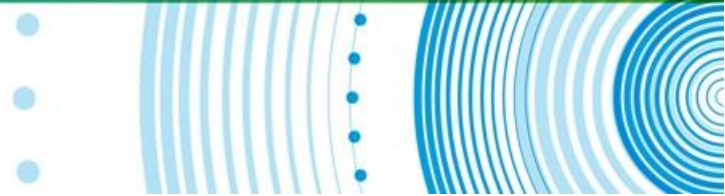
B. van Tijn geeft aan dat conform de nota planning en control onze dienst verplicht is om een strategisch document vast te stellen. Dit is een van de onderdelen van de Big 8. De dienst geeft in het document aan wat er op ons pad komt en welke opgaven de dienst heeft. Met de concept Strategie 2024 – 2035 wordt voldaan aan de nota Planning & Control. Het document is gebaseerd op de uitkomsten van de bestuurlijke conferentie van november 2023, de kadernota, de robuustheidscriteria en de wetgeving die op ons afkomt. Deze onderwerpen zijn geclusterd in drie pijlers:

1. Betrouwbaar in de uitvoering van het basistakenpakket en de milieu-plustaken.
2. Adaptief in een veranderende omgeving.
3. Een duurzaam robuuste, solide organisatie.

In het document zijn de pijlers verder uitgewerkt. Er zal een (meerjarig) uitvoeringsprogramma worden opgesteld, waarin prioriteiten worden gesteld en een fasering wordt voorgesteld. Het algemeen bestuur zal jaarlijks over de voortgang worden gerapporteerd.

A. North stelt voor om een rondje te maken, zodat de deelnemers kunnen aangeven wat zij van de strategie vinden.

D. Kistemaker geeft zijn complimenten over het stuk. Het straalt geen uitgesproken ambitie uit, maar dat past bij de visie van dit moment: sober en doelmatig. Hij is akkoord met het voorstel en geeft zijn complimenten voor de leesbaarheid van het document.



C. van der Elst vindt het een goed en leesbaar stuk. Een kanttekening is dat het stuk algemeen van aard is. Als bij de dienst het vertrouwen is dat dit voldoende kaders meegeeft om in de meerjaren uitvoeringsprogramma's de concreetheid boven tafel te krijgen, dan heeft de gemeente Voorschoten er alle vertrouwen in.

J. Knappe geeft aan dat het een mooi helder stuk is. Het stuk is aan de hand van een presentatie besproken in het dagelijks bestuur. In het dagelijks bestuur is gesproken over het ambitieniveau van de dienst. Hierbij is gekozen voor een optimale dienstverlening zowel inhoudelijk als bedrijfsmatig. In het voorstel staat nog 'excellent'. Dit moet nog consequent aangepast worden.

H. Romijn heeft geen aanvullingen.

E. Bus geeft aan dat het een goed document is. Een opmerking is dat het document weinig inzicht geeft in de regionale opgaves en de verdeling van de taken over de verschillende omgevingsdiensten in de Provincie Zuid-Holland.

K. Hoekstra geeft aan dat het een helder stuk is en dat het goed is om de strategie pragmatisch aan te pakken. De extra dienstverlening is goed verwoord door aan te geven dat het belangrijk is om altijd een goede afweging te maken of extra werk gewenst is. Ook gezien de krapte op de arbeidsmarkt. K. Hoekstra geeft aan dat zij moeite heeft met de naam van het document 'de betere werelddienst' en vraagt waar de naam vandaan komt. M. Krul-Seen geeft aan dat de naam afkomstig is vanuit de regionale arbeidsmarkt-campagne van de Zuid-Hollandse Omgevingsdiensten: 'de betere wereldbaan'. Het spreekt jonge mensen aan.

K. van der Zwet vraagt waar het verschil tussen de basistaken en plustaken is opgenomen. Dit is belangrijk voor de discussie over de financiën en zal duidelijk moeten zijn voor de buitenwereld. Dit kan ook in de bijlage worden opgenomen.

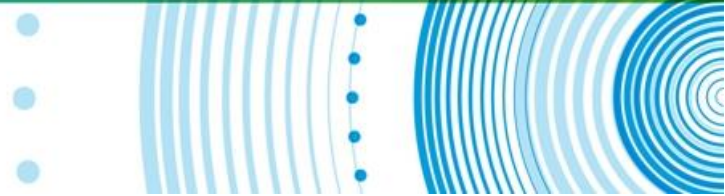
T. Alkemade geeft aan dat het toegankelijk stuk is en reflecteert op de verschillende stappen die in het proces zijn genomen. Hij stelt voor om een sessie te doen zoals in Den Haag over duurzaamheid heeft plaatsgevonden. Hierin werden deelnemers uitgenodigd om een stap vooruit te doen en te innoveren. Zo'n sessie kan ook behulpzaam zijn bij het opstellen van het uitvoeringsplan.

R. Austie wil toevoegen dat er met dit document meer grip komt voor de deelnemer. Als de pijler 'optimale dienstverlening' krijgt de deelnemer goed zicht op waar hij staat. Zij denkt dat dat een uitstekende verbetering is.

H. Hooij geeft aan dat het een mooi programma is. De strategie is leidend voor de volgende jaren.

A. Ingwersen geeft aan dat ze blij is met de reacties. Het is een pragmatisch stuk en geeft tegelijkertijd duidelijke kaders aan. Als antwoord op de vraag van E. Bus geeft zij aan dat in het stuk ook een paragraaf is opgenomen over de samenwerking met de andere diensten. Ze geeft aan dat dit stuk rijp is voor besluitvorming in het algemeen bestuur.

A. North geeft aan dat de gemeente Leiden achter dit stuk staat.



M. Krul-Seen geeft aan dat het de uitdaging van de dienst zal zijn om een goed uitvoeringsprogramma op te stellen. Het uitvoeringsprogramma zal in de volgende vergadering aan het bestuur worden voorgelegd. Vervolgens zal hier jaarlijks op gerapporteerd worden.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst de basis- en plustaken inzichtelijk zal maken. Met de komst van de robuustheidscriteria is het onderscheid lastiger geworden. Er kan een onderscheid worden gemaakt tussen de basistaken, de milieu-gerelateerde plustaken en andere plustaken. Ook kan er een scheiding worden gemaakt tussen taken die wettelijk verplicht bij de dienst neergelegd dienen te worden en taken die de deelnemers wettelijk verplicht zijn om uit te voeren.

M. Krul-Seen geeft bovendien aan dat er wordt gewerkt aan een strategisch plan voor de samenwerking tussen de diensten in Zuid-Holland. Dat zal in het uitvoeringsprogramma worden meegenomen. De dienst wil heel graag samenwerken op onderwerpen die iets opleveren. Hierbij streeft de dienst ernaar om een eerlijke verdeling van de taken tussen de diensten in de Provincie Zuid-Holland te hebben.

Het algemeen bestuur heeft een positief oordeel gevormd over de Strategie 2024—2035. Het algemeen bestuur geeft de dienst opdracht om een meerjarig uitvoeringsprogramma op te stellen dat alle huidige ontwikkelingen omvat. Deze zal dit najaar worden voorgelegd aan het algemeen bestuur.

12. Rondvraag

A. North concludeert dat er geen vragen zijn.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 4 november 2024,

de voorzitter,

de secretaris,

A.M. North

M.E. Krul-Seen