

Aan de leden van de gemeenteraad

Voorstraat 42  
2201 HW Noordwijk

Postbus 298  
2200 AG Noordwijk

Noordwijk, 31 januari 2024

T +31 (0)71 36 60 000

gemeente@noordwijk.nl  
www.noordwijk.nl

Uw kenmerk : ---  
Uw brief van : 26 januari 2023  
Zaaknummer : 597708  
Verzenddatum :  
Onderwerp : Technische vragen PvdA inzake wijziging  
gemeenschappelijke regeling ODWH  
Bijlage(n) :

KvK nummer 73538469  
BTW NL8257.92.150.B01  
IBAN [REDACTED]  
BIC BNGHNL2G

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 26 januari 2024 ontvingen wij van de fractie van de PVDA de volgende schriftelijke vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde. In deze brief worden de vragen beantwoord.

## Vragen ingevolge artikel 32 Reglement van Orde

### Vraag:

1. *Is het advies van Kokx de Voogd over de scenario's en (financiële) consequenties inmiddels afgerond? Zo ja, kunt u dat dan doorzenden?*

### Antwoord:

Nee, het onderzoek is nog niet afgerond. Deze ontvangt u wanneer deze afgerond is.

### Vraag:

2. *Is er juridisch advies ingewonnen over al dan niet deelnemen aan het DB en de wijzigingen in de GR? Zo ja, kunt u dit/deze advies/adviezen dan doorzenden*

### Antwoord:

Ja, wij hebben La Gro Geelkerken advies laten uitbrengen over onze deelname in het DB. Dit advies treft u als bijlage onder geheimhouding aan bij de beantwoording van deze vragen. De concept zienswijze is overigens ook door La Gro Geelkerken opgesteld.

### Vraag:

3. *Is er unanieme instemming nodig voor het wijzigen van de GR op de punten waar wij een zienswijze over indienen?*

### Antwoord:

In dit geval ga ik uit van de bestaande gemeenschappelijke regeling. Het aanpassen van de stemverhouding is een besluit waarbij tweederde van de deelnemers mee moeten instemmen.

### Vraag:

- 4. Als wij bezwaar maken tegen een deel van de wijzigingen, worden de overige wijzigingen dan wel doorgevoerd/is dit geen beletsel voor het doorvoeren van de overige wel gewenste wijzigingen?*

### Antwoord:

Het indienen van een zienswijze op onderdelen vormt geen beletsel voor de overige wijzigingen. Deze worden dan gewoon doorgevoerd. Overigens wil het niet zo zijn dat die onderdelen waarop onze zienswijze betrekking heeft niet worden doorgevoerd. Dit is tevens afhankelijk van de inhoud van de zienswijzen van de overige deelnemers.

### Vraag:

- 5. Het AB moet instemmen met deelname van Noordwijk aan het DB of kunnen we dat afdwingen? Ligt het niet voor de hand dat het AB bedenkingen heeft, nu de belangen van de ODWH en Noordwijk strijdig kunnen worden? Verwacht u dat de overige deelnemers positief zullen staan tegenover deelname van Noordwijk aan het DB? Hebben andere deelnemers zich hierover uitgesproken?*

### Antwoord:

In de huidige situatie hebben wij recht op een zetel in de DB. Na de wijziging van GR mag het DB geen meerderheid hebben in het AB is het de vraag hoe de zetelverdeling verdeeld gaat worden. Noordwijk is hierdoor niet verzekerd van een zetel in het DB. Wij zijn één van de drie grootste financiële deelnemers, maar door de wijziging kunnen niet alle grote deelnemers in het DB. Het zou dus kunnen dat Noordwijk wordt uitgesloten van een zetel. Dit is ook opgenomen in de zienswijze van Noordwijk. De Provincie Zuid-Holland heeft overigens ook een zienswijze ingediend op samenstelling van het AB en de enkelvoudige vertegenwoordiging in het AB. Vanuit de gemeente Leiden (ook één van de drie grootste deelnemers) is nog geen antwoord op de vraag of zij zich hierover hebben uitgesproken ontvangen op het moment dat deze brief is verzonden.

### Vraag:

- 6. Wat is uw eigen visie op onze deelname aan het DB en strijdige belangen?*

### Antwoord:

Het college heeft ingestemd met de concept zienswijze. Het college vindt het van groot belang deze zienswijze in te dienen.

### Vraag:

- 7. In de huidige situatie heeft elke deelnemer twee leden in het AB, waarbij doorgaans slechts één van de twee aanwezig is met een volmacht van de ander. De dagelijkse praktijk zou met vertegenwoordiging van Noordwijk in het DB daarmee ook eigenlijk niet in de geest van de wet zijn toch?*

### Antwoord:

In relatie tot de huidige werkwijze is vertegenwoordiging door de gemeente Noordwijk in het AB altijd op orde. Andere gemeenten hebben met betrekking tot de invulling van deze vertegenwoordiging wel problemen.

### Vraag:

8. *Moet de bepaling in de Wgr over het aandeel van de stemmen van het DB in het AB niet worden bepaald/gezien vanuit de betreffende deelnemende gemeenten, dus dat het niet uitmaakt of die vertegenwoordigd wordt door één of twee leden. Dus dat de gemeenten die deelnemen in het DB niet ook in het AB meer dan 50% van de stemmen mogen hebben?*

### Antwoord:

Deze vraag is ons niet helemaal duidelijk. Voor de uitleg rondom de stemverhouding verwijs ik u naar de vertrouwelijke memo van La Gro Geelkerken. Wij hopen dat dit duidelijkheid geeft ten aanzien van uw vraag.

### Vraag:

9. *In de voorgestelde wijziging verandert de (berekening van de) zwaarte van de stem in het AB toch niet? De toelichting die we via de griffie per mail ontvingen en het raadsvoorstel suggereerden dat wel (inzet op behoud van het stemgewicht in het AB). Kunt u dat toelichten/uitleggen?*

### Antwoord:

Naar aanleiding van het ambtelijk vooroverleg in september 2023, waren college en raad van Noordwijk logischerwijs in de veronderstelling dat tijdens de AB vergadering d.d. 30 oktober 2023, ook de stemverhoudingen in het AB als gevolg van de voorgestelde wijzigingen ter sprake zou komen. Dit is nu gesplitst. Eerst wordt nu gesproken over het terugbrengen van het aantal leden en daarna zal gesproken worden over het aanpassen van de stemverhoudingen.

De toelichting die hiervoor tijdens de vergadering in oktober 2023 is gegeven, is dat voor het aanpassen van de stemverhouding meer tijd nodig is, onder meer omdat dit een besluit betreft waar de deelnemers unaniem mee moeten instemmen. De wijzigingen met betrekking tot de samenstelling van het AB, hebben directe gevolgen voor de samenstelling van het DB en de stemverhoudingen. Overigens zijn wij van mening dat enkel dit onderdeel los van de andere voorgestelde wijzigingen nu te behandelen en de wijzigingen op verschillende momenten door te voeren in dat kader onlogisch is. Bovendien waren tijdens het ambtelijk vooroverleg in september al vijf opties met betrekking tot de stemverhoudingen verkend. De vraag is of de beide onderwerpen niet zodanig verweven zijn, dat voor de besluitvorming als geheel unanimiteit is vereist. Vandaar dat dit ook is opgenomen in de zienswijze.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier  
secretaris

Mw. W.J.A. Verkleij  
burgemeester