

Concept Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 30 oktober 2023
Tijd 15.00 - 16.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk:

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker, Y. Peters-Adrian
Gemeente Katwijk: J.C. Knape, S. Spek
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)
Gemeente Leiderdorp: H. Romeijn
Gemeente Lisse: K. van der Zwet, H. Austie-Ziengs
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen, I.R.J.G. de Ridder
Gemeente Noordwijk: T.C.W.M. Alkemade, R. ter Hark
Gemeente Oegstgeest: E. Bus, T.I.M. van Tongeren
Gemeente Teylingen: H.M.A. Hooij
Gemeente Voorschoten: C.J. van der Elst, H. Schokker
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk
Ministerie van I&W: M. Sturm
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, Edwin van Os en N. de Kruif

Afwezig

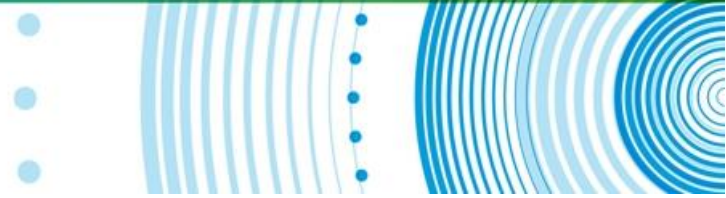
Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Leiden: Y.A. van Delft
Gemeente Teylingen: E. Koek
Gemeente Zoeterwoude: P. Olthof
Provincie Zuid-Holland: M. van Leeuwen

1. Opening en mededelingen

A. North opent de vergadering en heet iedereen welkom. In het bijzonder Magdeleen Sturm, programma-directeur van het Inter-Bestuurlijk Programma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH).

Er is een brief binnengekomen van het Ministerie van I&W, met de tweejaarlijkse evaluatie van alle omgevingsdiensten in Nederland. Deze zal worden behandeld bij agendapunt 5 'Robuustheid'.

Ook is er een brief ontvangen van de gemeente Noordwijk, waarin het college aangeeft weer te willen deelnemen in het dagelijks bestuur. R. Ter Hark wordt voorgedragen om lid te worden van het dagelijks bestuur. A. North geeft aan dat dit een besluit is dat door het algemeen bestuur genomen dient te worden. De besluitvorming hiervoor zal worden voorbereid voor de volgende vergadering van het algemeen bestuur. Voorafgaand zal vanuit het dagelijks bestuur contact worden opgenomen met het college van Noordwijk om de achtergronden van de brief te bespreken.



2. Verslag AB-vergadering 7 juli 2023 en informeel overleg van 3 juli 2023

Naar aanleiding van:

T. Alkemade vraagt of de Top-100 bedrijven kan worden gedeeld met de gemeente. R. de Mooij, milieuregisseur van de gemeente Noordwijk zal hierover contact opnemen met de accountmanager.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij in de veronderstelling leeft dat de lijst al naar de gemeente Noordwijk is gestuurd, maar dat zij dat nagaat en er voor zorgt dat dit zo snel mogelijk alsnog gebeurt.

T. Alkemade geeft aan dat het handhavingsonderzoek bollengronden niet bij de totaal optelling was opgenomen omdat het een project was. Hij vraagt of dit goed is verwerkt.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij dit zal uitzoeken.¹

K. van der Zwet heeft een vraag over meerwerk in relatie tot de begroting.

E. van Os zal dit met hem bespreken. Zo nodig komt dit terug in de volgende vergadering.

K. van der Zwet geeft aan dat de bij de vorige vergadering het quorum niet was gehaald en er daardoor een ingelaste vergadering was gepland waar slecht drie leden van het algemeen bestuur aanwezig waren. De besluitvorming van die vergadering verdient derhalve niet de schoonheidsprijs.

A. North geeft aan dat hij het hiermee eens is en dat het quorum nog aan de orde komt in het vervolg van de vergadering.

Het algemeen bestuur stelt de verslagen vast met toevoeging van de opmerking van K. van der Zwet.

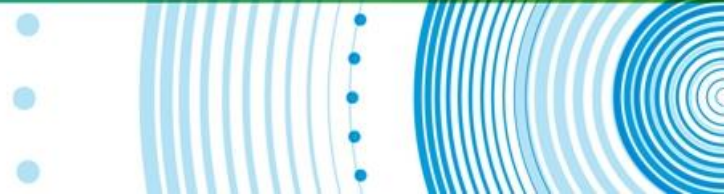
3. Mededelingen van de dienst

M. Krul-Seen geeft aan dat het werk van de accountant opnieuw is aanbesteed. Ook onze huidige accountant (Baker Tilly) heeft hierop ingeschreven en is als beste uit de aanbesteding gekomen. Wel zal een geheel nieuw team worden ingezet.

De (bevoegdheid tot) aanwijzing van de accountant is niet vastgelegd in onze gemeenschappelijke regeling. Het is gebruikelijk dat het hoogste orgaan van een entiteit de accountant aanwijst: in ons geval dient dit door het algemeen bestuur te geschieden. Om tijdig te kunnen starten zullen wij de besluitvorming schriftelijk voorleggen aan het algemeen bestuur.

M. Krul-Seen geeft aan dat Nieuwsuur veel vragen heeft gesteld over het bedrijf Klimaatroute. Ook na onderzoek is niet onomstotelijk duidelijk of Klimaatroute geheel onafhankelijk is. Om verdere discussie te voorkomen is een aanbestedingsproces gestart om de werkzaamheden opnieuw in de markt te zetten. Hierbij is het criterium 'onafhankelijkheid' strenger geformuleerd. We houden u van het verdere verloop op de hoogte.

¹ Naar aanleiding van de opmerking in de vorige vergadering is met de gemeente Noordwijk afgestemd dat dit in de Werkplancyclus voor 2024 wordt verwerkt. Alle werkplannen worden jaarlijks in de begroting verwerkt, dit zal begin 2024 ook gebeuren met een Eerste Begrotingswijziging 2024.



4. Benoeming gedeputeerde lid dagelijks bestuur

Het algemeen bestuur benoemt bij acclamatie gedeputeerde M. Stolk als lid van het dagelijks bestuur.

6-I 13de wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland

A. North geeft aan dat dit agendapunt ter behandeling in de vergadering van 3 juli 2023 voorlag. Aangezien het quorum in de vergadering ontbrak, is het agendapunt doorgeschoven naar de volgende vergadering. Tevens is in de informele vergadering (van 3 juli) van gedachten gewisseld over de samenstelling van het algemeen bestuur. Hiervoor is een voorstel gemaakt bij agendapunt 6-II, waarbij wordt voorgesteld het aantal leden van het algemeen bestuur per deelnemer te verlagen van twee naar één.

K. Hoekstra geeft aan dat de planning van het proces bij de deelnemers voor de gemeente Hillegom niet haalbaar is.

A. North geeft aan dat de dienst nog een reactie zal geven op de planning.

Het algemeen bestuur stemt in met het doorgeleiden van de ontwerpregeling 13de wijziging Gemeenschappelijke regeling naar de colleges van de deelnemers voor doorgeleiding naar de gemeenteraden resp. provinciale staten voor het indienen van zienswijzen over de ontwerpregeling.

6-II 13de wijziging GR: samenstelling algemeen bestuur

T. Alkemade geeft aan dat hij had verwacht ook opties voor de wijziging van de stemverhouding voorgelegd te krijgen. Deze zijn in het ambtelijk vooroverleg wel gepresenteerd. De voorkeur van de gemeente Noordwijk gaat uit naar een stemverhouding waarbij er een onderscheid wordt gemaakt tussen de milieutaken en overige taken (optie 2 uit de ambtelijke presentatie).

Ook geeft hij aan dat in de vergadering van 14 mei 2018 het dagelijks bestuur heeft voorgesteld om de gemeente Noordwijk een vaste plaats toe te wijzen in het dagelijks bestuur. De reden hiervoor was dat de gemeente Noordwijk in 2018 één van de drie grootste deelnemers was. Hoe moet met dit besluit worden omgegaan?

Daarnaast vraagt T. Alkemade wat het effect is op de stemverhouding als het aantal leden van het algemeen bestuur teruggaat van twee leden naar één lid per deelnemer. De gemeente Noordwijk had namelijk altijd een dubbele stem in het algemeen bestuur. Hij vraagt of de gewogen stemmen hetzelfde blijven.

K. van der Zwet vraagt hoe straks geborgd gaat worden dat met de gewogen stemmen het dagelijks bestuur geen meerderheid heeft in het algemeen bestuur.

M. Stolk geeft aan dat hij akkoord is met het voorstel, aangezien een organisatie met 26 leden in het algemeen bestuur heel veel is. Hij vindt het verstandig dat er praktisch naar wordt gekeken. Daarentegen wordt er bij de Provincie Zuid-Holland met een theoretische blik gekeken waarbij ze een onderscheid maken tussen de eigenaarsrol en de opdrachtgeversrol. Om die reden zou er sprake moeten zijn van twee leden in het algemeen bestuur. Hij heeft intern aangegeven dat het mogelijk moet zijn om deze twee rollen in één persoon te verenigen. Daarnaast heeft PZH de wens om de gemeenschappelijke regelingen in de regio Zuid-Holland zo uniform mogelijk te laten zijn. Het is dus vooraf niet duidelijk hoe de zienswijze van Provinciale Staten zal luiden.



A. North geeft - als wethouder van de gemeente Leiden - aan dat de gemeente Leiden het praktisch niet voor elkaar krijgt om twee leden af te vaardigen. Hij wil graag naar een werkbare situatie toe waarbij het algemeen bestuur besluiten kan nemen op een praktische manier. Hij steunt dit voorstel.

M. Krul-Seen geeft aan dat het proces in tweeën is geknipt: (1) het terugbrengen van het aantal leden van het algemeen bestuur en (2) het aanpassen van de stemverhouding. Voor het aanpassen van de stemverhouding is meer tijd nodig, mede omdat dit een besluit is waar de deelnemers unaniem mee moeten instemmen. Er is meer tijd nodig voor een gedegen (juridische) voorbereiding en om met elkaar van gedachten te wisselen. Belangrijk uitgangspunt is dat wordt geborgd dat het dagelijks bestuur geen meerderheid heeft in het algemeen bestuur.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst op de hoogte is dat de Provincie Zuid-Holland de opdrachtgeversrol en de eigenaarsrol graag wil scheiden. Zij geeft aan dat in het dagelijks en algemeen bestuur de eigenaarsrol aan de orde is. De opdrachtgeversrol is van toepassing op de onderlinge afspraken tussen de Provincie Zuid-Holland en de dienst. Hierover zal de dienst met de provincie in gesprek gaan.

K. van der Zwet vraagt zich af of het gewenst is dat de grootste deelnemers automatisch een plek in het dagelijks bestuur krijgen. Of kan het algemeen bestuur bij een nieuwe collegeperiode met elkaar bekijken wat het meest geëigend is voor de dienst.

A. North geeft aan dat ook deze discussie op een later moment gevoerd kan worden.

A. Ingwersen geeft aan dat het voorstel primair dient te voorkomen dat zich weer een situatie voordoet waarbij er geen quorum is. Nieuwkoop is een kleinere gemeente, waarbij de wethouders een afweging maken waar zij hun tijd aan besteden. Daarom gaan zij vaak niet beide naar een vergadering van de gemeenschappelijke regeling. Dit voorstel lost dit primaire probleem op.

Het algemeen bestuur stemt in met:

- **het zodanig wijzigen van art. 7 en 8 van de gemeenschappelijk regeling (concept 13de wijziging) dat het algemeen bestuur voortaan bestaat uit één lid per deelnemer in plaats van twee;**
- **het zodanig wijzigen van art. 14 van de gemeenschappelijke regeling (concept 13de wijziging) dat het dagelijks bestuur voortaan bestaat uit maximaal vijf leden;**
- **het verwerken van deze wijzigingen in de ontwerperegeling van de 13de wijziging van de GR.**

7. Nota Planning & Control

A. North geeft aan dat het voorstel voorlicht om de Nota Planning & Control met drie jaar te verlengen en de naam van de nota te wijzigingen naar de corresponderende jaartallen. Hiervoor zijn verschillende redenen. Ten eerste staat er een aantal opgaven in de nota nog open, die op dit moment worden uitgevoerd. Daarnaast loopt op dit moment de robuustheidstoets en is het niet opportuun om tijdens deze discussie de nota te wijzigen. Ten slotte is er geen directe aanleiding om de nota te wijzigen omdat deze goed functioneert.

T. Alkemade geeft aan dat hij het argument van de robuustheid niet sterk vindt. Vorig jaar is besloten de nota te verlengen met één jaar in plaats van twee jaar. Op dit moment ligt er een voorstel om de nota te verlengen met drie jaar. Inhoudelijk wil de gemeente



Noordwijk bezwaar aantekenen tegen de frictiekosten omdat deze op een bedrag qua omzet gebaseerd zijn en niet op de werkelijke frictiekosten. Derhalve kan de gemeente Noordwijk niet instemmen met de Nota Planning & Control, omdat ze het niet eens zijn met de berekening van de frictiekosten.

Y. Peter-Adrian geeft aan dat we bij de uittreding van de gemeente Alphen aan de Rijn hebben gezien hoeveel geld, tijd en energie dit met zich meebrengt. De berekening zoals alle deelnemers met elkaar zijn overeengekomen in de vorige nota vindt zij een logische berekening. Zij stelt voor om hieraan vast te houden.

A. North kan de redenering van Y. Peters-Adrian onderschrijven. Mede gezien de situatie waarin we nu zitten is dit niet een logisch moment om de berekening aan te passen.

R. ter Hark geeft aan dat het eerlijker zou zijn om de werkelijke frictiekosten in rekening te brengen.

K. van der Zwet geeft aan dat het een benaderingsberekening is, waarbij wordt uitgegaan dat de frictiekosten vijf keer de omzet bedragen. Degene die uittreedt betaalt de kosten van de uittreding.

J. Knappe geeft aan dat de berekening van de frictiekosten staand beleid is. Tijdens deze periode is er een discussie gekomen met de gemeente Noordwijk over de afname van taken. Hij vindt dat je tijdens die discussie niet de beleidsregels moet aanpassen.

H. Hooij geeft aan een verlenging van vier jaar erg lang is.

M. Krul-Seen geeft aan dat het een verlenging met drie jaar is en de wij nu al bezig zijn voor de kadernota 2025. De nota P&C loopt dus altijd twee jaar voor. Bij een verlenging van drie jaar loopt deze gelijk met de robuustheidstoets. De einddatum om robuust te zijn is door het ministerie vastgesteld op 1 april 2026. Om voor het begrotingsjaar 2028 te kunnen werken met een nieuwe Nota Planning & Control dient voor 1 januari 2027 een nieuwe nota te worden vastgesteld door het algemeen bestuur. Deze zal in 2026 worden voorbereid.

I. de Ridder vraagt waarom er is gekozen voor een algemene reserve van 5% terwijl in de robuustheidstoets 0,8% wordt gevraagd.

E. van Os geeft aan dat het algemeen bestuur heeft besloten de algemene reserve vast te stellen op 5% van de bijdrage van de deelnemers.

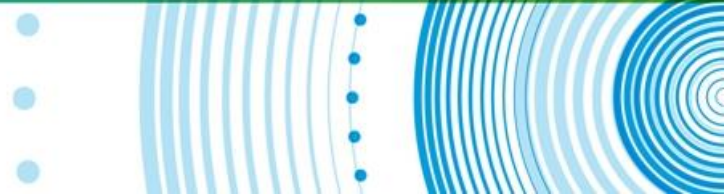
M. Krul-Seen geeft aan dat de percentages betrekking hebben op andere criteria: 5% heeft betrekking op de bijdrage van de deelnemers en 0,8% op de gecalculerde risico's. 0,8% van de gecalculerde risico's komt wel iets lager dan 5% van de bijdrage van de deelnemers.

A. North brengt het voorstel in stemming.

T. Alkemade en R. Ter Hark van de gemeente Noordwijk stemmen tegen het voorstel. De andere leden stemmen voor het voorstel.

Het algemeen bestuur stemt in met:

- **het verlengen van de nota Planning & Control 2020 – 2023 (op 31 oktober 2022 verlengd tot en met 2024) met nogmaals drie jaar tot en met 2027;**
- **het verwerken in de nota van twee bestuurlijke rapportages (zoals vastgesteld in de vergadering van 31 oktober 2022);**
- **het wijzigen van de naam van de nota in 'Nota Planning & Control 2020 – 2027'.**



8. Rechtmatigheidsverklaring

K. van der Zwet geeft aan dat de documenten vastgesteld dienen te worden.

Het algemeen bestuur stelt de controleverordening en het controleprotocol 2023 vast.

9. Tweede bestuurlijke rapportage 2023

S. Spek geeft aan dat er sprake is van een onderbesteding bij Duurzaamheid. Hij vraagt of een inhaalslag de komende maanden mogelijk is.

M. Krul-Seen geeft aan dat we een inhaalslag onderzoeken maar het is nog niet duidelijk of we voldoende capaciteit binnen kunnen halen om de begroting te kunnen realiseren.

E. van Os geeft aan dat bij Label C een goed naleefgedrag zichtbaar is, waardoor er minder controles nodig zijn. Hierdoor zal de urenrealisatie ook lager zijn.

K. van der Zwet vindt de toelichting op afwijkingen aan de summiere kant. Hij zou graag meer toelichtingen zien bij de afwijkingen.

E. van Os geeft aan dat de rapportages op verzoek van het bestuur korter en krachtiger zijn gemaakt. Het is lastig een goede balans te vinden in de mate van toelichtingen. Binnenkort gaat E. van Os in gesprek met J. Knappe om het gewenste informatieniveau te bespreken.

T. Alkemade geeft aan dat er bij Noordwijk een onderschrijding is terwijl er dienstbreed een overschrijding is. Hij vraagt hoe dit zit.

E. van Os geeft aan dit bilateraal kan worden besproken in de gesprekken met de accountmanager.

Het algemeen bestuur stemt in met de tweede bestuurlijke rapportage 2023.

5. Toetsing robuustheid ODWH

A. North geeft aan dat het Ministerie van I&W een vragenlijst heeft ontwikkeld op basis van een zestal criteria om te bepalen of een dienst (zelfstandig) robuust is. Deze robuustheidstoets is door de dienst ingevuld en met het dagelijks bestuur afgestemd. Het algemeen bestuur is hierover schriftelijk geïnformeerd.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het voor de Omgevingsdienst West-Holland ingevulde toetsingskader Robuuste omgevingsdiensten.

Magdeleen Sturm is programmadirecteur van het Inter-Bestuurlijk Programma Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Zij geeft een presentatie over de opzet van het programma, dat is opgericht naar aanleiding van de aanbevelingen van de Commissie van Aartsen. De tien aanbevelingen van de commissie Van Aartsen zijn in het programma vertaald naar zes criteria voor robuustheid. De resultaten van de robuustheidstoets van alle 29 omgevingsdiensten worden door het Ministerie van I&W in kaart gebracht. Er is één omgevingsdienst die zichzelf robuust acht op alle pijlers. De uiteindelijke beoordeling van de omgevingsdiensten vindt in december plaats door de staatssecretaris.

De toetsing van de robuustheid vindt plaats op basis van de volgende criteria:

1. de omvang van het regionaal werkprogramma voor basis- en milieugerelateerde plustaken, gecombineerd met het percentage medewerkers in eigen dienst;



2. de dienst voldoet aan geldende kwaliteitscriteria VTH voor zowel de basis als de plustaken;
3. de dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie, blijkt uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget;
4. de dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van een weerstandsvermogen;
5. de dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld, en er wordt informatiegestuurd gewerkt;
6. de dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van coherentie in het takenpakket.

De dienst acht zichzelf niet robuust op de criteria 3 en 5: er is nog geen meerjarige innovatieagenda en het opleidingsbudget van de dienst is lager dan de gestelde norm van 3%. De dienst verwacht met het maken van een plan van aanpak ter verbetering (dat uiterlijk 1 april 2024 aan het ministerie van I & W toegezonden dient te worden) en de uitvoering daarvan zeer waarschijnlijk wel robuust te zijn vóór de gestelde deadline van 1 april 2026. Onze ontwikkelpunten worden onder andere opgenomen in onze Strategie.

M. Sturm geeft aan dat er maar weinig omgevingsdiensten zijn die robuust zijn op innovatie. Er is geen weging aangebracht in robuustheidscriteria, aangezien aan alle criteria voldoen moet worden om robuust te zijn.

M. Sturm concludeert, op basis van de tweejarige evaluatie en kijkend naar alle omgevingsdiensten in Nederland, dat de dienst een 'ambitieuze middenmoter' is.

De presentatie van M. Sturm zal worden gedeeld met de leden.

10. Rondvraag

Geen.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 11 maart 2024,

de voorzitter,

de secretaris,

A.M. North

M.E. Krul-Seen