



# Verslag

**Overleg:** Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland  
**Datum:** 31 maart 2023  
**Tijd** 16.00 - 18.00 uur  
**Plaats:** Omgevingsdienst West-Holland  
**Bijlagen:** -  
**Kenmerk:** 2023031648

## **Aanwezig**

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra  
Gemeente Kaag en Braassem: D. Kistemaker  
Gemeente Leiden: A.M. North (voorzitter)  
Gemeente Lisse: K. van der Zwet, H. Austie-Ziengs  
Gemeente Noordwijk: T.C.W.M. Alkemade  
Gemeente Nieuwkoop: J.A. Ingwersen, I.R.J.G. de Ridder  
Gemeente Oegstgeest: E. Bus  
Gemeente Teylingen: H.M.A. Hooij  
Gemeente Zoeterwoude: M. van Sandick  
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, E. van Os, M. Rietberg en N. de Kruif

## **Afwezig**

Gemeente Hillegom: A. de Jong  
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian  
Gemeente Katwijk: J.C. Knappe en S. Spek  
Gemeente Leiden: Y.A. van Delft  
Gemeente Leiderdorp: B. Vastenhoud, H. Romeijn  
Gemeente Noordwijk: R. ter Hark  
Gemeente Oegstgeest: T.I.M. van Tongeren  
Gemeente Teylingen: E. Koek  
Gemeente Voorschoten: C.J. van der Elst, R.J.M. Zoetemelk  
Gemeente Zoeterwoude: M. Paardekooper, P. Olthof  
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk, J.N. Baljeu

## **1. Opening en mededelingen**

A. North opent de vergadering.

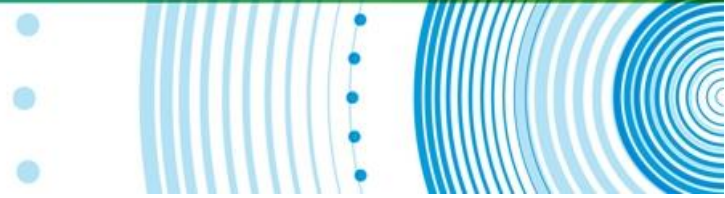
## **2. Verslag AB-vergadering 31 oktober 2022**

T. Alkemade vraagt om bij agendapunt 12 – Stand van zaken Noordwijk – daar waar ‘wensen’ staat, deze te vervangen door ‘punten’.  
Het algemeen bestuur stemt in met de voorgesteld wijziging.

## **Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.**

## **3. BESLOTEN DEEL VAN DE VERGADERING**

A. North geeft aan dat de dienst heeft toegezegd het algemeen bestuur op de hoogte te houden van de ontwikkelingen met de gemeente Noordwijk. De gesprekken worden nog steeds gevoerd met de gemeente Noordwijk onder leiding van een bestuurlijk begeleider, D. van der Borg. Nadere berichtgeving volgt als deze gesprekken hun beslag hebben gekregen.



#### 4. Mededelingen van de dienst

M. Krul-Seen heeft de volgende mededelingen:

- Op 16 februari is door de gezamenlijke omgevingsdiensten in de provincie Zuid-Holland de duurzaamheidsdag georganiseerd. Dit is een van de acties die voortkomt uit de aanpak Samenwerking Zuid-Holland. De duurzaamheidsdag is door de deelnemers goed ontvangen.
- Strategie: er wordt een plan van aanpak voorbereid voor de nieuwe strategie. Voorgesteld zal worden om een langere termijn (10-15 jaar) in het vizier te nemen, en met een meerjaren actieplan te gaan werken. Uitvoering vindt de tweede helft van 2023 plaats. In de vergadering van het algemeen bestuur van 3 juli zal een presentatie over de aanpak worden gegeven.
- Doorkanteling: de dienst is bezig met een doorkanteling. De kwartiermakers zijn inmiddels benoemd. Op dit moment is de uitvraag gedaan voor het invullen van de functies van de teamleiders.
- Basis- en de plustaken: in het rondje langs de AB-leden/deelnemers is op een aantal plaatsen aan de orde geweest dat inzicht gewenst is in wat de dienst allemaal doet. Marcel Rietberg, kwartiermaker/beoogd MT-lid en afdelingshoofd Omgevingstaken, houdt hierover een korte presentatie.

K. van der Zwet vraagt wat de corebusiness van de dienst is. Is de dienst op de huidige wijze, met verschillende taken van verschillende deelnemers, efficiënt te organiseren?

M. Rietberg geeft aan dat ook de plustaken veelal taken zijn op het gebied van milieu, bodem en asbest. Die zorgen voor een wederkerige versterking van de VTH-deskundigheid.

M. Krul-Seen geeft aan dat deze vraag te maken heeft met de robuustheid van de dienst. Deze vraag is zeer actueel en komt terug bij de presentatie bij agendapunt 7 'Uitvoering Interbestuurlijk programma VTH'.

A. Ingwersen vraagt of de basistaken goed uitgevoerd kunnen worden zonder de plustaken.

M. Krul-Seen geeft aan dat de plustaken in sommige gevallen noodzakelijk zijn, maar in elk geval gewenst zijn om een robuuste taakuitvoering te kunnen garanderen c.q. om te kunnen voldoen aan de kwaliteitscriteria.

#### 5. Tweede begrotingswijziging 2023

M. Krul-Seen en E. van Os geven een presentatie over de ontwikkelingen van de cao en de gevolgen voor de begroting 2023. De initiële Begroting 2023 is vastgesteld conform de indexatie van de FKGR (Financieel Kader Gemeenschappelijke Regelingen). Gelijktijdig is ingestemd met de Eerste Begrotingswijziging 2023, waarbij een korting op het uurtarief is gegeven van 1,9%. Deze korting/tariefsverlaging was gegeven omdat de doorkijk naar 2023 en verder liet zien dat de algemene reserve van de dienst eerder de afgesproken 5% van de omzet zou overstijgen dan verwacht. Helaas moeten we constateren dat de wereld om ons heen snel veranderd is door de oorlog in de Oekraïne, de stijgende kosten en indexatie. Indien we geen verdere actie ondernemen zullen we in 2023 uitkomen op een geprognoseerd negatief resultaat van ongeveer € 1,52 miljoen. Dit resultaat is hoger dan onze algemene reserve per 31 december 2022 (na vaststelling van de jaarstukken 2022 en toevoeging van het positieve saldo aan de algemene reserve).

In de 2<sup>de</sup> begrotingswijziging wordt derhalve voorgesteld om de korting uit de 1<sup>e</sup> Begrotingswijziging teniet te doen en de oorspronkelijke indexatie van de FKGR voor 2023 te blijven volgen. Indien dit wordt goedgekeurd dan resteert nog een geprognoseerd



begrotingstekort van ongeveer € 1,165 mln. Dat kan worden gedekt uit de algemene reserve; alle risico's van de risico-paragraaf zijn dan echter niet meer volledig afgedekt. De dienst probeert uiteraard ook in 2023 het tekort te beperken. De presentatie zal worden gedeeld met de deelnemers.

K. Hoekstra vraagt of het tekort dubbel wordt opgelost: zowel door het uit de algemene reserve te halen als door ophoging van het uurtarief. E. van Os geeft aan dat het terugdraaien van de Eerste Begrotingswijziging ongeveer 400.000 euro oplevert. Het dan nog resterende tekort wordt uit de algemene reserve bijgepast.

A. North geeft aan dat de dienst ernaar streeft om te tarieven lager te maken. Dit heeft zij gedaan in de Eerste Begrotingswijziging 2023. Vlak daarna brak de oorlog uit en zijn er op alle fronten prijsstijgingen. Het dagelijks bestuur streeft ernaar om het tarief niet verder te laten stijgen dan het terugdraaien van de tariefsverlaging. Hiermee is het tarief weer conform het advies van de FKGR en is de impact op de deelnemers zo klein mogelijk gehouden.

K. van der Zwet geeft aan het principe van de FKGR in het geding komt. De standaard regel is dat de financiële kaderstelling wordt gevolgd. Alle cao-effecten moeten in het lopende boekjaar worden opgevangen bij de gemeenschappelijke regeling. Deze kan in het boekjaar 2024 weer doorgerekend worden in de financiële kaders voor 2024. Hij vindt het lastig om de Eerste Begrotingswijziging terug te draaien, omdat daarmee nacalculatie wordt toegepast en daarmee de principeregel geweld wordt aangedaan. De FKGR is erop gericht dat de deelnemers rust in hun begroting hebben. De deelnemers hebben vorig jaar een korting gekregen op de begroting. Daarmee hebben ze rekening gehouden in hun begroting. Voor 2023 raadt hij aan zoveel mogelijk het vaste bedrag in stand te houden. Hij begrijpt dat de tariefsverhoging doorwerkt in de Begroting 2024: deze dient wel verwerkt te worden in de Begroting 2024.

A. North begrijpt zijn standpunt en geeft aan dat het dagelijks bestuur met dit voorstel juist met deze principes rekening heeft willen houden.

E. van Os geeft aan dat de dienst consistent is met de FKGR en derhalve geen sprake is van nacalculatie zoals bedoeld in de uitgangspunten van de FKGR. Het bedrag dat wordt voorgesteld is berekend op basis van het advies van de FKGR. Indien de tariefsverlaging niet wordt teruggedraaid wordt het negatieve resultaat hoger dan de algemene reserve.

A. North geeft aan dat het dagelijks bestuur er heel bewust voor heeft gekozen om met het tarief niet boven het advies van de FKGR te komen. De dienst heeft getracht onder de indexatie van de FKGR te gaan zitten, maar dat is gezien de ontwikkelingen niet houdbaar. We willen de impact op de deelnemers zo klein mogelijk maken door alleen de tariefsverlaging terug te draaien en weer in overeenstemming te brengen met het advies van de FKGR. Zodoende wordt het effect op de begrotingen van de deelnemers minimaal en wordt het tekort van de dienst afgedekt door de algemene reserve.

A. Ingwersen geeft aan met deze begrotingswijziging het tarief weer terug wordt gebracht naar het niveau van de FKGR. Dat is het uitgangspunt.

K. Hoekstra vraagt of de tariefsverlaging was ingegeven door een te hoge algemene reserve. Zij geeft aan dat de hoogte van de algemene reserve ook bij de financiële kaderstelling hoort.

E. van Os geeft aan dat de FKGR niets zegt over de algemene reserve. De deelnemers hebben de hoogte daarvan met elkaar in de Nota Planning en Control bepaald op maximaal 5% van de omzet. De dotatie aan de algemene reserve die was opgenomen in de



Begroting 2023 is in de Eerste Begrotingswijziging middels een tariefskorting structureel teruggeven aan de deelnemers. Er had ook voor gekozen kunnen worden om deze incidenteel uit te laten keren aan de deelnemers.

A. Ingwersen vraagt wat de precedentenwerking van dit besluit kan zijn op de tarieven bij de andere GR-en. De dienst blijft immers op het oorspronkelijke tarief en houdt hierbij vast aan het advies van de FKGR.

K. van der Zwet geeft aan dat in de beeldvorming wordt teruggegaan naar nacalculatie. Als voorzitter van de werkgroep FKGR heeft hij moeite met deze besluitvorming. Hij vraagt om in de Begroting niet te veel aan te passen wat neigt naar nacalculatie. Hij geeft aan dat in de tariefstelling voor 2024 de tariefskorting voor 2023 wel kan worden teruggedraaid op basis van de bovengenoemde onderbouwing. Dan is de tariefstelling zuiver en wordt de FKGR gevolgd.

E. van Os benadrukt dat er bij de dienst niet sprake is van nacalculatie maar van het terugdraaien van een tariefskorting, zodat het tarief weer in overeenstemming is met het advies van de FKGR.

K. van der Zwet benadrukt het gevaar van de beeldvorming.

A. North geeft aan dat in het besluit dat zal worden voorgelegd rekening zal worden gehouden met de beeldvorming.

E. Bus vraagt of de tariefwijziging geldt voor heel 2023.

E. van Os geeft aan dat het inderdaad geldt voor het gehele jaar.

M. van Sandick vraagt of ter oplossing van dit probleem de uren van de deelnemers verlaagd mogen worden.

M. Krul-Seen geeft aan dat dat zeker mogelijk is, ook binnen de kaders van de nota planning & control. Deze nota geeft een maximum van 2% per jaar, het gaat hier om 1,9%.

A. North geeft aan dat dat in gesprek tussen de deelnemer en de dienst kan worden besproken.

A. North rondt het agendapunt af. Het voorstel van de tweede begrotingswijziging wordt schriftelijk ter instemming voorgelegd aan de leden van het algemeen bestuur. Hierbij worden bovengenoemde argumenten verwerkt. Ook zal er extra aandacht worden besteed aan het argument dat er geen sprake is van nacalculatie en waarom dat er ook niet zou moeten zijn. Voor 2024 moet in elk geval worden uitgegaan van het hogere tarief.

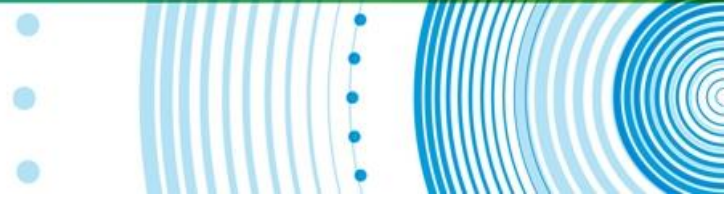
## **6. Kadernota 2024**

A. North geeft aan bij de kadernota wordt uitgegaan van het tarief van de 2<sup>de</sup> begrotingswijziging 2023, namelijk € 97,45. De indexatie wordt voorgesteld conform het advies van de FKGR. Het tarief voor 2024 wordt daarmee € 104,35.

I. de Ridder vraagt waarom de indexatie van de Provincie Zuid-Holland lager is dan die van de FKGR.

E. van Os geeft aan dat Provincie Zuid-Holland geen nacalculatie hanteert. Uiteindelijk wordt de indexatie bepaald op basis van de meerderheid van het AB en de regels zoals vastgesteld in de nota Planning & Control.

**Het algemeen bestuur stelt de Kadernota 2024 vast.**



## **7. Uitvoering Interbestuurlijk programma VTH (IBP VTH)**

C. van Mullem geeft een presentatie.

M. van Sandick vraagt of het project volledig wordt gefinancierd door de speciale uitkering of dat de dienst zelf ook nog een bedrag moet bijleggen.

C. van Mullem geeft aan het project volledig wordt gefinancierd door de uitkering en daarmee extra capaciteit is voor de dienst. We zetten onze eigen medewerkers ervoor in.

R. Austie vraagt of er capaciteit is om de werkzaamheden uit te voeren.

M. Krul-Seen geeft aan dat dit een uitdaging is. Voor de mensen die we hiervoor inhuren kunnen we een hoger tarief in rekening brengen dan ons standaard tarief.

C. van Mullem geeft aan dat er ook een boost wordt gegeven aan projecten die we intern al wilde oppakken, zoals bijvoorbeeld datakwaliteit.

D. Kistemaker vraagt hoe wij als omgevingsdienst scoren en of de dienst zelf bestuurlijk keuze heeft over de grote van de dienst.

C. van Mullem geeft aan dat de deelnemers zelf de keuze hebben welke plustaken ze willen inbrengen bij de dienst. De basistaken zijn verplicht.

M. Krul-Seen geeft aan dat wij als dienst gemiddeld scoren; qua grootte en omvang van de taken. Er komen steeds meer centrale normen. Het is onduidelijk hoe hard deze normen worden. Er is nadrukkelijk aangegeven dat het om het speelveld van de omgevingswet gaat. Dit is dus breder dan alleen de basistaken.

M. Krul-Seen geeft met betrekking tot de robuustheid nog het volgende aan. In het najaar is een motie ingediend in de Tweede Kamer om voor wat betreft robuustheid de omgevingsdiensten congruent moeten zijn aan de veiligheidsregio's. Dat is voor de dienst een belangrijk punt, want wij zitten samen met Midden-Holland in één veiligheidsregio. De motie is aangehouden en komt volgende maand weer aan de orde. Er wordt vanuit de Omgevingsdiensten een methodiek voorgelegd om de robuustheid te kunnen bepalen, waarbij de congruentie met de veiligheidsregio niet leidend is. Wij zullen ons uiteindelijk met het besluit van de kamer moeten verhouden.

K. van der Zwet geeft aan dat er in het programma geen discussie plaatsvinden over het takenpakket van de omgevingsdiensten.

M. Krul-Seen geeft aan dat deze discussie verscholen zit in de robuustheid (pijler 1).

C. van Mullem geeft aan dat met de komst van de Omgevingswet deze discussie al grotendeels is beslecht. In het BAL (Besluit Activiteiten Leefomgeving) is het basistakenpakket opgenomen. In de omgevingsplannen (bruidsschat) staan de plustaken. Deze benadering wordt door het ministerie uitgerold naar provincie en gemeenten.

## **8. SPUK-regeling Energietoezicht**

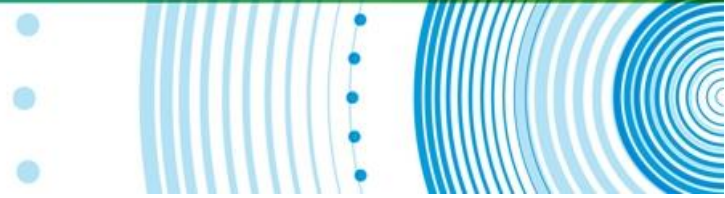
N. Helvensteijn geeft een presentatie.

A. North vraagt of door de oorlog in de Oekraïne en de veranderende energieprijzen een hogere bereidheid zichtbaar is bij bedrijven om te besparen.

N. Helvensteijn geeft aan dat dat inderdaad een heel groot verschil maakt.

T. Alkemade vraagt of in deze regeling ook het Kantorenlabel C zit.

N. Helvensteijn geeft aan dat dat een andere regeling is waar we ook mee bezig zijn.



T. Alkemade vraagt naar de verhouding tussen de relatie huurder vs eigenaar. Hij kent een situatie waarbij de huurder zonnepanelen wilde, maar de verhuurder niet.

N. Helvensteijn geeft aan dat het complexe materie is. Zonnepanelen betreft opwek, dus dat is niet iets dat verplicht kan worden binnen 5 jaar. Het betreft het treffen van maatregelen om het energieverbruik te verlagen. De discussie verhuurder vs eigenaar was altijd lastig. In het kader van de Energielabel C spreek je de eigenaar aan. In het kader van de energiebesparingsplicht spreek je de gebruiker aan. In de nieuwe ronde gaat de eigenaar ook een rol krijgen.

A. Ingwersen vraagt of de glastuinbouw al op de hoogte is van de nieuwe regelgeving.

N. Helvensteijn geeft aan dat de dienst bezig is met een communicatiecampagne. Binnenkort is er een bijeenkomst voor de glastuinbouw waarbij de wijzigingen worden gepresenteerd.

T. Alkemade vraagt aan of de lijst van 100 bedrijven kan worden gedeeld i.v.m. aardwarmte.

N. Helvensteijn zal dit uitzoeken of dit AVG-technisch mogelijk is.

K. Hoeksta geeft aan dat in de werkplannen afspraken zijn gemaakt over de uitvoering van de basistaken op het gebied van energiebesparing. Zij vraagt of dat nu nog nodig is, aangezien er landelijke financiering is voor de extra taken.

N. Helvensteijn geeft aan dat de speciale uitkering is voor de nieuwe regels (het gele en donkergroene vlak van de taartpunt in de presentatie). De afspraken in de werkplannen hebben betrekking op de regels van de middelgrote bedrijven (het groene vlak van de taartpunt). De presentatie zal worden meegestuurd met het verslag.

## **9. Rondvraag**

Geen.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 3 juli 2023,

de voorzitter,

de secretaris,

A.M. North

M.E. Krul-Seen