

Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 12 juli 2021
Tijd: 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk: 2021007311

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian
Gemeente Katwijk: R. Nagtegaal
Gemeente Leiden: A. Jordan, Sanne van Baaren – Kruidenier
Gemeente Leiderdorp: R. van Woudenberg, B. van Elburg
Gemeente Lisse: J.T.A. van Haaster
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: T.C.W.M. Alkemade, G.C. Duijndam
Gemeente Oegstgeest: P. Glasbeek, M. Welling
Gemeente Teylingen: H. Hooij
Gemeente Voorschoten: E. Spil
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter, T.C. Van der Kooi-Van den Kolk
Provincie Zuid-Holland: M. Stolk, J. Baljeu
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, V. Heikoop en N. de Kruif

Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Kaag en Braassem: I. van der Meer
Gemeente Katwijk: G. Mostert
Gemeente Leiden: A. North
Gemeente Lisse: G.M.J. Meiland
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuzen
Gemeente Teylingen: R.G.E. Wietsma-Biesbroek
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel

Toehoorders

Gemeente Voorschoten: J. Bos, gemeenteraadslid GroenLinks

1. Opening, mededelingen en ingekomen en uitgaande post

Y. Peters-Adrian opent de vergadering.

Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.



2. Verslag AB-vergadering 10 mei 2021

Naar aanleiding van het verslag geeft R. Nagtegaal aan dat er inmiddels een uitkomst is van het onderzoek naar de toepassing van het materiaal Beaumix bij de verbreding van de N206. De Beaumix voldoet aan de daarvoor geldende normen. Katwijk en de provincie hebben als bevoegd gezag geen wettelijke middelen om het gebruik tegen te gaan. Het gebruik van dit materiaal roept wel de nodige vragen op in het college van Katwijk. Richting de Provincie en de staatssecretaris zal aandacht worden gevraagd voor dit onderwerp, omdat het gebruik van dit materiaal zorgen geeft.

R. Nagtegaal geeft aan dat, indien hierover nog vragen zijn, deze buiten deze vergadering contact met hem kan worden opgenomen.

Y. Peters-Adrian wenst de gemeente Katwijk veel sterkte en vraagt op de hoogte gehouden te worden over dit onderwerp.

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

3. Mededelingen uit de dienst

M. Krul-Seen geeft aan dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet is uitgesteld naar 1 juli 2022. De daadwerkelijke inwerkingtreding is met name afhankelijk van de ontwikkeling van het DSO. De onzekerheid over datum van inwerkingtreding heeft consequenties voor het opstellen van de werkplannen 2022. Er zijn drie opties:

1. Wachten met opstellen werkplan 2022 tot definitief invoeringsbesluit van de beide Kamers, naar verwachting in december 2021
2. Werkplan 2022 opstellen alsof de Omgevingswet ingaat op 1 januari 2023; zonodig bijstellen in het eerste halfjaar 2022
3. Opstellen van twee 'halve' werkplannen voor 2022

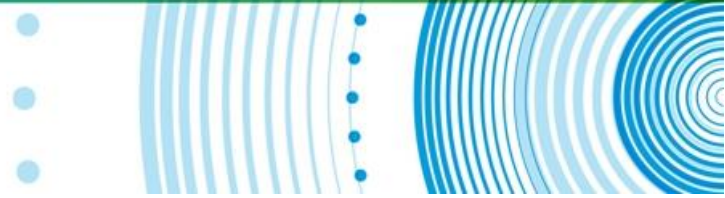
De omgevingsdienst zal optie 2 hanteren. Deze lijn wordt ook aangemoedigd door de Provincie Zuid-Holland. Uitgangspunt blijft dat de werkplannen binnen de Begroting 2022 blijven, tenzij de deelnemers dat anders wensen.

Het Covid-19 protocol is nog steeds van kracht; thuiswerken is de norm. De planning is onveranderd om vanaf 1 september weer (meer) op kantoor te werken; juli en augustus zijn een vakantie- en overgangperiode. De werkwensen van medewerkers zijn geïnventariseerd en het daaruit voortvloeiende rooster lijkt uitvoerbaar te zijn. Er is op dit moment een aantal medewerkers op cruciale plekken vertrokken of tijdelijk uitgevallen, al dan niet corona-gerelateerd. Samen met de huidige arbeidsmarktproblematiek, kan dit enige inzetproblemen met zich meebrengen op de korte termijn.

Vooruitlopend op de verlenging van het strategietraject is er een aantal onderwerpen dat in 2021 aandacht zal vragen, zoals de Nota VTH, het aanpassen van de Gemeenschappelijk Regeling en het aanpassen van de Nota Planning en Control. Ook zal er een overzicht (en planning van - als dat nodig is - een update) van alle interne regelingen en van de benodigde acties worden gemaakt.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat een aantal bestuurder in de chat aangeeft dat ze het eens zijn met optie 2 voor de werkplannen 2022. Zij vraagt of M. Krul-Seen van de andere bestuurders ook een expliciete uitspraak verwacht hierover?

M. Krul-Seen geeft aan dat dit niet noodzakelijk is, omdat dit onderwerp ook ambtelijk al is afgestemd. Er is positief gereageerd vanuit de deelnemers.



4. Begroting 2022 en meerjarenraming 2023 – 2025

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de Begroting 2022 en meerjarenraming 2023 – 2025 al in het dagelijks bestuur van april is besproken en daarna is voorgelegd aan de raden van de deelnemers. Er zijn positieve zienswijzen ontvangen. Een aantal gemeenten heeft ook aangegeven zich zorgen te maken over de financiën van de gemeenten die onder druk staan en over de bodemtaken. Daarnaast dreigen we een algemene reserve te krijgen die groter is dan 5% van de begroting (conform de afspraak in de nota planning en control). Er dient later dit jaar bekeken te worden hoe we daarmee omgaan.

R. van Woudenberg geeft aan dat de gemeente Leiderdorp het afgelopen jaar een verzoek heeft gedaan om achtereenvolgens 1, 2 en 3% te bezuinigen. Toen werd de urgentie niet gevoeld bij de andere bestuurders. Hij vraagt hoe ze daar nu tegenaan kijken.

H. Hooij geeft aan dat Teylingen vorig jaar ook deze issue had. Er is toen niets veranderd. Hetzelfde geldt voor dit jaar.

A. Jordan geeft aan dat ze niet enthousiast is over een bezuiniging. Ook uit het rapport van de commissie van Aartsen blijkt dat de dienst samen met de gemeenten beleid moet gaan maken voor bijvoorbeeld energietransitie. Zij wacht graag het voorstel van de strategie af.

K. Hoekstra geeft aan dat bij de Kadernota was gevraagd of een procentuele bezuiniging mogelijk was. Naar aanleiding daarvan is samen met de dienst afgesproken om te bekijken of in de werkplannen besparingen kunnen worden gemaakt. Dat traject loopt. Daarnaast ziet de gemeente Hillegom dat de algemene reserve stijgt en dient er samen gekeken te worden hoe deze in de pas blijft lopen met de gemeenschappelijke regeling.

E. Spil geeft aan dat de kosten voor de gemeenschappelijke regelingen de afgelopen jaar 25% zijn gestegen. Het zou heel prettig zijn als er bezuinigd kan worden of de extra reserve terug te laten vloeien naar de deelnemers.

J. van Haaster geeft aan dat ook in Lisse opmerkingen zijn gemaakt over besparingsmogelijkheden, maar er zal geen procentuele taakstelling worden gevraagd aan de omgevingsdienst. Ook zien zij mogelijkheden de algemene reserve in te zetten als algemeen dekkingsmiddel dat de bijdrage van de deelnemers kan verlagen.

Y. Peters-Adrian geeft namens Kaag en Braassem aan dat zij de zorgen om de toenemende kosten van de gemeenschappelijke regelingen delen en dat er ook naar de algemene reserve gekeken dient te worden. Daarnaast deelt zij ook de zorgen van A. Jordan, dat de dienst zich in de toekomst op een aantal belangrijke punten dient te ontwikkelen en dat we daarom verstandig met de middelen om moeten gaan.

P. Glasbeek geeft aan dat hij de zorgen van Leiderdorp deelt.

J. Baljeu geeft aan dat ze ook met een kritische blik hebben gekeken naar de ontwikkelingen in de dienst. Zij ziet naast de Omgevingswet nog andere uitdagingen op de dienst afkomen. Ze begrijpt de houding van de deelnemers.

R. van Woudenberg geeft aan dat hij het fijn vindt dat hij richting zijn gemeenteraad kan aangeven dat de urgentie nu ook door meer bestuurders wordt gevoeld.

Y. Peters-Adrian vraagt de dienst om goed op de kosten te blijven letten en financieel bewust te zijn in de toekomst.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst gaat starten met de werkplannen 2022. Dit zal (net al vorig jaar en opnieuw verbeterd) met name vraaggestuurd worden opgepakt en op basis van de inbreng van de deelnemers. Zij ziet geen belang voor de dienst om onnodig geld op te potten in de algemene reserve. Dit onderwerp zal in de loop van dit jaar nog aan de orde komen.

Het algemeen bestuur stemt in met de Begroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025.



5. Strategie: verlenging 2022 - 2023 en nieuw 2024-2027

J. van Haaster geeft – samen met M. Welling – een toelichting op de aangepaste Strategie. De aanleiding van de aanpassing is het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de afwachting van kabinetsreactie op het rapport van de commissie van Aartsen. Daarom is het lastig om voor de gemeenteraadsverkiezingen een voldragen Strategie op te leveren. Het voorstel is de Strategie gefaseerd aan te pakken. Deze zomer worden er evaluatiegesprekken gehouden en wordt er in het najaar een bestuurlijke conferentie georganiseerd, die beide input kunnen opleveren voor de Strategie. Dit zal leiden tot een bijstelling van de huidige Strategie en een aanzet voor de nieuwe Strategie. M. Welling geeft dat naast de bovengenoemde incidentele issues er ook een structurele issue is met de timing van het vaststellen van de Strategie, namelijk de timing met de betrekking tot de raadsperiode. Deze loopt nu synchron met de Strategie, waarbij de Strategie een soort nalatenschap is voor de nieuwe periode. Door het huidige beleid te verlengen – met een kleine bijstelling – tot 2023, zal vanaf de nieuwe Strategie deze halverwege de raadsperiode worden vastgesteld.

B. van Elburg vraagt hoe de evaluatiegesprekken worden voorbereid.

J. van Haaster wil het gesprek voeren aan de hand van een vragenlijst die vooraf wordt gedeeld. Zodoende kan de vragenlijst ambtelijk worden voorbereid.

M. Krul-Seen zal richting geven welke kant de dienst op wil gaan.

J. Baljeu vraagt de vragenlijst zo snel mogelijk te delen om een goede voorbereiding te hebben. Ze wil erop aandringen dat (nieuwe) bestuurders de evaluatie niet in twijfel trekken om de continuïteit van bestuur te waarborgen.

M. Stolk geeft zijn complimenten in het proces en de voortvarendheid waar dit mee is opgepakt. Hij verzoekt twee rapporten te betrekken bij de uitwerking van de Strategie: het rapport van de Algemene Rekenkamer, waarin is aangegeven dat diensten moeten investeren in de kwaliteit van hun databeheer, en het onderzoeksrapport van Twynstra Gudde dat is uitgevoerd in opdracht van de Provincie, over de uitdagingen die er op de omgevingsdiensten afkomen.

K. Hoekstra vond de planning rondom de gemeenteraadsverkiezingen niet heel beperkend. Zij vraagt waarom er toch voor deze nieuwe planning is gekozen.

M. Krul-Seen geeft aan ervaren te hebben dat leden van het algemeen bestuur na ongeveer twee jaar na de gemeenteraadsverkiezingen echt hun draai hebben gevonden en allerlei ideeën hebben voor en over de dienst. Het lijkt daarom een goed moment om dan de strategie vast te stellen. Daarnaast zijn er pragmatische redenen: het rapport van de commissie van Aartsen wordt nog verder onderzocht en uitgewerkt en de coronamaatregelen hebben ervoor gezocht dat de voorbereiding en afstemming binnen de dienst niet goed mogelijk was omdat er geen bijeenkomsten konden plaatsvinden.

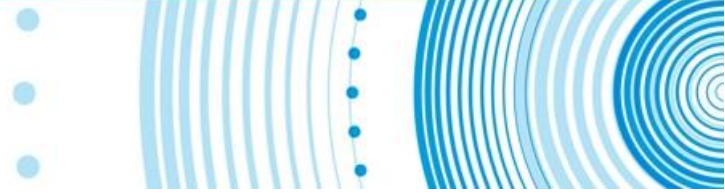
A. Ingwersen kan volgende week niet bij het evaluatiegesprek zijn. Ze vraagt of er gesprekken na het zomerreces worden gepland, zodat ze het goed kan voorbereiden.

J. van Haaster geeft aan dat het goed is om ook nog een aantal sessie in september te plannen.

H. Hooij geeft aan dat zij de oude planning van de Strategie rondom de gemeenteraadsverkiezingen goed vond. Met de argumentatie dat het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de afwachting van kabinetsreactie op het rapport van de commissie van Aartsen, nog onvoldoende informatie is om de nieuwe Strategie op te stellen, kan zij instemmen met de nieuwe insteek van de Strategie.

A. Jordan vraagt hoe de Strategie wordt aangepakt bij andere diensten.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij de planning van de andere diensten niet kent. Zij zal hun werkwijze opvragen. Ook zal zij input van Holland Rijnland hierover opvragen.



G. Duijndam is het eens met de nieuwe formule, zodat het nieuwe bestuur de tijd heeft om zich in te werken.

J. van Haaster dankt voor de input en gaat aan de slag met de nieuwe planning.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat het rapport van de Rekenkamer en het rapport van Twynstra Gudde zullen te worden meegenomen bij de uitwerking van de Strategie. Ook zullen de evaluatiegesprekken goed worden voorbereid en gepland, en zal de werkwijze van andere diensten worden meegenomen in de uitwerking.

Het algemeen bestuur stemt in met een alternatief scenario voor de planning van de nieuwe Strategie:

- **Het uitvoeren van een evaluatie van de huidige Strategie, leidend tot een bijstelling van de Strategie voor de komende twee jaar (Bijstelling Strategie 2022-2023)**
- **Het opleveren van een notitie Bijstelling Strategie 2022 – 2023, conform de huidige in het AB voor de Strategie vastgestelde planning (gereed februari 2022)**
- **Het opstellen van een nieuwe Strategie voor de periode 2024 – 2027 in 2023, op basis van een dit jaar op te stellen planning (planning gereed februari 2022).**

6. Presentatie Ondernijning

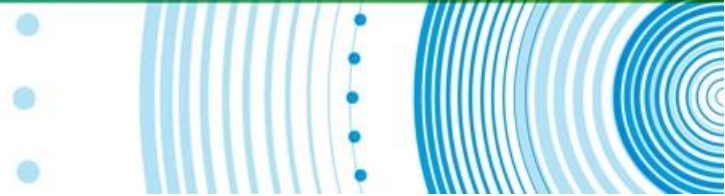
Y. Peters-Adrian geeft aan dat het verzoek vanuit de gemeente Leiden is gekomen om een presentatie te geven over Ondernijning en hoe we op dit onderwerp kunnen samenwerken. De presentatie wordt verzorgd door Vincent Heikoop, Toezichthouder & projectleider ondernijning en S. Baaren-Kruidenier, adviseur ondernijning bij de gemeente Leiden.

V. Heikoop geeft in zijn presentatie aan hoe de dienst vorm geeft aan het onderwerp Ondernijning. Ondernijning is een veelomvattend begrip van allerlei vormen van criminaliteit die de grens tussen de bovenwereld en de onderwereld vervagen. De dienst werkt voor het opsporen van ondernijning samen met het Riec en het Heit. Iedere partij heeft zijn eigen specialisten, mogelijkheden en bevoegdheden. Samen maak je de aanpak daardoor heel sterk. Ons verzoek is om evenredig te investeren in de gezamenlijke aanpak van ondernijning om het “waterbedeffect” te voorkomen.

M. Krul-Seen geeft aan dat de behandeling van dit onderwerp plaatsvindt op verzoek van Ashley North, wethouder van Leiden. In de loop van september is er nog een bestuurlijk overleg gepland hierover met Leiden. In de samenwerking met Leiden leren we hoe we dit onderwerp goed kunnen oppakken; we werken steeds meer met de andere deelnemers samen. Zij vraagt in hoeverre bestuurders een voorzet van de dienst voor een gezamenlijke aanpak wensen. Bij het opstellen van de werkplannen 2022 zal dit worden geïnventariseerd; daarna kan er een voorstel worden gemaakt. Doel van de dienst is om de mogelijkheden en kansen van een meer gezamenlijke aanpak te laten zien, en de deelnemers op de hoogte te brengen van wat er nu al gebeurt.

Y. Peters-Adrian dankt voor de presentatie en geeft aan dat het bij haar gemeente zeer goed wordt ontvangen.

J. Baljeu geeft aan dat het een belangrijk vraagstuk is. Bij de Provincie is er een paar jaar geleden een sterke eenheid op gezet. Daar kan ook nog contact mee worden gezocht. Daarnaast geeft zij aan dat het de verantwoordelijkheid is van de Burgemeesters en de



Commissaris van de Koning. Ze vindt het belangrijk dat gemeenten samenwerken op Ondernijning. Ook steunt ze het voorstel om in het kader van de werkplannen 2022 hierop een inventarisatie te maken.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de opmerking over de burgemeester en de commissaris van de Koning zeer terecht is. Het dagelijks bestuur heeft overwogen de burgemeesters en de commissaris van de Koning uit te nodigen voor de presentatie over Ondernijning, maar vond het voor nu verstandiger om het eerst met het algemeen bestuur te bespreken. Er zal worden bekeken of dit onderwerp op de bestuurlijke conferentie nog nader aandacht behoeft, waarbij we wel een grotere groep kunnen uitnodigen.

S. Baaren-Kruidenier is adviseur ondernijning bij de gemeente Leiden en werkt nauw samen met Vincent Heikoop. De samenwerking in de regio – met de politie, de brandweer, de Belastingdienst, het Openbaar Ministerie en zeker ook de Omgevingsdienst – heeft al veel waardevolle bijdragen geleverd aan de bestrijding van ondernijning.

7. Rondvraag

M. Welling geeft een opmerking van de gemeenteraad van afgelopen donderdag door. De gemeenteraad vraagt of de vergaderingen van het algemeen bestuur digitaal toegankelijk zijn. Ook vraagt de gemeenteraad of de Kadernota eerder kan worden opgeleverd.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de aanwezigheid van toehoorders mogelijk is, zo bewijst de aanwezigheid van de huidige toehoorder.

M. Krul-Seen geeft aan dat de vergadering ook opgenomen zou kunnen worden, maar dat daar nu niet voor is gekozen. Daarnaast geeft ze aan dat de Kadernota voor de kerst wordt aangeboden, waarbij de wettelijke verplichting 15 april is. Zij vraagt wanneer de gemeente de Kadernota wil ontvangen.

M. Welling geeft aan dat het verzoek van de gemeenteraad voor alle gemeenschappelijke regelingen geldt, maar misschien niet van toepassing is op de Omgevingsdienst. Als er nog specifieke vragen zijn voor de dienst zal hij contact opnemen.

Y. Peters-Adrian sluit de vergadering om 17.15 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 29 november 2021,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen