

Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 8 februari 2021
Tijd 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Omgevingsdienst West-Holland
Bijlagen: -
Kenmerk: 2021006532

Aanwezig

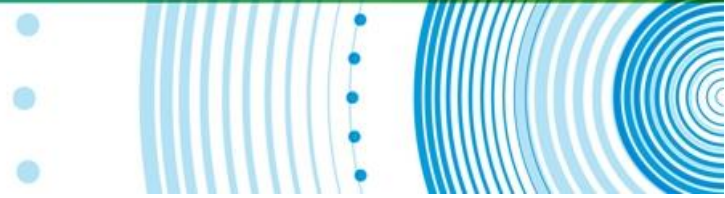
Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian
Gemeente Katwijk: R. Nagtegaal
Gemeente Leiden: A. Jordan
Gemeente Leiderdorp: R. van Woudenberg
Gemeente Lisse: J.M.P. van der Laan, G.M.J. Meiland
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: T.C.W.M. Alkemade, G.C. Duijndam
Gemeente Oegstgeest: P. Glasbeek
Gemeente Teylingen: H. Hooij, R.G.E. Wietsma-Biesbroek
Gemeente Voorschoten: E. Spil
Gemeente Zoeterwoude: T.C. Van der Kooi-Van den Kolk
Provincie Zuid-Holland: A. Bom-Lemstra
BeBright: M. Philippens
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, N.E. Mier,
E. van Os en N. de Kruijff

Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Kaag en Braassem: I. van der Meer
Gemeente Katwijk: G. Mostert
Gemeente Leiden: A. North
Gemeente Leiderdorp: B. van Elburg
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuisen
Gemeente Oegstgeest: M. Welling
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter
Provincie Zuid-Holland: J. Baljeu

Toehoorders

Gemeente Kaag en Braassem: R. van Beurden, gemeenteraadslid Samen voor
Kaag en Braassem
Gemeente Voorschoten: J. Bos, gemeenteraadslid GroenLinks



1. Opening, mededelingen en ingekomen en uitgaande post

Y. Peters-Adrian opent de vergadering.

De ingekomen brief wordt behandeld bij agendapunt 4 Kadernota 2022.

Adri Bom-Lemstra geeft een toelichting op het onderzoek 'Doorontwikkeling omgevingsdiensten', waarin de toekomstbestendigheid van alle omgevingsdiensten wordt onderzocht. Het eerste deel is afgerond. Deze week vinden de verdiepende gesprekken plaats met directeuren en eigenaren van de diensten. In de volgende vergadering zullen de resultaten worden gedeeld. Y. Peters-Adrian geeft aan dat zij, G. Duijndam en het dagelijks bestuur is geïnterviewd door de commissie.

De commissie Van Aartsen zal deze maand in gesprek gaan met OmgevingsdienstNL, IPO en VNG over het (concept) rapport. Ook hierin wordt het algemeen bestuur meegenomen.

Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.

2. Verslag AB-vergadering 26 oktober 2020

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

3. Mededelingen uit de dienst

M. Krul-Seen geeft aan dat de Omgevingsdienst is verhuisd op 23 december 2020 en hoopt dat zowel de medewerkers als de deelnemers snel gebruik kunnen maken van het kantoor. Het beschikt ook over een mooi nieuw vergadercentrum.

In 2020 heeft de dienst financieel een relatief goed jaar gehad. Dit komt door incidentele meevallers als gevolg van COVID-19: minder out-of-pocketkosten, investeringen die zijn uitgesteld en door meevallers op het gebied van de verhuizing (door onderverhuur en vervroegd gedeeltelijk beëindigen van het huurcontract).

R. van Woudenberg vraagt of de positie van het eigen vermogen hierdoor positief is beïnvloed.

M. Krul-Seen geeft aan dat in de begroting rekening is gehouden met het meest ongunstige scenario. In 2020 zijn er ontwikkelingen geweest die ervoor gezorgd hebben dat dit scenario niet de werkelijkheid is geworden. Dit betekent dat er minder hoeft te worden ingeteerd op het eigen vermogen.

De resultaten zullen worden voorgelegd aan het algemeen bestuur met het voorstel om het positieve resultaat toe te voegen aan de algemene reserve. Dit besluit is aan het algemeen bestuur.

4. Kadernota 2022

Het dagelijks bestuur heeft een kadernota van de dienst voorgelegd waarin wordt vastgehouden aan de kaders van de FKGRHM, er geen extra bijdrage wordt gevraagd van de deelnemers en eventuele positieve resultaten worden geïnvesteerd in de ontwikkeling van de dienst om de dienstverlening op peil te houden.

G. Duijndam heeft een schriftelijk annotatie doorgegeven waarin hij instemt met de kadernota en instemt met het hanteren van het percentage voor indexering en het te



hanteren uurtarief. Indexering is conform de in streekverband gemaakte afspraken. Hij geeft aan de tekst van de nota interessant te vinden, vooral met het oog op de Strategie 2022 -2025 en de richting waarop met de dienst moet worden gekoerst. In de nota staan helder de recente ontwikkelingen beschreven, de gevolgen daarvan en hoe de dienst zich op de toekomst aan het voorbereiden is.

B. van Elburg heeft in een schriftelijke annotatie aangegeven de stukken samen met wethouder R. van Woudenberg bekeken te hebben. Zij hebben de indruk dat de dienst, ondanks een verhuizing en Covid-19, in rustiger vaarwater is beland. Een positieve ontwikkeling! Verder is het eerder door Leiderdorp ingebrachte punt over het inboeken van een structurele taakstelling heel belangrijk voor zowel raad als college. Zij hopen dat daar meer duidelijkheid over komt.

K. Hoekstra geeft een toelichting op de brief die de gemeente Hillegom heeft gestuurd. Zij ziet veel veranderingen op de dienst afkomen en vindt het goed dat daar aandacht aan wordt besteed. Ook vindt ze het een positieve ontwikkeling om de kwaliteit van de dienst te verbeteren zonder een financieel beroep te doen op de deelnemers. De presentatie van de M. Krul-Seen aan de commissie over de Kadernota is positief ontvangen. De brief van de gemeente Hillegom gaat over de financiën van de gemeente; de gemeente verzoekt de dienst om mee te denken over de mogelijkheden om de bijdrage aan de dienst te verlagen.

R. van Woudenberg sluit zich aan bij de gemeente Hillegom. Hij is het eens met de Kadernota. Leiderdorp heeft de bijdrage verlaagd door minder uren in te kopen. Hij doet ook het verzoek aan de dienst om te kijken naar mogelijkheden om te bezuinigen binnen de dienst.

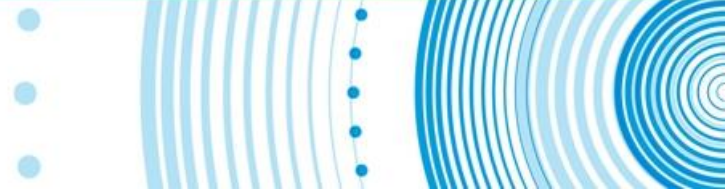
G. Meiland sluit zich aan bij de gemeente Hillegom. Ook geeft hij aan dat in de begroting een substantieel bedrag gereserveerd gaat worden voor het op peil houden van de algemene reserve. Hij roept op hier heel voorzichtig mee om te gaan en erover na te denken of dit ten goede kan komen aan de gemeenten. Ook vraagt hij wat de overwegingen zijn geweest om het tweede advies van de FKGRHM niet over te nemen.

H. Hooij van de gemeente Teylingen vindt het goed om de dienstverlening te versterken. Ze sluit zich aan bij het investeren in het digitaal topografisch systeem. Ook geeft ze aan dat de dienst scherp moet zijn op nieuwe taken en innovaties. Daarnaast is ze blij verrast dat tariefdifferentiatie onder de loep wordt genomen. Op bladzijde 6 van de Kadernota staat nog 2021.

A. Ingwersen schaart zich ook achter de kadernota. Ze is het eens met de positieve reacties. Daarnaast geeft ze aan dat de gemeente Nieuwkoop soms extra werk vraagt maar de uren niet structureel wil uitbreiden. Zij wil nu nog niet tot een taakstelling komen richting de dienst, maar doet wel de oproep om te onderzoeken waar de ruimte is.

T. van der Kooi-Van den Kolk schaart zich achter de kadernota. Zij vraagt of het klopt dat er geen tussentijdse begrotingswijzigingen gedaan zullen worden in 2022. Daarnaast geeft zij aan dat de gemeente Zoeterwoude duidelijk zal aangeven welk deel van de extra uren structureel is en welke deel incidenteel.

E. van Os geeft aan dat één jaarlijkse begrotingswijziging vanwege de vaststelling van de definitieve werkplannen onvermijdelijk is.



Y. Peters-Adrian geeft aan dat de gemeente Kaag en Braassem blij is met de investeringen in de kwaliteit en de systemen, wat met de komst van de Omgevingswet erg belangrijk is. Zij is positief over de Kadernota.

A. Bom-Lemstra stemt in met de Kadernota. Zij geeft haar complimenten aan de dienst met alle uitdagingen die op de omgevingsdienst afkomen en het feit dat de lonen blijven stijgen, toch deze indexeringswijze kan hanteren. De dienst laat zien dat hij zo optimaal mogelijk gebruik maakt van de middelen en mogelijkheden die hij heeft.

A. Jordan geeft aan dat de gemeente Leiden instemt met de kadernota.

E. Spil geeft aan dat de gemeente Voorschoten instemt met de Kadernota. De gemeenteraad wil graag een keer een toelichting op de Omgevingsdienst krijgen. Dat kan via de griffier geregeld worden.

R. Nagtegaal geeft aan dat de gemeente Katwijk akkoord gaat met de Kadernota en zich aansluit bij de woorden van de gemeenten Noordwijk en Voorschoten.

M. Krul-Seen geeft aan dat de brief van de FKGRHM is gestuurd naar de voormalige controller. Hij heeft ons pas bereikt na het opstellen van de Kadernota 2022. Daarom is er niet ingegaan op het bezuinigingsvraagstuk.

Naar aanleiding van de brief van de gemeente Hillegom heeft M. Krul-Seen een presentatie gehouden in de raad. Daarin zijn ook de mogelijkheden besproken om de opdrachten aan de dienst onder de loep te nemen. Er is in de werkplannen de ruimte om te bespreken welk werk er gedaan moet worden. Het is uiteindelijk aan het algemeen bestuur of er een taakstelling wordt opgelegd. De dienst onderkent het verzoek of er nog bezuinigd kan worden en om scherp op de kosten te sturen. Na de vorige bezuinigingsronde is de dienst continue alert op scherp sturen op financiën. De financiële basis is nu op orde. De dienst zal de komende jaren investeren in systemen en het op orde brengen van informatie. Dit zal worden bekostigd uit eigen middelen.

In het algemeen bestuur is eerder bepaald dat de dienst een eigen vermogen dient te hebben van 5% van de omzet. Dit maximum is nog niet bereikt. De dienst is van mening dat de algemene reserve ter dekking is van de reële risico's en stuurt hier ook op.

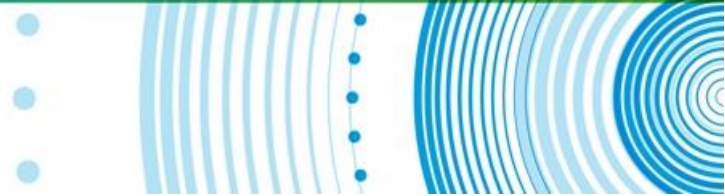
K. Hoekstra wil graag in gesprek met de dienst blijven om met elkaar te onderzoeken wat de dienst voor de gemeente doet en hoe dat zo efficiënt mogelijk kan gebeuren. Ook de oproep aan de dienst wordt toegevoegd om scherp op de financiën te sturen.

R. van Woudenberg geeft aan dat de gemeente voor 2022 instemt met de Kadernota doordat een aantal taken/uren zijn teruggebracht voor 2022. Zij maken wel een voorbehoud voor 2023 en 2024.

G. Meiland geeft aan dat de gemeente Lisse kan instemmen met de Kadernota.

M. Krul-Seen geeft aan dat de programmamanager Omgevingswet is vertrokken. Zij wordt vervangen door een portefeuillemanager Ruimtelijke Ordening. In afwachting van de verdere besluiten van de Eerste- en Tweede Kamer zal een passend voorstel worden gedaan voor de vervanging van de programmamanager Omgevingswet.

Het algemeen bestuur stelt de Kadernota 2022 vast met de oproep om zo zuinig mogelijk om te gaan met de middelen.



5. Strategie voor 2022 – 2025

M. Krul-Seen geeft aan dat de Strategie 2022 -2025 door het huidige bestuur vastgesteld dient te worden in de vergadering van het algemeen bestuur van februari 2022. Daarna zijn de gemeenteraadsverkiezingen en zal er naar alle waarschijnlijkheid een (gedeeltelijk) nieuw bestuur komen.

De Strategie 2022 – 2025 dient voor het nieuwe bestuur als een overdrachtsdocument van het oude naar het nieuwe bestuur. Het nieuwe bestuur zal vervolgens de gelegenheid krijgen om de Strategie aan te passen naar hun behoefte.

De dienst heeft rond de jaarwisseling een enquête uitgezet bij de bestuurders en de leden van de ambtelijke adviesgroep; de eigen medewerkers hadden de vragenlijst al eerder ingevuld. Gedurende het traject zullen in elke vergadering van het algemeen bestuur een aantal vragen uit de enquête worden uitgelicht. Het vormt de rode draad voor de inhoudelijke behandeling van de Strategie in de vergaderingen van het algemeen bestuur.

In deze vergadering komen de missie en visie aan de orde. De medewerkers en de bestuurders zijn redelijk bekend met de missie en de visie. Er dient wel aandacht aan te worden besteed om de leden van de ambtelijke adviesgroep actief te betrekken.

Het traject van de Strategie 2022 – 2025 zal worden begeleid voor Monique Philippens van BeBright. Zij stelt zich in de vergadering voor. Vervolgens legt zijn via de Mentimeter de volgende vragen voor aan de deelnemers:

1. Wat verstaat u onder een eigentijds resultaat?
 - Deelnemers geven hierbij het volgende aan: vraaggericht, passend bij de wereld van nu, korte heldere kaders, herkenbaar, uitvoerbaar, proactief, actie gericht en met de klant centraal (gemeentes en bedrijven die met de dienst te maken krijgen), dynamisch, visueel, maatschappelijk relevant, kennis gestuurd, vergunning beoordeling.
 - In de discussie die hierop volgde wordt duidelijk dat voornamelijk duurzaamheid als urgent wordt gezien. Ook wordt de huidige strategie als te lang ervaren.
2. Wat hoeft niet te veranderen?
 - Deelnemers geven hierbij het volgende aan: focus op efficiency en strakke financiële sturing, kennis en kunde medewerkers, vergunning beoordeling, uitstekende dienstverlening, het aantal deelnemers, investering in kwaliteit van personeel, professionele autoriteit, uitvoering wettelijke taken en de huidige taakstelling.
 - In de discussie komt naar voren dat het aantal deelnemers voornamelijk belangrijk is met het oog op het doorvoeren van veranderingen. De meningen zijn hierover verdeeld. Een deelnemer geeft aan opschaling als een optie te zien.
3. Wat mag wel echt anders?
 - Deelnemers geven hierbij het volgende aan: meer denken in kansen, veel discussie over modernisering GR, kleiner AB, grotere rol voor raadsleden, begrijpbaar voor de klant, brede blik inclusief innovatie, positionering ofwel onmisbaarheid, bezwaren die ook per mail hadden gekund, minder proces, meer inhoud en proactiever.
 - In de discussie komt naar voren dat het deelnemen van raadsleden als erg functioneel wordt gezien. Het is voor sommige raadsleden lastig bij te blijven op de lopende onderwerpen. De meningen verschillen over de vorm van deelname. Ook komt naar voren dat de dienst zijn goede werk meer uit mag dragen en zichtbaarder mag zijn.



4. Aan welke thema's moeten we dit jaar de meeste aandacht geven?
 - Deelnemers geven hierbij de volgende volgorde aan: (1) Wettelijke taken, (2) Omgevingswet en (3) Klantgerichtheid, (4) Robuustheid organisatie, (5) Duurzaamheid, (6) Beleidsondersteuning en (7) Schaalvergroting.
5. Welk thema mist u?
 - Deelnemers geven hierbij digitalisering aan.
6. Welk beeld heeft u van een eigentijds proces?
 - Deelnemers geven hierbij het volgende aan: vooraf kaders participatie helder, actief, interactief, participatief, visueel en snelle interactieve sessies waarin echte keuzes voorliggen. En daar goed over discussiëren.
7. Vinden jullie het goed om de ambtelijke adviesgroep te betrekken?
 - 88% is voor het betrekken van de ambtelijke adviesgroep voor het bepalen van de juiste inhoud van de strategische nota.
 - Y. Peters-Adrian stelt voor om wellicht een niveau hoger te betrekken; de ambtelijk opdrachtgevers
8. Wie wil een bijdrage leveren door deelname aan een bestuurlijke klankbordgroep?
 - De bestuurders kunnen zich hiervoor opgeven bij M. Krul-Seen.

M. Krul-Seen geeft aan dat deze startbijeenkomst gericht was op het proces.
In de volgende vergaderingen zal er meer aandacht worden besteed aan de inhoud.

6. Rondvraag

Geen vragen.

Y. Peters-Adrian sluit de vergadering om 17.57 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 10 mei 2021,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen