



## Verslag

**Overleg:** Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland  
**Datum:** 26 oktober 2020  
**Tijd** 16.00 - 18.00 uur  
**Plaats:** Omgevingsdienst West-Holland  
**Bijlagen:** -  
**Kenmerk:**

### Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra  
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian  
Gemeente Katwijk: G. Mostert  
Gemeente Leiden: A. North, A. Jordan  
Gemeente Leiderdorp: R. van Woudenberg, B. van Elburg  
Gemeente Lisse: J.M.P. van der Laan, G.M.J. Meiland  
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen  
Gemeente Noordwijk: T.C.W.M. Alkemade, G.C. Duijndam  
Gemeente Oegstgeest: P. Glasbeek, M. Welling  
Gemeente Teylingen: H. Hooij, R.G.E. Wietsma-Biesbroek  
Gemeente Voorschoten: E. Spil  
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter, T.C. Van der Kooi-Van den Kolk  
Provincie Zuid-Holland: A. Bom-Lemstra  
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, N.E. Mier, C. van Mullem, J. Smits  
E. van Os en N. de Kruijff

### Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong  
Gemeente Kaag en Braassem: I. van der Meer  
Gemeente Katwijk: R. Nagtegaal  
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuzen  
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel  
Provincie Zuid-Holland: J. Baljeu

### Toehoorders

Gemeente Kaag en Braassem: R. van Beurden, gemeenteraadslid Samen voor Kaag en Braassem  
Gemeente Voorschoten: J. Bos, gemeenteraadslid GroenLinks

### 1. Opening, mededelingen en ingekomen en uitgaande post

Y. Peters-Adrian opent de vergadering.

Y. Peters verwelkomt Theo Alkemade (gemeente Noordwijk), Peter Glasbeek (gemeente Oegstgeest) en Erica Spil (gemeente Voorschoten).

Er zijn twee toehoorders aanwezig:

Roland van Beurden, gemeenteraadslid Samen voor Kaag en Braassem.

Joop Bos, gemeenteraadslid GroenLinks Voorschoten

A. Bom-Lemstra geeft een toelichting op de memo doorontwikkeling Omgevingsdiensten. Zij zal het algemeen bestuur op de hoogte houden over ontwikkelingen binnen het project.

**Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.**

## **2. Verslag AB-vergadering 13 juli 2020**

**Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.**

Naar aanleiding van het verslag:

G. Meiland heeft – zoals afgesproken in het verslag - Marlies gesproken over de KPI's. Het is een manier om de kwaliteit van de dienst in beeld te brengen. De huidige vastgestelde KPI's geven misschien niet het inzicht wat wenselijk is om te kunnen beoordelen of de dienst presteert. Kunnen we op een andere manier werken, die bijdraagt aan de verantwoording van de AB-leden aan de raden en aan de verbetering van de organisatie van de Omgevingsdienst zelf? Is er een alternatief dat beter aansluit bij de praktijk?

M. Krul-Seen geeft aan dat we bezien hoe we de AB-leden het beste kunnen bedienen met informatie waarmee kan worden gestuurd. Begin dit jaar hebben we het softwaresysteem aangepast en tegelijkertijd de KPI's geactualiseerd. Deze sluiten helaas nog niet goed genoeg op elkaar aan. Ook over de klanttevredenheid zijn we met de provincie in gesprek om te bezien of dat op een andere manier kan worden uitgevoerd. Zolang we geen andere prestatie-indicatoren hebben zullen we verdergaan met het inregelen van de huidige KPI's en bekijken waar we die kunnen verbeteren.

K. Hoekstra vraagt of de KPI voor informatieplicht bij duurzaamheid voor 2021 al bekend is. Ze leest dat het op 95% is vastgesteld. Klopt dat? Daarnaast sluit ze zich aan bij de vraag van G. Meiland.

M. Krul-Seen zal uitzoeken of en hoe deze KPI is bepaald. Hier komt zij schriftelijk op terug.

A. Ingwersen vraagt in de chat wat Marlies hierin van de AB-leden nodig heeft en of zij hierbij kunnen helpen.

M. Krul-Seen neemt het aanbod graag aan en denkt na over afstemmen met een klein comité van AB-leden over de vraag waar behoefte aan is bij de AB-leden.

## **3. Mededelingen uit de dienst**

M. Krul-Seen geeft een presentatie van de mededelingen uit de dienst. De presentatie zal met het verslag worden meegestuurd.

H. Hooij geeft aan dat de gemeente Teylingen een reactie op de brief van de dienst zal geven na de begrotingsraad van 5 november.

B. van Elburg vraagt wat de andere deelnemers van de brief van Leiderdorp vinden.

E. Spil vindt het te kort door de bocht om te stellen dat alle GR-en moeten bezuinigen; dit dient per GR bekeken te worden.

G. Duijndam is niet voor het doorvoeren van een bezuinigingstaakstelling. Er komt veel op ons af, zoals de omgevingswet. Er moet worden voorkomen dat de ontwikkelpotentie uit de organisatie wordt gehaald. Hij geeft aan dat kostenbesparing meer in de sfeer van het opdrachtgeverschap (het werkplan) moeten worden gezocht.

A. Ingwersen vindt de beweging goed om er gezamenlijk naar te kijken, maar benadrukt dat dit per gemeenschappelijke regeling gezien moet worden. Zij gaat ervan uit dat elke GR-en zo zorgvuldig en efficiënt mogelijk met de producten omgaat. Wel constateert ze dat de gemeenten op dit moment moeite hebben met het rondkrijgen van de begroting. Dan moeten er ook keuzes gemaakt worden wat niet meer kan richting gemeenschappelijke regelingen.

A. Jordan geeft in de chat aan de reactie van E. Spil te ondersteunen.

Y. Peters-Adrian zit ook op de lijn van E. Spil. Wij zijn zelf de gemeenschappelijke regelingen. De GR-en vragen steeds meer geld, maar ze leveren daar ook steeds meer diensten voor. Zij wil met de diensten inhoudelijk in gesprek wat waar mogelijk is.

M. Welling geeft aan Oegstgeest ook problemen heeft met de begroting. Als de dienst invulling kan geven aan mogelijke bezuinigingen, dan kan Oegstgeest gezien of dat interessant is.

M. Krul-Seen geeft aan dat in de vergadering van het dagelijks bestuur een gevoeligheidsanalyse is gedaan voor de dienst. Een procent minder is niet onmogelijk omdat de bezuinigingstaakstelling van de huisvesting achter de rug is. Als er meer moet worden bezuinigd, gaat het snel de andere kant op. Zij wil graag in het dagelijks bestuur bespreken hoe met eventuele bezuinigingen kan worden omgegaan bij de bespreking van de Kadernota.

M. Krul-Seen heeft in de presentatie gevraagd of de deelnemers Label C gezamenlijk of individueel willen oppakken.

G. Meiland wil het graag bij agendapunt 5 behandelen. Hij ziet het als een plustaak en als individuele keuze van iedere deelnemer.

#### **4. Burap 2020**

R. Bouter constateert dat de dienst moeite heeft met het invullen van de vacatures en dat het tekort wordt opgevangen met inhuur. Dat leidt doorgaans wel tot hogere kosten. Hoe gaat de dienst daar in de toekomst mee om? Het gaat met name om de verschuiving van de salarislasten naar de inhuur van de flexibele schil.

Daarnaast heeft R. Bouter vragen over de gevolgen van de verhuizing en de huurlasten. Wat verklaart de vrijval van 400.000 euro in 2021 in de algemene reserve?

G. Meiland geeft aan dat een aantal deelnemers een groot aantal aanvullende offertes heeft ingediend. Het goed begroten bevordert het kunnen aannemen van vast personeel. Voor de aanvullende opdrachten moet worden ingehuurd en dat is relatief duur. Moeten de deelnemers die wel de werkzaamheden goed inschatten opdraaien voor de extra kosten van de inhuur? Hij zal dit ook aankaarten bij de Strategie voor 2022 – 2025. Daarnaast geeft G. Meiland aan dat de vrijval van 400.000 euro ziet als winst die in de algemene reserve wordt gestort. Hij vraagt of het verstandig / gepast is om winst te storten in de algemene reserve en of dat daarmee niet beter een gebaar naar de deelnemers kan worden gemaakt.

K. Hoekstra vraagt waarom de ontwikkelingen over de KPI's niet zijn opgenomen in de burap.

M. Krul-Seen geeft aan dat erop is gestuurd om de kosten (tarieven) en de productiviteit van de inhuur scherp te bewaken. Het uitgangspunt van de dienst is vast personeel voor vast werk en flexibel personeel voor tijdelijk werk (maximaal drie jaar). Daarnaast wordt de productiviteit van de eigen medewerkers gemonitord. Op deze manier kunnen we de kosten in evenwicht houden.

M. Krul-Seen geeft aan met betrekking tot de vrijval van 400.000 euro het plaatje nog ingewikkelder is geworden. Aangezien we pas in januari gaan verhuizen, kunnen de huurlasten van de Schipholweg ook boekhoudkundig aan 2021 worden toegerekend. Als we het huurcontract gaan beëindigen hebben we de kosten niet meer en als we gaan onderverhuren hebben we extra inkomsten. Dit betekent dat onze algemene reserve niet heel erg laag hoeft te worden. De 400.000 euro die wij volgend jaar in de algemene reserve willen storten is geen winst, maar een opgelegde bezuinigingstaakstelling en een opgelegde taak om de algemene reserve op peil te brengen. Het is aan het algemeen bestuur om anders te besluiten als het dat anders wil.

M. Krul-Seen geeft aan dat de extra opdrachten ervoor zorgen dat aan de ene kant er extra medewerkers moeten worden ingehuurd die duurder zouden kunnen zijn. Aan de andere kant zorgen de extra opdrachten ervoor dat de overheadkosten per gewerkt uur lager worden. Onze Nota Planning & Control staat op dit moment niet toe dat we verschillende tarieven in rekening brengen.

M. Krul-Seen geeft aan er voortschrijdend inzicht is met betrekking tot de KPI's. Eerst hebben we geconstateerd dat we de KPI's niet kunnen leveren. Dat is weergegeven in de burap. In de tussentijd zijn we tot de conclusie gekomen dat er de KPI's nogmaals goed tegen het licht moeten houden.

**Het algemeen bestuur stemt in met:**

- 1. de bestuurlijke rapportage 2020**
- 2. begrotingswijziging 2020-2a: verwerking van de vastgestelde werkplannen 2020 en van aanvullende opdrachten/subsidies van verschillende deelnemers**
- 3. begrotingswijziging 2020-2b: verwerking van de kosten van het gaan betrekken van de nieuwe huisvesting aan de Vondellaan.**

**5. Strategie voor 2022 - 2025**

J. van der Laan geeft een toelichting op de Strategie voor 2022 – 2025.

Het dagelijks bestuur stelt voor de komende periode een andere opzet voor dan de voorgaande jaren, namelijk geen nota maar een meer eigentijds proces en resultaat. Uitgangspunten voor het proces zijn drie thema's:

- Wettelijke taken: regime en gevolgen
- Werken met de Omgevingswet in de praktijk
- De meerwaarde van de dienst voor Duurzaamheid

De basis op orde geldt als algemeen uitgangspunt voor alle thema's en zal als zodanig worden uitgewerkt.

G. Meiland kan zich vinden in de tijdslijn en de aanpak. Hij geeft aan punt 2 en 3 als een plustaak te beschouwen en zou het graag op die manier in de Strategie opgenomen zien. Ook ziet hij mogelijkheden voor aangepaste tarieven in de toekomststrategie.

G. Duijndam vindt de voorstelde aanpak prima. Op de onderwerpen van de ingekomen brieven van de gemeenten zou een visie geformuleerd kunnen worden, die wordt opgenomen in de strategie.

R. Bouter vindt het een goed stuk en relevante thema's. Ook vindt hij de tweetrapsraket goed om de coalitieakkoorden te betrekken bij de strategie. Hij vindt het belangrijk dat de mini-conferenties ambtelijk goed worden voorbereid en dat de nieuwe raadsleden goed worden betrokken bij het bekrachtigen van de strategie.

H. Hooij is akkoord met de drie thema's en wil graag ook aandacht vragen voor innovatieve trajecten.

J. van der Laan geeft aan dat B. van Elburg en M. Welling zich in de chat aansluiten bij de aanpak. Het inzichtelijk maken van basistaken en plustaken heeft te maken met het ambitieniveau van de thema's. Het is belangrijk dat dat transparant wordt gemaakt en het hoort bij de basis op orde.

M. Krul-Seen geeft aan dat de bestuurders hebben gevraagd naar meer inhoud in de vergaderingen. In de volgende vergaderingen wordt een van de thema's verder uitgewerkt. Daaraan voorafgaand willen we een mini-enquête sturen naar de leden van het algemeen bestuur zodat ze kunnen aangeven welke onderwerpen zij interessant vinden. Ook aan de medewerkers van de dienst zal worden gevraagd om onderwerpen aan te dragen. Op deze wijze wordt er draagvlak gecreëerd aan beide kanten.

R. van Woudenberg vraagt in de chat of de aanpak aansluit bij de insteek van de provincie als het gaat om de toekomst van de Omgevingsdiensten.

A. Bom-Lemstra geeft aan dat het proces van de doorontwikkeling van de Omgevingsdiensten een korte doorlooptijd kent en dat de uitkomsten kunnen worden meegenomen in de strategie.

### **Het algemeen bestuur stemt in met het stappenplan en tijdpad voor de Strategie voor 2022 – 2025.**

#### **6. Rondvraag**

G. Duijndam geeft aan dat de provincie vijf taken verdeelt over de omgevingsdiensten, dat is voor bewoners en klanten verwarrend en onoverzichtelijk. Hij vraagt aan de provincie of dat beter kan worden georganiseerd.

A. Bom-Lemstra geeft aan dat dit vragen zijn die in het onderzoek aan de orde worden gesteld. Hoe ga je om met het beleggen van taken? Centraal of bij alle diensten? Wat zijn de kwantitatieve en kwalitatieve gevolgen voor de kosten en de uitvoering? Hoe dat overkomt voor de burgers is een goed punt om mee te nemen in het onderzoek. De provincie kijkt hoe de wettelijke taken het meest efficiënt uitgevoerd kunnen worden. Zij verwacht dat het concentreren van taken de kwaliteit en de kosten ten goede zal komen, maar ze wil niet vooruitlopen op een uitkomsten van het onderzoek.

Y. Peters-Adrian sluit de vergadering om 17.10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 8 februari 2021,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen