



Omgevingsdienst West-Holland

Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 4 november 2019
Tijd 16.00 - 18.00 uur
Plaats: RAV HOLLANDS MIDDEN (Vondellaan 43 te Leiden)
Bijlagen: -
Kenmerk: 2020000269

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra,
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian, I. van der Meer
Gemeente Katwijk: G. Mostert
Gemeente Leiden: A. North, A. Jordan
Gemeente Lisse: G.M.J. Meiland
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuizen, A. Ingwersen
Gemeente Noordwijk: H.W.M. de Jong, G.C. Duijndam
Gemeente Oegstgeest: M. Welling
Gemeente Teylingen: R. ten Boden, R.G.E. Wietsma-Biesbroek
Gemeente Voorschoten: M. Lamers, M. Cramwinckel
Gemeente Zoeterwoude: T.C. Van der Kooi- Van den Kolk
Provincie Zuid-Holland: A. Bom-Lemstra
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, N.E. Mier, N. de Kruif

Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Katwijk: R. Nagtegaal
Gemeente Leiden:
Gemeente Leiderdorp: D. Binnendijk, J. Hendriks
Gemeente Lisse: J.M.P. van der Laan
Gemeente Nieuwkoop:
Gemeente Oegstgeest: P.A. Glasbeek
Gemeente Voorschoten:
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter
Provincie Zuid-Holland: J. Baljeu

1. Opening en mededelingen

Y. Peters-Adrian opent de vergadering en verwelkomt Ashley North en Adri Bom-Lemstra bij het algemeen bestuur.

Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.

Het algemeen bestuur besluit agendapunt 5 (mededelingen van de dienst) en agendapunt 6 (huisvesting) te behandelen na agendapunt 12 (Nota Gemeentelijk uitvoeringsbeleid Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving Milieu 2020-2021).

2. Verslag AB-vergadering 8 juli 2019

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

3. Aanwijzen lid dagelijks bestuur

Het algemeen bestuur wijst wethouder Ashley North namens de gemeente Leiden en gedeputeerde Adri Bom-Lemstra namens de Provincie Zuid-Holland aan als leden van het dagelijks bestuur.

4. Aanstelling M. Krul-Seen (vertrouwelijk)

Het algemeen bestuur neemt M. Krul-Seen per 1 januari 2020 aan in vaste dienst.

5. Mededelingen uit de dienst

Dit agendapunt komt in de volgende vergadering aan de orde.

6. Huisvesting

R. Wietsma-Biesbroek geeft aan dat het voorstel voor de huisvesting onverwachts kwam en dat het proces beter had kunnen worden ingericht.

M. Krul-Seen beschrijft het proces. Het voorstel dat vorig jaar is gedaan door de huidige verhuurder bood weinig perspectief. Ter vergelijking heeft de dienst de mogelijkheden in Leiden geïnventariseerd, waarbij het pand aan de Vondellaan 55 prijstechnisch en qua locatie een goede optie was. Deze zomer kwam er voldoende ruimte vrij, hebben we het pand bezichtigd en vrijblijvend een aanbod gevraagd. Dit aanbod voor het huren van de Vondellaan 55 was aantrekkelijk genoeg om serieus te onderzoeken. Omdat er veel belangstelling voor dit pand was, was een snelle besluitvorming noodzakelijk.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat het algemeen bestuur nadrukkelijk de opdracht heeft meegegeven aan de dienst om aan de taakstelling van de huisvesting te voldoen. Dit is daarvoor een kans die de dienst die niet kan laten lopen.

M. Cramwinckel vindt het een goed voorstel en vindt het goed dat de dienst de kans wil pakken. Hij maakt zich wel zorgen over de stand van de algemene reserve in 2021.

Y. Peters-Adrian antwoordt dat de dienst de mogelijkheden onderzoekt om de reserve op een hoger niveau te houden, door onder te verhuren en/of door (delen van) het huidige pand langer te exploiteren, waardoor niet alle dubbele huurlasten in één jaar dienen te worden genomen.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het besluit van het dagelijks bestuur om een huurovereenkomst te sluiten voor het pand Vondellaan 55 (4e t/m 6e verdieping, ca 2.400 m2) te Leiden ten behoeve van de (toekomstige) huisvesting van de dienst.

7. Burap 2019

R. ten Boden geeft aan dat de KPI's niet smart en helder zijn. Daarnaast merkt hij op dat de tabellen, zoals tabel 3.3, erg uitgebreid zijn.

G. Meiland heeft ook vragen over de KPI's en vraagt wat ze bijdragen aan de dienst. Daarnaast merkt hij op dat de dienst een tekort verwacht van € 50.000 terwijl er ook een storting in de reserve wordt gedaan van € 94.000. Hij vraagt of de storting kan worden verlaagd zodat er geen negatief resultaat ontstaat.

G. Elkhuzen sluit zich aan bij de vragen van G. Meiland.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst samen met de ambtelijke adviesgroepen werkt aan het verbeteren van de KPI's. Naar verwachting zal in het dagelijks bestuur van december een voorstel worden gedaan om de KPI's voor 2020 vast te stellen. Er zal een onderscheid worden gemaakt tussen KPI's over de bedrijfsvoering en KPI's over het presteren van de dienst. Daarnaast zullen de tabellen worden verduidelijkt.

M. Krul-Seen geeft aan de storting in de algemene reserve van € 94.000 is begroot conform het bezuiningsprogramma P1720. De dienst streeft naar een exploitatieresultaat van € 0. Als nu al van de storting wordt afgezien is de druk van de ketel. De dienst stelt voor de begroting te volgen.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de deelnemers uiteindelijk verantwoordelijk zijn voor een tekort en dat het algemeen bestuur bij behandeling van het jaarverslag een besluit zal nemen over de storting in de reserve. De dienst zal tot het einde van het jaar zo veel mogelijk inspanningen leveren om een tekort te voorkomen.

G. Meiland geeft aan dat de dienst in gesprek is met deelnemers over onder- en overschrijdingen en vraagt wat de inzet en de gewenste uitkomst is. Het is belangrijk dat deelnemers realistisch begroten. Als er toch meerwerk wordt afgenomen, dienen de extra inhuurkosten bij de betreffende deelnemers te worden doorberekend.

N. Mier geeft aan dat de periodieke rapportage met alle deelnemers is besproken en dat er afspraken zijn gemaakt.

M. Krul-Seen geeft aan dat het doorberekenen van hogere inhuurkosten lastig is. De dienst wil meer vraaggestuurd werken. In de werkplannen voor 2020 wordt in principe uitgegaan van de begroting zonder extra werk.

M. Welling heeft een vraag over de begrotingswijziging.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de vraag zal worden behandeld bij agendapunt 8.

G. Duijndam vraagt wanneer Noordwijk de rapportage op het verbeterplan van bouwen kan verwachten.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat twee keer per jaar een gesprek met het college van Noordwijk wordt aangegaan over de voortgang van het verbeterplan Bouwen. De dienst is op dit moment bezig met het opstellen van de rapportage voor de raad.

M. Krul-Seen geeft aan dat de rapportage nog niet gereed is en zal met de raad een datum voor behandeling afspreken.

M. Cramwinckel vraagt welke consequenties de besluitvorming over de PAS heeft voor de capaciteitsinzet. Ook andere deelnemers hebben vragen over de PAS en de Pfas, waaronder de procedure en de scheidslijn met Omgevingsdienst Haaglanden.

M. Krul-Seen heeft de vragen genoteerd en zal in een korte notitie terugkomen op deze vragen.

Het algemeen bestuur stelt de Burap 2019 vast.

8. Tweede begrotingswijziging 2019 en eerste begrotingswijziging 2020

M. Welling merkt op dat de gemeenten worden geconfronteerd met een structurele nacalculatie die ze niet hadden verwacht.

K. Hoekstra merkt op dat in het voorstel is aangegeven dat de indexering voor 2019 0% was, maar in de begroting 2019 staat 3,58%. Hoe kan dit worden verklaard?

G. Elkhuizen geeft aan dat hij ervan uit ging dat de extra personeelskosten zouden worden opgelost binnen de begroting. Hij geeft aan dat dit lastig is uit te leggen aan de raad.

A. Ingwersen sluit zich aan bij de vraag van K. Hoekstra en vraagt of er is aangesloten bij de financiële kaderstelling.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de dienst geen keuze heeft om de cao door te voeren. De extra kosten moeten worden gedekt door een taakstelling of een extra bijdrage. Voor de dienst betekent dit een nacalculatie over 2019: de dienst heeft niet de mogelijkheid deze kosten binnen de eigen middelen op te vangen.

Met de werkgroep Financiële Kaderstelling was aanvankelijk afgesproken dat zij over een dergelijke nacalculatie aan de gemeenten zouden adviseren. Uiteindelijk heeft de werkgroep ervan afgezien om deze taak op zich te nemen.

M. Krul-Seen geeft aan dat bij het vaststellen van de Kadernota voor 2019 - dat was al begin 2018 - het besluit is genomen om de indexering voor 2019 vooralsnog op 0% te zetten. Hierbij speelde mee dat net een inhaalslag voor de indexering was uitgevoerd (3,58% voor 2017 en 2018). De besluitvorming over de gevolgen van de nog af te sluiten cao 2019 is destijds vooruitgeschoven. Vervolgens is de cao 2019 pas relatief laat in het jaar gesloten (september 2019). Dat maakt dat deze Tweede begrotingswijziging 2019 inderdaad op een ongelukkig laat moment aan de orde is.

G. Elkhuizen geeft aan dat dit het proces verduidelijkt.

M. Cramwinckel geeft aan dat de cao-stijging veel is om als gemeenten te dragen. Hij vraagt of het gat gedicht kan worden of dat de uurtarieven aangepast dienen te worden. Hij mist andere varianten in het voorstel.

M. Krul-Seen geeft aan dat voor 2020 de tarieven worden aangepast. Daarnaast zal de dienst in de werkplannen voor 2020 strikt de begroting 2020 aanhouden. Nieuwe wensen zullen niet aanvullend maar in de plaats van andere activiteiten worden uitgevoerd.

Uiteraard geldt voor beide dat expliciete aanvullende wensen van deelnemers worden toegevoegd. Voor 2021 gelden de afspraken die met de commissie Financiële Kaderstelling over de indexering zijn gemaakt.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat zij geen andere mogelijk ziet dan deze begrotingswijzigingen aan raden en staten voor te leggen.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat Leiderdorp schriftelijk een kanttekening heeft gemaakt over de procedure: *“Normaliter wordt eerst naar zienswijzen gevraagd, alvorens het wordt voorgelegd aan het AB. Is deze werkwijze wenselijk?”*

Y. Peters-Adrian geeft aan dat deze werkwijze inderdaad afwijkt van die welke standaard bij de begroting wordt gevolgd. De dienst heeft er in dit geval voor gekozen de leden van het algemeen bestuur vooraf in kennis te stellen van het voornemen, om hen niet te confronteren met voldongen feiten. Er is immers geen keuze om al dan niet een begroting voor te leggen; bij deze begrotingswijziging is die keuze er wel.

Het algemeen bestuur stelt de tweede begrotingswijziging 2019 en de eerste begrotingswijziging 2020 vast, onder voorbehoud van positieve zienswijzen van de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de Provincie Zuid-Holland.

9. Afkoop opslag uurtarief Provincie Zuid-Holland

A. Ingwersen vraagt wat de gevolgen zijn voor de begroting. Zij geeft aan dat ze niet wil dat het nadelige gevolgen heeft voor de overige deelnemers. Daarnaast vraagt zij of de oud-medewerkers van de provincie niet in hetzelfde stramien kunnen worden beloond als de overige medewerkers.

M. Krul-Seen geeft aan dat de consequenties worden verwerkt in de begroting 2021 en verder. De afkoop zal in de begroting als een voorziening worden opgenomen, waaruit het verschil in personeelskosten wordt betaald. Daarnaast geeft zij aan dat het rechtens niet mogelijk is om de contracten met de oud-medewerkers van de provincie aan te passen.

G. Elkhuizen vraagt wat het voordeel voor PZH is voor de afkoop.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat het gewenst is dat de dienst ook voor de provincie marktconforme tarieven kan hanteren.

A. Bom-Lemstra geeft aan dat in het bedrijfsplan van de oprichting van de Omgevingsdienst West-Holland is opgenomen dat er uiteindelijk één tarief zou komen.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij verschillende interpretaties van dit deel van het bedrijfsplan heeft vernomen.

G. Meiland geeft aan dat hij niet heeft kunnen verifiëren of het voorstel kostendekkend is. Indien dat niet het geval is dienen de overige deelnemers voor de kosten op te draaien. Hij wil graag de berekening zien.

R. Wietsma-Biesbroek vraagt zich ook af of € 395.000 een reëel bedrag is en mist de financiële onderbouwing. Ook vraagt zij wat de consequenties zijn als in de toekomst taken van de provincie naar de dienst overgaan.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat controle goed is, maar vertrouwen beter. Ze geeft een toelichting op de berekening, waarbij ze aangeeft dat pas in 2045 kan worden vastgesteld of de afkoop lucratief is geweest of niet.

M. Krul-Seen geeft aan dat er ook winstkansen zijn als medewerkers de dienst eerder verlaten. Daarnaast geeft zij aan dat toekomstige taken voor hetzelfde tarief worden afgerekend. Indien de dienst in de toekomst taken overkrijgt van de provincie waarbij ook medewerkers overkomen, dienen er aparte afspraken te worden gemaakt.

G. Meiland en R. Wietsma-Biesbroek geven aan dat de gemeenten Teylingen en Lisse graag de financiële onderbouwing zien. G. Meiland vraagt of in het vervolg financiële voorstellen ambtelijk kunnen worden getoetst.

M. Krul-Seen zal berekeningen toelichten aan de adviesgroepen Inhoud en Financiën & Juridische Zaken in de eerstvolgende vergadering.

Het algemeen bestuur stemt in met het voorstel om de opslag op het uurtarief voor de provincie Zuid-Holland met ingang van 1 januari 2021 op te heffen, op basis van betaling van een afkoopsom van € 395.000 door de provincie Zuid-Holland, met de kanttekening dat deze afkoopsom uitsluitend geldt voor reeds bekende medewerkers en bij de overdracht van nieuwe taken en medewerkers van de Provincie Zuid-Holland naar de dienst nieuwe aanvullende afspraken dienen te worden gemaakt.

10. 11de wijziging Gemeenschappelijke Regeling

Het algemeen bestuur stemt in met het doorgeleiden van de 11de wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland naar de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland ter besluitvorming met terugwerkende kracht tot 1 januari 2020.

11. Deelname werkgeversvereniging SGO

Het algemeen bestuur stemt in met het voorstel om per 1 januari 2020 lid te worden van / deel te nemen in de nog door de VNG op te richten Werkgeversvereniging voor samenwerkende gemeentelijke organisaties (afgekort: WSGO), onder voorbehoud van gelegenheid van de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de Provincie Zuid-Holland om hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

12a. Presentatie Uitvoeringsbeleid Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Door Rob van Alphen, teamleider Toezicht & Handhaving.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de presentatie een voorschot is op de bestuurlijke conferentie die op 10 februari 2020 wordt georganiseerd. Het onderwerp van de conferentie is Toezicht en Handhaving onder de Omgevingswet. Indien er nog vragen zijn, zal Rob van Alphen die graag beantwoorden.

12b. Nota Gemeentelijk uitvoeringbeleid Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving Milieu 2020-2021

Het algemeen bestuur stelt de Nota Gemeentelijk uitvoeringbeleid Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving Milieu 2020-2021 vast.

13. Rondvraag

Geen.

14. Presentatie RAV HOLLANDS MIDDEN

Door Johan van Rhijn, Senior beleidsfunctionaris Communicatieadviseur

Y. Peters-Adrian dankt Johan van Rhijn van de Regionale ambulancevoorziening Hollands Midden voor het ter beschikking stellen van de vergaderruimte en de presentatie en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 10 februari 2020,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen