



Omgevingsdienst West-Holland

Verslag

Overleg: Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland
Datum: 8 juli 2019
Tijd 16.00 - 18.00 uur
Plaats: Gemeentehuis Leiderdorp
Bijlagen: -
Verseon: 2019194969

Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian, I. van der Meer
Gemeente Katwijk: R. Nagtegaal
Gemeente Leiden: M. Leewis
Gemeente Leiderdorp: D. Binnendijk
Gemeente Lisse: J.M.P. van der Laan, G.M.J. Meiland
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuzen
Gemeente Noordwijk: G.C. Duijndam
Gemeente Oegstgeest: M. Welling
Gemeente Teylingen: R. ten Boden, R.G.E. Wietsma-Biesbroek
Gemeente Voorschoten: M. Lamers
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter, T.C. Van der Kooi- Van den Kolk
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, N. de Kruif, C.J. van Mullem,
B. de Vries, S. van de laan en B. van der Burg

Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong
Gemeente Katwijk: G. Mostert
Gemeente Leiden: A. Jordan
Gemeente Leiderdorp: J. Hendriks
Gemeente Noordwijk: W.M. de Jong
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen
Gemeente Oegstgeest: P.A. Glasbeek
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel
Provincie Zuid-Holland: J. Baljeu

1. Opening en mededelingen

Y. Peters-Adrian opent de vergadering en dankt de gemeente Leiderdorp voor haar gastvrijheid.

Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.

2. Verslag AB-vergadering 6 mei 2019

Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.

Naar aanleiding van het verslag: de vraag van G. Meiland is per e-mail beantwoord.

3. Mededelingen uit de dienst

M. Krul-Seen meldt de ontwikkelingen op het gebied van het nieuwe zaaksysteem (Powerbrowser), het verbeterplan Noorwijk, de huisvesting, organisatieontwikkeling en de Wnra.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat zij M. Krul-Seen heeft gevraagd een business case te maken voor de huisvesting.

4. Begroting 2020 en meerjarenraming 2021 - 2023

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de Indexering van het tarief 2,78% bedraagt. De tarieven uit de Kadernota 2020, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur op 11 februari 2019, zijn gehanteerd in de begroting. Hierbij is de "Financiële kaderstelling gemeenschappelijke regelingen" 2020 gevolgd. In het tarief van 2020 zijn de effecten van een nieuwe cao, die in 2019 ingaat, niet verwerkt.

Voorts deelt Y. Peters-Adrian mee dat alle deelnemers een reactie hebben gestuurd op het verzoek om zienswijzen in te dienen. Vier deelnemers hebben zienswijzen ingediend die aandacht behoeven, de overige reacties zijn instemmend.

De gemeente Leiderdorp heeft aangegeven niet in te stemmen met de geraamde bijdrage en uren. Met de gemeente Leiderdorp zullen afspraken in het werkplan worden gemaakt. De gemeenten Kaag en Braassem verzoekt de gevolgen van het besluit van de eerste kamer om het asbestdakenverbod niet in te voeren, te verwerken in de werkplannen voor 2020. Dit komt bij agendapunt 6 aan de orde.

De zienswijzen van de gemeente Nieuwkoop en de Provincie Zuid-Holland zijn tegenstrijdig.

De Provincie Zuid-Holland geeft aan dat indien de werkelijke loonkostenstijging hoger of lager blijkt te zijn dan het in de begroting gehanteerde indexpercentage, dat dan nacalculatie moet plaatsvinden.

De gemeente Nieuwkoop geeft in haar zienswijze aan dat bij eventuele grote afwijkingen aan de Werkgroep Financiële Kaderstelling gemeenschappelijke regelingen zal moeten worden gevraagd nacalculatie te heroverwegen.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de nieuwe cao in eerste instantie met eigen middelen moet worden opgelost. Indien dit niet mogelijk is, dient de bestuurlijke werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (hierna: de commissie) te worden geraadpleegd alvorens een besluit aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd. De wethouders Financiën van de deelnemende gemeenten hebben immers besloten de tariefstelling via de commissie te laten plaatsvinden.

G. Elkhuzen benadrukt dat bij eventuele grote afwijkingen de commissie dient te worden gevraagd nacalculatie te *heroverwegen*.

D. Binnendijk is het eens met de zienswijze van Nieuwkoop en de toelichting van de voorzitter. Bij de RDOG wordt nacalculatie toegepast, waardoor er een extra bijdrage wordt gevraagd van minimaal een miljoen euro.

K. Hoekstra steunt de zienswijze van de gemeente Nieuwkoop en het standpunt hierop van de gemeente Leiderdorp.

M. Leewis begrijpt de redenering van de gemeenten, maar geeft aan dat het ook belangrijk is de cao-onderhandelingen niet bij voorbaat onder druk te zetten.

M. Krul-Seen stelt dat er een onderscheid is tussen 2019 en 2020. De kaderstelling van de commissie heeft betrekking op 2020 en de gevolgen van de cao zijn in zowel 2019 als de toekomstige jaren. Zij stelt voor de gevolgen voor 2019 direct aan het algemeen bestuur voor te leggen.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat het de zuivere lijn is om eerst de gevolgen aan de commissie voor te leggen. Uitzonderingen kunnen in het algemeen bestuur worden besproken.

Het algemeen bestuur besluit om de effecten van de nieuwe cao voor 2019 - zodra deze bekend is - in kaart te brengen en deze in een voorstel aan de bestuurlijke werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen voor te leggen en vervolgens aan het algemeen bestuur. Het aanbiedingsformulier wordt hierop aangepast.

Het algemeen bestuur stelt de Begroting 2020 en meerjarenraming 2021 – 2023 vast.

5. Bestuurlijke conferentie

Y. Peters-Adrian geeft aan dat wordt voorgesteld om jaarlijks één bestuurlijke conferentie te organiseren in februari waarbij de leden van het algemeen bestuur, raadsleden en ambtenaren worden uitgenodigd. Eén conferentie per jaar betekent de minste inspanning van de dienst. De eerstvolgende conferentie over Toezicht en Handhaving onder de Omgevingswet staat gepland op maandag 10 februari 2020, aansluitend op de vergadering van het algemeen bestuur.

Het algemeen bestuur stelt de kalender voor de bestuurlijke conferenties 2019 – 2022 en de vorm van de bestuurlijke conferentie vast.

6. Asbest

B. de Vries geeft een presentatie over de gevolgen van het besluit van de eerste kamer om het wetsvoorstel voor een asbestdakenverbod te verwerpen. De staatssecretaris komt voor eind van dit jaar met een reactie over vervolgstappen. Zij heeft aangegeven vast te houden aan de brongerichte aanpak (advies Gezondheidsraad). De dienst heeft de aanpak voor bedrijven en particulieren stopgezet. De dienst stuurt een rectificatie aan bedrijven die al zijn geïnformeerd. Het is de vraag of het bestand van asbesthoudende daken (die is opgesteld naar aanleiding van de inventarisatie die heeft plaatsgevonden) actueel moet worden gehouden. De dienst blijft de *asbesttaken* uitvoeren (toezicht asbestverwijdering, asbestcalamiteiten bij bedrijven, asbestcalamiteiten bij particulieren en behandeling sloopmelding).

T.C. Van der Kooi- Van den Kolk vraagt om voorbeelden van asbestcalamiteiten bij particulieren.

B. de Vries geeft aan dat het met name om brand gaat.

R. Nagtegaal vraagt wie de vraag moet beantwoorden of het bestand actueel gehouden dient te worden.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst het bestand graag actueel wil houden, maar dat de dienst daar strikt genomen geen opdracht meer voor heeft.

K. Hoekstra vraagt of er ook een overzicht is van de conditie van de asbestdaken.

B. de Vries geeft aan dat de opdracht luidde om alle daken te saneren. Daarom is er geen onderscheid gemaakt naar de conditie van het dak.

G. Elkhuzen vraagt waarom het bestand actueel moet worden gehouden en wat er dan wordt bijgehouden. Bij daken tot 35m² kunnen particulieren zelf het asbest verwijderen en inleveren bij de milieustraat. Daar kan je niet achter komen tenzij de gemeente die bijhoudt.

G. Meiland merkt op dat het actueel houden niet veel werk is. Het gaat om het verwerken van de sloopmeldingen in het bestand.

G. Duijndam is voor het actueel houden van het bestand, want het verbod op asbestdaken zal er volgens hem toch komen.

M. Lamers geeft aan dat het zonde is van alle verrichtte werkzaamheden om het bestand niet actueel te houden.

M. Leewis geeft aan dat ze het bestand voorlopig actueel wil houden totdat de minister een besluit heeft genomen en het vervolgens te heroverwegen. Daarnaast vraagt zij wat het wegvallen van deze taak voor gevolgen heeft voor de uren.

C. van Mullem geeft aan dat er theoretisch minder meldingen binnen zouden kunnen komen. De praktijk wijst echter uit dat de dienst tot nu toe meer meldingen heeft gekregen dan dat de gemeenten hebben aangegeven per jaar te krijgen.

Het algemeen bestuur besluit het asbestdakenbestand actueel te houden door de sloopmeldingen te verwerken totdat de minister een uitspraak heeft gedaan over de vervolgacties. De gevolgen hiervan (in uren en euro's) zullen worden aangegeven.

De presentatie wordt opgestuurd aan de leden van het algemeen bestuur.

7. Programma Aanpak Stikstof (PAS)

S. van der Laan en B. van der Burg geven een presentatie over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Raad van State heeft in haar uitspraak van 29 mei 2019 de PAS ongeldig verklaard. Hierdoor moeten vergunningaanvragen voor de Wet natuurbescherming weer worden beoordeeld, zoals dat voor het PAS werd gedaan. Een plan mag geen toename in de stikstofdepositie tot gevolg hebben. In het PAS wordt vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen 'vooraf' toestemming gegeven voor activiteiten. De uitspraak heeft tot gevolg dat iedere ontwikkeling met toename van stikstofdepositie vergunningsplichtig is, ook beweiden en bemesten. De minister heeft aangegeven dit jaar niet te handhaven op beweiden en bemesten. Onherroepelijke vergunningen op basis van de Wet Natuurbescherming ondervinden geen gevolgen.

De dienst kan alleen handhaven op afgegeven vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer. Het bevoegd gezag voor handhaving in het kader van de Wet natuurbescherming is de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. Het is dan ook haar taak om op te treden bij handhavingsverzoeken.

M. Krul-Seen geeft aan dat Leo Klaassen (directeur Omgevingsdienst Haaglanden) coördinerend directeur is voor dit onderwerp vanuit de vijf omgevingsdiensten in Zuid-Holland. De provincie Zuid-Holland is bevoegd gezag voor de Natura 2000-gebieden.

Y. Peters-Adrian geeft een samenvatting van de discussie:

- Heeft de gemeente ambtelijk behoefte aan een toelichting op het PAS dan kunnen ze contact opnemen met de dienst.
- De provincie Zuid-Holland heeft gevraagd voor 17 juli een overzicht aan te dragen van plannen met stikstofrelevantie.
- De gemeenten worden gevraagd om plannen, waarvan wordt vermoed dat er een stikstofrelevantie is, door te geven aan de dienst voor 17 juli.
- De dienst zal de planning aangeven voor de inventarisatie van de stikstofgevoelige plannen.
- Relevante informatie (brieven PZH) wordt zo snel mogelijk opgestuurd aan de leden van het algemeen bestuur.
- De presentatie wordt opgestuurd aan de leden van het algemeen bestuur.

8. Rondvraag

Geen rondvraag.

Y. Peters-Adrian sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 4 november 2019,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen