



## Verslag

**Overleg:** Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland  
**Datum:** 10 februari 2020  
**Tijd** 16.00 - 17.30 uur  
**Plaats:** Omgevingsdienst West-Holland  
**Bijlagen:** -  
**Kenmerk:** 2020001235

### Aanwezig

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra  
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian  
Gemeente Leiden: A. North, A. Jordan  
Gemeente Leiderdorp: R. van Woudenberg, J. Hendriks  
Gemeente Lisse: J.M.P. van der Laan, G.M.J. Meiland  
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen  
Gemeente Noordwijk: H.W.M. de Jong, G.C. Duijndam  
Gemeente Oegstgeest: P.A. Glasbeek  
Gemeente Teylingen: A. van Kempen, R.G.E. Wietsma-Biesbroek  
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel  
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter  
Provincie Zuid-Holland: J. Baljeu  
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, N.E. Mier, C. van Mullem,  
Edwin van Os en N. de Kruif

### Afwezig

Gemeente Hillegom: A. de Jong  
Gemeente Kaag en Braassem: I. van der Meer  
Gemeente Katwijk: G. Mostert, R. Nagtegaal  
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuzen  
Gemeente Oegstgeest: M. Welling  
Gemeente Voorschoten: M. Lamers  
Gemeente Zoeterwoude: T.C. Van der Kooi- Van den Kolk  
Provincie Zuid-Holland: A. Bom-Lemstra

### 1. Opening en mededelingen

Y. Peters-Adrian opent de vergadering.

A. van Kempen is aanwezig als tijdelijke opvolger van R. ten Boden namens Teylingen.

J. Hendriks geeft aan dat R. van Woudenberg de opvolger is van D. Binnendijk namens Leiderdorp. Aangezien R. van Woudenberg ook van D66 is, is besloten een ander raadslid aan te stellen als lid van het algemeen bestuur.

**Het algemeen bestuur stelt de agenda vast.**

## **2. Verslag AB-vergadering 4 november 2019**

G. Meiland merkt op dat in het verslag is aangegeven dat de toeslag op het uurtarief zou worden toegelicht in de adviesgroep Inhoud, Financiën & Juridische zaken. De toelichting heeft plaatsgevonden. Hij had graag ook nog persoonlijk antwoord gekregen. Daarnaast staat in het verslag dat de dienst streeft naar een exploitatieresultaat van € 0. Hij vraagt of dat is gelukt.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat deze vraag wordt beantwoord bij de mededelingen van dienst.

H. de Jong geeft aan dat zijn voorletter H.W.M. niet goed in het verslag staan.

**Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.**

## **3. Mededelingen uit de dienst**

Door M. Krul-Seen; de presentatie zal worden meegestuurd met het conceptverslag.

Er wordt een toelichting gegeven op de volgende onderwerpen:

- Bestuurlijke conferentie verplaatst
- Voorlopig financieel resultaat
- Huisvesting: stand van zaken
- Nieuwe zaaksysteem (Powerbrowser): stand van zaken
- Organisatieontwikkeling: stand van zaken
- Ontwikkelingen Wet gemeenschappelijke regelingen

M. Krul-Seen geeft aan dat zal worden bekeken of de vergadering van het algemeen bestuur van 13 juli en de bestuurlijke conferentie kunnen worden verplaatst naar maandag 6 juli 2020 (een week eerder dan gepland).

De vergadering zal plaatsvinden in het nieuwe kantoor van de dienst; Vondellaan 55.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de accountantscontrole op dit moment plaatsvindt. De verwachting is dat de dienst een positief exploitatieresultaat zal hebben over 2019. Ze stelt voor dit voor kennisgeving aan te nemen en met het bepalen van de bestemming van het resultaat te wachten tot na de accountantscontrole.

G. Meiland verzoekt dat de bestemming van het exploitatieresultaat specifiek in de volgende vergadering aan de orde komt.

**Het algemeen bestuur besluit de bestemming van het resultaat in de volgende vergadering te bespreken.**

## **4. Tweede begrotingswijziging 2019 en eerste begrotingswijziging 2020**

G. Meiland geeft aan de indexering jaarlijks hoger is dan de indexering zoals vastgesteld door de werkgroep Financiële kaderstelling Gemeenschappelijke regelingen. Hij vindt dat de dienst zich in het vervolg moet houden aan de indexering van de werkgroep.

Y. Peters-Adrian geeft aan de gemeenschappelijke regelingen niet structurele over overschotten beschikken om cao-stijging te kunnen opvangen. Een hogere cao-stijging kan derhalve leiden tot een taakstelling of een begrotingswijziging. Aan de andere kant hebben gemeenten niet de mogelijkheid om extra financiering te vragen bij een cao-stijging.

M. Krul-Seen geeft aan dat het algemeen bestuur bij het vaststellen van de Kadernota 2019 destijds een bewuste keuze heeft gemaakt om de cao-stijging voor 2019 niet in de indexering op te nemen, omdat er nog een inhaalslag voor 2017 en 2018 moest worden gemaakt en de cao-afspraken voor 2019 nog niet bekend waren. Daarnaast is er een overgang geweest bij de werkgroep Financiële Kaderstelling Gemeenschappelijke Regelingen (FKGR) met betrekking tot het vaststellen van de indexering. Vanaf nu zullen we de indexering van de werkgroep FKGR volgen.

R. van Woudenberg geeft aan dat de gemeenteraad van Leiderdorp vindt dat de Begrotingswijziging 2019 erg laat wordt voorgelegd.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat het de verantwoordelijkheid is van het algemeen bestuur, want die heeft besloten de besluitvorming omtrent de indexering/cao-stijging uit te stellen. Het is aan de individuele leden van het algemeen bestuur om de raden in te lichten.

A. Ingwersen geeft aan dat de brief van de gemeente Nieuwkoop<sup>1</sup> niet bij de stukken zitten.

M. Krul-Seen geeft aan die mee te sturen met het verslag van de vergadering.

**Het algemeen bestuur bekrachtigt het besluit van 4 november 2019, waarmee de tweede begrotingswijziging 2019 en de eerste begrotingswijziging 2020 zijn vastgesteld.**

## **5. Aanpassing tarieven 2020**

**Het algemeen bestuur stelt de tarieven voor 2020 vast.**

## **6. Kadernota 2021**

R. Wietsma-Biesbroek vraagt of er een actieplan is gemaakt voor de overdracht van de bodemtaken naar de gemeenten.

M. Krul-Seen geeft aan dat we de zaken aan het voorbereiden zijn, maar dat de financiële kaders nog niet bekend zijn. De dienst wil pas een voorstel uitbrengen als de financiële kaders bekend zijn.

C. van Mullem – programmamanager Bodem – geeft aan dat de omgevingsdiensten met de provincie in kaart aan het brengen zijn welke taken worden overgedragen en hoeveel werk er mee gemoeid is. De Provincie heeft vorig jaar een ronde langs de gemeenten gemaakt om de overdracht te bespreken. Op dit moment maken wij een ronde langs de gemeenten.

De Eerste Kamer zal morgen stemmen over de Omgevingswet, waarna er meer duidelijkheid zal zijn over de overgangdatum.

---

<sup>1</sup> In de brief geeft de gemeente Nieuwkoop aan geen gebruik te maken van het indienen van zienswijzen, maar hebben zij wel bemerkingen op het proces en de werkwijze. Te weten:

*“Wij kunnen instemmen met deze twee begrotingswijzigingen, maar wij hechten er aan op te merken dat wij van mening zijn dat de Omgevingsdienst West-Holland vooraf met deze ontwikkeling rekening had kunnen en ook moeten houden.*

*Wij hechten aan voorspelbaarheid in de kosten. Een goede begroting, waarin ontwikkelingen als de onderhavige ook onderdeel zijn van de afwegingen past daarbij. Met de huidige werkwijze staan gemeenten voor voldongen feiten.”*

Een reactie op deze opmerking is aan de orde geweest bij de behandeling van het agendapunt.

J. Baljeu geeft aan dat het de vraag is of van de dienst andere taken worden verwacht. M. Krul-Seen geeft aan dat de financiële consequenties vaak tegen vallen en daarmee zullen we rekening moeten houden met het aanbod voor het takenpakket. Het is de wens dat de Omgevingsdienst deze taak voor de gemeenten (vooral nog met uitzondering van Katwijk) gaat uitvoeren.

In de volgende vergadering zullen we de overdracht van de bodemtaken weer bespreken. De dienst zal per 1 januari 2021 de gemeenten ontzorgen en een prioritering geven welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden voor de budgetten die uiteindelijk aan de gemeenten uitgekeerd gaan worden. Er zal per 1 januari een vangnet zijn, in de vorm van een voorstel, wat de dienst minimaal voor de gemeenten kan doen.

K. Hoekstra vraagt of de dienst op het gebied van duurzaamheid kan aangeven wat wettelijke taken zijn en wat bovenwettelijke taken zijn.

M. Krul-Seen geeft aan dat zij deze vraag schriftelijk zal laten beantwoorden.

R. Bouters geeft aan dat hij inzicht mist in de financiële gevolgen van de ontwikkelingen in het beleidskader. In het financiële kader staat alleen de indexering vermeld.

M. Krul-Seen geeft aan dat de financiële gevolgen pas concreet worden gemaakt in de begroting en vervolgens in de werkplannen. Ze geeft aan dat de Kadernota ook de financiële gevolgen van de ontwikkelingen in het beleidskader in beeld zou moeten brengen en zal dit volgend jaar in de Kadernota opnemen.

J. Hendriks vindt het ook een ommissie. Ook mist hij bij het beleidskaders concrete keuzes.

M. Krul-Seen geeft aan dat de dienst de bijdrage 2021 voor de deelnemers niet wil verhogen. Het is verstandig met elkaar in gesprek te gaan hoe we in de toekomst nieuwe ontwikkelingen willen organiseren. In de huidige systematiek worden de ontwikkelingen vooral in de werkplannen besproken.

A. Jordan geeft aan dat de deelnemers ook veel werkzaamheden wegzetten bij adviesbureaus, welke ook gezamenlijk bij de dienst zouden kunnen worden geplaatst.

#### **Het algemeen bestuur stelt de Kadernota 2021 vast.**

#### **7. Actualisatie Nota Planning & Control 2020 – 2023**

A. Ingwersen geeft aan dat de periodieke rapportage pas in oktober worden opgeleverd. Zij wil de ontwikkelingen graag meenemen in de najaarsnota. Ze vraagt of wijzigingen in de voortgang eerder kunnen worden gedeeld.

R. van Woudenberg geeft ook aan graag eerder op de hoogte te worden gebracht, zeker als er moeten worden bijgestort.

M. Krul-Seen geeft aan dat de informatie ambtelijk al op 15 augustus wordt gedeeld. Er zal tijdig een signaal worden afgegeven als er wijzigingen in de voortgang zijn.

#### **Het algemeen bestuur stelt de geactualiseerde Nota Planning & Control 2020 – 2023 vast.**

## **8. KPI-set**

M. Krul-Seen geeft aan dat het een voorlopige set is en dat verbeteringen welkom zijn.

G. Meiland vraagt hoe lang aanvragen blijven liggen als de leveringstermijn niet wordt gehaald.

M. Krul-Seen geeft aan dat aan de KPI-set informatie wordt toegevoegd binnen hoeveel dagen de aanvragen zijn afgehandeld die niet binnen de gestelde termijn zijn afgehandeld.

H. de Jong geeft aan dat de dienst voor het programma Bouwen op de goede weg is.

### **Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van de KPI-set.**

## **9. Informatieblad Programma aanpak Stikstof (PAS)**

G. Meiland merkt op dat het Rijk en de Provincie werken aan een toetsingskader. Hij vraagt of de dienst betrokken wordt om input te geven op haalbaarheid.

M. Krul-Seen geeft aan dat de Omgevingsdienst Haaglanden de trekker van de PAS is, aangezien zij de vergunningverlening in het kader van de Natuurwet als geconcentreerde taak van de provincie heeft gekregen. Wij hebben twee medewerkers die volop bezig zijn met de PAS en zij worden hierbij betrokken.

J. Baljeu geeft aan dat de kaders nog even op zich kunnen laten wachten.

### **Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van het informatieblad over het Programma Aanpak Stikstof.**

## **10. Deelname werkgeversvereniging SGO**

**Het algemeen bestuur bekrachtigt het besluit van 4 november 2019 om lid te worden van / deel te nemen in de inmiddels door de VNG opgerichte Werkgeversvereniging voor samenwerkende gemeentelijke organisaties (afgekort: WSGO), zodra de gemeenschappelijke regeling daartoe de mogelijkheid biedt.**

## **11. Presentatie Bouwen**

Door M. Krul-Seen; de presentatie zal worden meegestuurd met het conceptverslag.

G. Duijndam geeft aan dat het goed gaat met het programma Bouwen in Noordwijk. In de presentatie biedt de dienst aan om te onderzoeken of het aantrekkelijk is voor andere deelnemers om de bouwtaken door de dienst uit te laten voeren. Hij vraagt of daar voldoende capaciteit voor is.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de overdracht van de bouwtaak gefaseerd zou moeten plaatsvinden. De dienst zou ook eventueel de bouwmedewerkers van de gemeenten kunnen overnemen.

M. Krul-Seen geeft aan dat het niet ten kosten mag gaan van de kwaliteit voor Noordwijk.

G. Duijndam geeft aan dat de gemeente haar hand ook in eigen boezem heeft gestoken, wat betreft de problemen met de uitvoering van de taak.

M. Krul-Seen geeft aan dat de samenwerking met de gemeente Noordwijk is verbeterd.

Y. Peters-Adrian dankt G. Duijndam ervoor dat hij als ambassadeur is opgetreden.

H. de Jong raadt andere gemeenten aan om, als ze overwegen de bouwtaak over te brengen naar de dienst, niet te wachten totdat de interne capaciteit van de gemeente/afdeling al te laag is en er onvoldoende capaciteit is voor een goede overdracht.

**12. Rondvraag**

Geen.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 11 mei 2020,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen