



# Omgevingsdienst West-Holland

## Verslag

**Overleg:** Algemeen bestuur Omgevingsdienst West-Holland  
**Datum:** 11 februari 2019  
**Tijd** 16.00 - 17.00 uur  
**Plaats:** Gemeentehuis Katwijk  
**Bijlagen:** -  
**Verseon:** 2019058677

### **Aanwezig**

Gemeente Hillegom: C.J. Hoekstra  
Gemeente Kaag en Braassem: Y. Peters-Adrian, I. van der Meer  
Gemeente Katwijk: G. Mostert, R. Nagtegaal  
Gemeente Leiden: M. Leewis, A. Jordan  
Gemeente Leiderdorp: D. Binnendijk, J. Hendriks  
Gemeente Lisse: J.M.P. van der Laan, G.M.J. Meiland  
Gemeente Nieuwkoop: A. Ingwersen  
Gemeente Noordwijk: W.M. de Jong (toehoorder)  
Gemeente Oegstgeest: M. Welling  
Gemeente Teylingen: R. ten Boden, R.G.E. Wietsma-Biesbroek  
Gemeente Voorschoten: M. Lamers  
Gemeente Zoeterwoude: R.F. Bouter, T.C. Van der Kooi- Van den Kolk  
Provincie Zuid-Holland: R.A. Janssen, J. Baljeu  
Omgevingsdienst West-Holland: M.E. Krul-Seen, N. de Kruif, J. Smits, C.J. van Mullem

### **Afwezig**

Gemeente Hillegom: A. de Jong  
Gemeente Nieuwkoop: G.A.H. Elkhuizen  
Gemeente Oegstgeest: M. Huizing  
Gemeente Voorschoten: M. Cramwinckel

### **1. Opening en mededelingen**

Y. Peters-Adrian opent de vergadering en dankt de gemeente Katwijk voor haar gastvrijheid. Ze wil benadrukken dat ze hoopt dat we bij alle deelnemers zo welkom zijn, aangezien de dienst een onderdeel is van de eigen organisatie.

Y. Peters-Adrian meldt dat wethouder H. Sahin van de gemeente Oegstgeest is afgetreden. Haar tijdelijke opvolger, wethouder M. Huizing, is wegens ziekte verhinderd.

Y. Peters-Adrian verwelkomt D. Binnendijk terug in het algemeen bestuur, nu als wethouder van de gemeente Leiderdorp. Zij dankt de afgetreden wethouder van

Leiderdorp, J. Gardeniers, voor het werk dat hij voor de dienst heeft gedaan, waaronder zijn deelname aan de selectiecommissie van de nieuwe directeur.

Het is de laatste keer dat R. Janssen bij de vergadering van het algemeen bestuur aanwezig is. De provinciale statenverkiezingen zijn in maart 2019. R. Janssen heeft zich niet verkiesbaar gesteld. J. Baljeu heeft zich wel verkiesbaar gesteld en kan dus terugkomen in de volgende periode.

R. Janssen geeft aan dat hij betrokken was bij de totstandkoming van de omgevingsdiensten. De dienst is uitgegroeid tot een vertrouwd onderdeel van de deelnemers en het vertrouwen van het algemeen bestuur is enorm gegroeid. Hij dankt voor de samenwerking en de constructieve wijze waarop is gediscussieerd.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de eerste begrotingswijziging in de volgende vergadering van het algemeen bestuur zal worden behandeld, omdat nog niet alle werkplannen definitief zijn vastgesteld door de deelnemers.

**Het algemeen bestuur stelt de agenda vast, met de kanttekening dat agendapunt 5 'Eerste begrotingswijziging 2019', wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.**

## **2. Verslag AB-vergadering 5 november 2018**

**Het algemeen bestuur stelt het verslag vast.**

## **3. Mededelingen uit de dienst**

Zoals afgesproken in de vorige vergadering heeft M. Krul-Seen de deelnemers aangeboden een presentatie te geven in de gemeenteraad /raadscommissie. Doel van de presentatie is de Kadernota 2020 toe te lichten, de opgaven en werkzaamheden van de dienst over het voetlicht te brengen en concrete vraag- en aandachtspunten die in de gemeenteraad spelen te bespreken. M. Krul-Seen is inmiddels bij een zestal deelnemers langs geweest. Bij een aantal gemeenten staat het bezoek aan de gemeenteraad nog gepland.

## **4. Formatie 2019**

Vragen met betrekking tot de Formatie 2019:

A. Ingwersen wil graag goed geïnformeerd blijven over de schommelingen in de formatie. Ze wil graag alert blijven op de inhuur. Ze ziet in het voorstel niet terug dat de flexibele schil afneemt, terwijl dat wel de verwachting is.

D. Binnendijk vraagt of het gebruikelijk is dat het algemeen bestuur de formatie vaststelt. Hij vindt dit geen taak voor het algemeen bestuur.

M. Welling vraagt of het realistisch is dat de vacatures worden ingevuld.

K. Hoekstra vraagt of er voor 2020 ook weer een uitbreiding van de formatie komt. Op dit moment is de conjunctuur goed, maar de vraag is of dat zo blijft.

R.G.E. Wietsma-Biesbroek vraagt waar de groei vandaan komt en of het wettelijke taken betreft.

R. Bouter vraagt of er een percentage is bepaald voor de flexibele schil.

Naar aanleiding van de vraag van A. Ingwersen:

M. Krul-Seen geeft aan de formatie op dit moment erg krap is en niet gebaseerd op actuele feiten. Daarom moet er veel worden ingehuurd. Indien de formatie 2019 wordt vastgesteld wil zij de flexibele schil baseren op het type werk en de vraag: werk dat de dienst minimaal drie jaar gaat uitvoeren is structureel van aard en het overige werk incidenteel. Zij wil geen percentage aan een flexibele schil hangen.

Op basis van de Nota Planning en Control 2020-2023 wordt de formatie met een jaar vertraging aangepast aan de werkplannen. Op deze wijze kan worden geanticipeerd op een veranderende markt, ook op een dalende.

In de volgende vergadering zal een voorstel worden gedaan voor de formatie 2020 op basis van de werkplannen van 2019.

Met het aannemen van personeel houdt M. Krul-Seen zoveel mogelijk rekening met de krapte op de arbeidsmarkt, door ook in gesprek te gaan met mensen die soms nog niet helemaal passen.

R. Wouter geeft aan dat het belangrijk is kennis en continuïteit te behouden in de dienst.

Y. Peters-Adrian benadrukt dat de dienst hierover informatie zal blijven verstrekken.

Naar aanleiding van de vraag van D. Binnendijk:

R. Janssen geeft aan dat sinds de gemeenteraadsverkiezingen het algemeen bestuur een nieuwe samenstelling met vele nieuwe leden heeft en dat het goed is om deze informatie met elkaar te delen. Het is wel de vraag of de formatie ter kennisname of ter vaststelling naar het algemeen bestuur zou moeten.

D. Binnendijk geeft aan dat het goedkeuring vragen aan het algemeen bestuur voor extra vertraging kan zorgen.

Y. Peters-Adrian geeft aan de directeur niet het mandaat heeft om de formatie te bepalen. Bij herziening van de gemeenschappelijke regeling kan er naar dit punt worden gekeken.

M. Krul-Seen merkt op dat de vaststelling van de formatie in een bijzin van de gemeenschappelijke regeling is geregeld. In het directeurenoverleg van de omgevingsdiensten in Zuid-Holland is besproken om de gemeenschappelijke regelingen met elkaar te vergelijken; dat zou aanleiding kunnen geven voor wijzigingsvoorstellen. Op dit moment, vanwege de ingrijpende aanpassingen, vindt M. Krul-Seen het juist goed om met het algemeen bestuur de formatie te bespreken en dat het algemeen bestuur hierover besluit.

R. Janssen is blij met het vertrouwen van D. Binnendijk dat de dienst zelfstandig de formatie zou moeten kunnen vaststellen.

R. Janssen geeft aan dat de verschillende bepalingen in de gemeenschappelijke regelingen voortkomen uit de ontstaanshistorie van de diensten: sommige bestonden al als milieudienst, anderen zijn nieuw gevormd als omgevingsdienst.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de gemeenschappelijke regelingen met elkaar vergeleken zullen worden en dat er eventueel een nieuw voorstel zal worden gemaakt.

Naar aanleiding van de vraag van M. Welling:

M. Krul-Seen geeft aan dat het voor specialistische functies een uitdaging kan zijn om deze in te vullen, maar dit geldt ook voor de inhuur van specialisten. De dienst is op meerdere fronten bezig om gekwalificeerd personeel aan te nemen en om te verjongen, bijvoorbeeld door nieuwe medewerkers op te leiden.

De vraag van K. Hoekstra is inmiddels beantwoord.

Naar aanleiding van de vraag van R.G.E. Wietsma-Biesbroek:

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de toename van de formatie 2019 is gebaseerd op de werkplannen van 2018.

M. Krul-Seen geeft aan dat de groei van de werkzaamheden met name te maken heeft met de wettelijke taak asbest en met de hoog conjunctuur op het gebied van ruimtelijke ordening.

De vraag van R. Bouter is inmiddels beantwoord.

R. Nagtegaal vraagt of het gevolgen heeft voor de formatie die nu wordt voorgesteld, als werk als structureel wordt gezien als het voor minimaal drie jaar aan de dienst wordt opgedragen.

M. Krul-Seen geeft aan dat het proces van splitsing van structureel en tijdelijk werk is ingezet, op basis van de werkplannen voor 2019. Een van de ingewikkeldheden daarbij is dat een optelsom van tijdelijke taken voor individuele deelnemers ook tot structureel werk voor de dienst kan leiden. Bij het aannemen van medewerkers wordt er op dit moment al rekening mee gehouden dat het uitsluitend voor structureel werk is.

Een ander punt is dat de productiviteitsnorm op dit moment onrealistisch hoog is. In een volgende vergadering zal een voorstel om dit bij te stellen worden voorgelegd.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat vaste medewerkers worden aangenomen voor vast werk en tijdelijke medewerkers voor tijdelijk werk. De dienst zal het algemeen bestuur hierover op de hoogte houden.

**Het algemeen bestuur past de formatie voor 2019 aan op basis van de Begroting 2019 en verhoogt hiermee de formatie van 116,54 fte naar 126,6 fte.**

## **5. Eerste begrotingswijziging 2019**

Dit agendapunt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.

## **6. Kadernota 2020**

Vragen en opmerkingen naar aanleiding van de Kadernota 2020:

J. Baljeu wil graag meegeven dat er wordt gekeken naar de opslag op het tarief van de provincie en dat er gesprekken worden gevoerd om deze opslag aan te passen.

K. Hoekstra geeft aan dat de Kadernota is besproken in de gemeenteraad en dat de bespreking positief is ervaren. De raad heeft drie vragen:

- Wanneer komt er meer informatie over het programma duurzaamheid?
- Hoe vindt er afstemming plaats tussen bodem en water?
- Kan de dienst samen met Hillegom experimenten uitvoeren om het mogelijk te maken dat de wettelijke termijn van acht weken (in het kader van de Omgevingswet) kan worden gehaald?

M. Welling dankt voor de heldere presentatie in de gemeenteraad. Hij zou graag een inschatting van de cao-ontwikkeling willen opnemen in de kadernota in plaats van deze te verwerken in een begrotingswijziging.

A. Ingwersen geeft aan dat de gemeenteraad de kadernota heeft besproken en ermee heeft ingestemd. Wel is er een brief met zienswijzen verstuurd. Hierin is aangegeven dat de gemeente Nieuwkoop akkoord is met de indexering, maar dat de cao-ontwikkeling

binnen deze indexering dient te worden opgevangen. Daarnaast is het onduidelijk of er financiële consequenties zijn voor Duurzaamheid en de Omgevingswet.

Naar aanleiding van de vragen van K. Hoekstra:

J. Smits geeft aan dat het Programmaplan Duurzaamheid tweemaal is besproken in de ambtelijke adviesgroep. J. Smits zal een rondje langs te gemeenten maken om het net op te halen en vragen toe te lichten. Uitgangspunt is dat de dienst geen activiteiten uitvoert die al door de gemeenten worden uitgevoerd. Continue afstemming op dit onderwerp is wel noodzakelijk omdat er veel initiatieven worden ontplooid.

M. Krul-Seen geeft aan dat de vraag over bodem en water van zeer technische aard is en dat deze vraag het beste kan worden beantwoord in de bestuurlijke conferentie die aansluitend op deze vergadering wordt georganiseerd.

Daarnaast geeft M. Krul-Seen aan graag met de gemeente Hillegom te willen experimenteren om de reactietermijn in het kader van de Omgevingswet terug te brengen naar acht weken.

Naar aanleiding van de vragen van M. Welling:

Ten aanzien van de indexatie geeft M. Krul-Seen aan dat in de Kadernota van vorig jaar al een stevige indexatie (met enig inhaaleffect) is vastgesteld, maar dat daarbij de cao-ontwikkeling van 2019 nog niet is meegenomen omdat deze nog niet bekend was. Ook op dit moment is nog niet bekend welke aanpassingen voor 2019 in de cao afgesproken zullen worden. Indien de cao-ontwikkeling voor 2019 niet op enige wijze wordt gecompenseerd, dan betekent dat een taakstelling voor de dienst die een structureel effect heeft.

M. Welling geeft aan dat hij liever één wijziging heeft in plaats van twee.

M. Krul-Seen antwoordt dat de cao-ontwikkeling zal worden meegenomen in de volgende begrotingswijziging als deze dan bekend is. Als dat niet zo is, is een begrotingswijziging onvermijdelijk.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat er hieromtrent discussie is met de bestuurlijke commissie Financiële Kaderstelling Hollands-Midden. Zij gaat met de commissie in gesprek en zal hierover in de volgende vergadering een terugkoppeling geven.

De vraag van A. Ingwersen is inmiddels beantwoord.

**Het algemeen bestuur stelt de Kadernota 2020 vast met kennisname van de zienswijze van de gemeente Nieuwkoop.**

## **7. Auditcommissie**

Y. Peters-Adrian geeft aan dat er diverse kritische ambtelijke reacties op het voorstel zijn ontvangen. Daartegenover heeft de accountant aangegeven dat hij een voorstander is van een auditcommissie, omdat het bestuur zijn opdrachtgever is. Tot slot is er een wijziging van de regelgeving aanstaande, die bepaalt dat het bestuur zelf de rechtmatigheid van de jaarcijfers moet vaststellen.

A. Jordan geeft aan dat de gemeenteraad het voorstel heeft besproken en dat er vertrouwen is in de directeur. Een auditcommissie is niet nodig.

R. Bouter begrijpt dat extra werk interessant is voor de accountant, maar vraagt zich af wat de toegevoegde waarde van een auditcommissie is. Heeft het algemeen bestuur behoefte

aan ondersteuning om goede besluiten te kunnen nemen? De ambtenaren hebben het over de controlerende taak. Het voordeel is dat twee leden van het algemeen bestuur, die gespecialiseerd zijn op dit gebied, de voorbereiding van de stukken kunnen doen. Het is een lastige kosten/baten afweging.

R. Janssen vraagt zich ook af wat de toegevoegde waarde van een auditcommissie is. De accountant is ook welkom om de vergadering van het dagelijks bestuur bij te wonen. Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft een open cultuur en vertrouwen in de dienst.

R. ten Boden vraagt wat de aanleiding was om een auditcommissie voor te stellen.

Y. Peters-Adrian geeft aan dat de vraag van J. Gardeniers is gekomen. Op dit moment worden de bestuurders geadviseerd door de ambtenaren. Bij andere gemeenschappelijke regelingen is er ook een auditcommissie.

R. Janssen geeft aan dat het algemeen bestuur goed en tijdig bij financiële vraagstukken wordt betrokken. Daarnaast worden alle gemeenten vertegenwoordigd in het dagelijks bestuur door middel van de clustervertegenwoordiging.

K. Hoekstra vraagt zich ook af wat de toegevoegde waarde is van een auditcommissie. Hetzelfde geldt voor W. de Jong, G. Meiland, I. van der Meer en M. Welling.

M. Lamers vraagt of een lichtere vorm, zoals een rekenkamercommissie, een mogelijkheid is. Y. Peters-Adrian geeft aan dat de auditcommissie al licht was opgetuigd.

J. Hendriks merkt op dat de vraag van de toegevoegde waarde terecht is, maar nog niet is beantwoord. De commissie heeft ook een opdrachtgevende rol. Leiderdorp is voor een auditcommissie en heeft ook goede ervaringen met auditcommissies bij andere gemeenschappelijke regelingen.

J. Baljeu merkt op dat het dagelijks bestuur die rol ook kan hebben. Het dagelijks bestuur functioneert goed, dus een auditcommissie lijkt niet nodig.

A. Ingwersen geeft aan open te staan voor een auditcommissie als de bestuurders dat graag willen.

Y. Peters-Adrian vat samen dat volgens een meerderheid een auditcommissie niet gewenst is, aangezien dat zorgt voor extra bestuurlijke drukte, terwijl er voldoende vertrouwen is. Het algemeen bestuur zal goed en tijdig geïnformeerd worden over financiële vraagstukken.

**Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van het voorstel voor de auditcommissie en besluit om geen auditcommissie in te stellen.**

## **8. Vervangingsbesluit en Handboek vervanging**

**Het algemeen bestuur heeft kennisgenomen van het Vervangingsbesluit en het Handboek vervanging.**

### **9. Rondvraag**

G. Meiland geeft aan dat hij in het najaar van 2018 mee is geweest op een bedrijfsbezoek met de Omgevingsdienst. Het betrof de uitvoering van een energiescan. Afgelopen week heeft de ondernemer de energiescan pas ontvangen. Hij vraagt waarom er zoveel tijd tussen het bezoek en de scan zit. M. Krul-Seen geeft aan dat ze dit zal laten uitzoeken.

R. Janssen dankt nogmaals voor de samenwerking.

Y. Peters-Adrian sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van 6 mei 2019,

de voorzitter,

de secretaris,

Y. Peters-Adrian

M.E. Krul-Seen